

Выборы-2016

Избиратели разберутся кто есть кто

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

— Мы пригласили сюда представителей власти, мэрию, политические партии, жителей столицы, так как открыты для всех: приходите, знакомьтесь с нашей программой, задавайте вопросы. Выборы должны быть конкурентными, открытыми, легитимными, честными, — сказал Валерий Фёдорович.

Руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме А.Е. Клычков подчеркнул, что в Москве для коммунистов ограничена возможность получить должные условия для агитации. Он отметил: коммунисты и дальше намерены выходить на улицы, открыто разговаривать с людьми, так как такая форма агитации максимально приближена к избирателям. Скорее всего поэтому, предположил депутат Мосгордумы, власти и не хотят присутствия коммунистов в активном электоральном поле. А. Клычков также пригласил своих оппонентов поучаствовать в дебатах.

В заключение Г.А. Зюганов сказал, что, кроме КПРФ, никто не вышел на выборы с развёрнутой программой, в то время как коммунисты подготовили программу по всем базовым вопросам: аграрный комплекс, народные предприятия, образование, медицина, наука...

«Единой России» нечего противопоставить коммунистам, считает лидер КПРФ. Сам премьер Медведев вынужден был признать, что «партия власти» провалила все показатели. — Не могут даже как следует индексировать пенсии. Когда-то обещают дать по пять тысяч рублей. Между тем средняя пенсия 10—12 тысяч даже у «детей войны», — отметил Геннадий Андреевич. — Мы пять раз вносили законопроект о «детях войны», но «Единая Россия» раз за разом его отклоняет. В новом составе Думы надо иметь минимум 226 депутатов, способных слышать людей, отвечать на их просьбы и на вызовы времени.

Около красочных палаток — многолюдно, всем было интересно поделиться своим мнением о происходящем в стране, выразить поддержку линии Компартии. Много комсомольцев и коммунистов в ярких красных нашивках.

— Надо отметить, что ни одна из партий на сегодняшний день не опробовала ещё такой формы работы с населением, — сказал корреспонденту «Правды» депутат Госдумы Владимир Родин. — Мы напомним, что это само по себе привлечёт внимание избирателей, в том числе и благодаря новизне. Борьба предстоит острейшая. Уже используются «грязные» выборы технологии и методы, снимают наших кандидатов, провокация следует за провокацией. То, что творится в избирательном округе, где баллотируется В.Ф. Рашкин, вообще является беспрецедентным и вопиющим. Необходимо противостоять этому произволу!

Депутат-коммунист Госдумы VI созыва Александр Потапов, баллотирующийся в депутаты по Бабушкинскому одномандатному избирательному округу (№196), говоря о формуле успеха в предвыборной борьбе, заметил, что прежде всего необходимо внимательно относиться к нуждам каждого конкретного человека, доносить до народа правду о деятельности «партии власти», которая равнодушна

к интересам простых граждан. — Во время встреч с избирателями протестное настроение граждан ощущается очень остро, они чувствуют, что не нужны ни федеральной, ни городской власти, так как ком накопившихся проблем, которые их волнуют, только растёт, — считает Александр Владимирович. — Жизнь не улучшается, а ухудшается. Наши граждане, об этом я сужу на основе многочисленных встреч с ними, уверены: систему надо менять! Только обновлённый социализм позволит стране успешно развиваться.

Баллотируется в новый состав Госдумы немало и новых лиц: среди них, в частности, действующий рабочей государственной космической научно-производственного центра имени Хруничева Николай Корсаков, нейрохирург НИИ скорой помощи имени Н.В. Склифосовского Елена Павлова и другие. Она поделилась с корреспондентом «Правды» мнением о ситуации в здравоохранении.

— Даже на уровне нашего всемирно известного медицинского учреждения можно проследить, как отражаются ны-

нешние «реформы» на здравоохранении. — Я, как врач, вижу, что идёт просто-напросто уничтожение советской формы ни федеральной, ни городской здравоохранения, которая гарантировала бесплатную помощь всем слоям населения. На мой взгляд, необходимо брать за основу советскую медицину, увеличивать число узких специалистов, которых катастрофически не хватает. Приведу пример. Одним из пагубных явлений, на мой взгляд, является то, что ликвидирован институт санитарных врачей, которые выполняли множество важнейших функций, в частности мониторинг нагрузки на работников. Посмотрите: появилась сибирская язва. Говорят, мол, аномальное лето. В советские годы очень серьёзно за всем этим следили врачи-эпидемиологи, проводили тщательный мониторинг, занимались профилактикой... Словом, была целая государственная программа, и она воплощалась. Санитария — это чистый воздух, чистая еда и многое другое. Сейчас же от всего этого избавились. Советские врачи не допустили бы того, что происхо-

дит сейчас в магазинах, на мясокombинатах с едой: практикуется различные добавки, в частности пальмовое масло и т.д. Я считаю, что под громкими словами «оптимизация», «модернизация» скрывается просто-напросто ликвидация системы здравоохранения. На мой взгляд, только КПРФ сможет навести порядок в этой сфере. — Только отказ от повторения разрушительного гайдаровского курса поможет стране, — считает известный политический деятель Сергей Бабурин. — После избрания новой Думы либеральное правительство должно уйти в отставку. Это задача номер один сейчас! То, что делает оно в данный момент, ведёт страну в тупик. Происходит планомерный разгром образования, здравоохранения, социальной сферы, полная бессмыслица царит в экономике. Не надо списывать всё на санкции. Это результат внутренней политики Медведева.

В ходе акции Председатель ЦК КПРФ выслушал пожелания и наказы жителей.

Алёна ЕРКИНА. Фото Сергея СЕРГЕЕВА.



С Лениным в сердце

Возвращение Ильича

В Алтайском крае в Баяковском районе и в Камне-на-Оби при поддержке ЦК КПРФ восстанавливаются памятники Ленину.



ПАРТИЙНЫЕ организации Алтайского отделения КПРФ уделяют большое внимание ремонту и реконструкции памятников советского периода и прежде всего памятников основателю первого в мире государства рабочих и крестьян — Владимиру Ильичу Ленину.

Активную работу в этом направлении проводят Баяковское районное и Каменское город-

ское отделение КПРФ. В Баяковском обновлённый монумент Владимиру Ильичу уже радуется жителей районного и Каменского город-

на-Оби реконструкция ещё продолжается.

Пресс-служба Алтайского крайкома КПРФ.

Чиновничья карусель

Апелляцию рассматривает Верховный суд

Скандал вокруг выборов губернатора Тверской области, по всей вероятности, ещё долгое время будет темой обсуждения в рамках избирательной кампании-2016. Напомним, что ранее избирательная комиссия Тверской области отказалась зарегистрировать кандидата на высшую должность субъекта Федерации главного конкурента действующей власти Вадима Соловьёва, выдвинутого Тверским обкомом КПРФ, усмотрев якобы нарушение в порядке предоставления им необходимых для регистрации документов.

16 АВГУСТА Тверской областной суд рассмотрел жалобу Вадима Соловьёва и, несмотря на призыв президента, заявленный в послании Федеральному собранию РФ о необходимости проводить честные и конкурентные выборы, и доводы самого истца, основанные на судебной практике и позиции Конституционного суда РФ, принял решение отказать кандидату-коммунисту, тем самым уже сегодня поставив под угрозу легитимность результатов выборов. Теперь последней инстанцией, решение которой и будет окончательным по вопросу участия коммунистов в выборах губернатора Тверской области, станет Верховный суд Российской Федерации, куда В. Соловьёв направил апелляционную жалобу. Заседа-

ние суда состоится, по всей видимости, уже в начале сентября, и его решение коснётся всех жителей Тверской области, так как, по мнению многих экспертов, в случае допуска кандидата-коммуниста в избирательную гонку, вероятность его победы весьма велика. Сам заявитель возлагает на Верховный суд большие надежды, предполагая, что решение Тверского суда могло быть навязано со стороны. В. Соловьёв даже заявил ходатайство о переносе рассмотрения дела в суд иного региона, с целью гарантировать объективность решения и его независимость от лиц, заинтересованных в конкретном разрешении судебного спора, которое, однако, было отклонено. В обоснование доводов избирательной комиссии Твер-

ской области истца якобы отсутствием в документах для регистрации кандидата необходимого числа подписей депутатов муниципальных образований, поддерживающих выдвижение кандидата. Из искового заявления истца напротив следует, что избирательная комиссия сама грубейшим образом, вопреки своим же нормативным документам, нарушила порядок приёма документов кандидата Соловьёва для регистрации.

Кстати, в прошлом году Верховный суд восстановил на выборах губернатора Омской области кандидата от КПРФ Олега Денисенко, которому было отказано в регистрации по похожим основаниям.

Сергей САВЧЕНКО. Главный юрист ЦК КПРФ.

Кроме шуток

Премьер лишь ручкой помахал...

В последнее время Д.А. Медведев — нередкий гость в нашем регионе: как выборы, так он на поддержку «Единой России» приезжает. Лидер всё-таки. Его обычно встречают хлебом-солью. По-русски. Посещает он практически одни и те же места: Коренную пустынь, деревню Мансурово — родину предков. Ну кое-где маршрут меняется: в 2010 году посетил он Щигровский район, да, как говорится, на свою голову. В Щиграх местные жители рассказали о проблемах с лекарствами и нехватке детских садов. А одна бабушка, из тех, кого перед встречей не успели «оцифровать», мало того, что стала жаловаться на текущие крыши, но ещё в заключение сказала: «Мы с вами хотели пообщаться больше, а вы уже уходите».

В ЭТОМ ГОДУ, 22 августа, программа для Дмитрия Анатольевича была в общем-то такой уж и новой, с одной лишь странной и предупреждающей оговоркой: «Премьер Медведев прилетит в Курск в понедельник к... садоводам Шетинки и к... качелям?»

По сообщению газеты «Московский комсомолец Черноземье», в редакцию якобы «поступил звонок от возмущённых жителей Шетинки»: «В деревне, куда намерен заглянуть Дмитрий Медведев, в приказном порядке владельцы магазинов снимают вывески собственных мини-маркетов».

«Вообще в обстоятельствах этого визита как-то слишком много странностей. Но все их с лихвой перекрывает своей странностью история с... качелями для Дмитрия Анатольевича Медведева», — пишет газета. — Один из видных чиновников комитета ЖКХ региона обратился с поручением к курскому бизнесмену, занимающемуся установкой детских площадок. Непререкаемым тоном чиновник сообщил коммерсанту, что к приезду Дмитрия Анатольевича Медведева в деревне Шетинка должен быть установлен красивый детский городок, который по отлёту главы правительства можно будет забрать обратно. И операции эти провернуть надо, мол, за счёт подрядчика.

Несколько изумившись столь странному желанию, коммерсант попытался возразить и объяснить чиновнику, что быстро детский игровой комплекс собрать невозможно. Для начала необходимо подготовить площадку, затем — построить фундамент, всё выкопать и залить цементом. Далее — подождать, пока конструкция, что называется, «схватится». В противном случае площадка не может быть введена в эксплуатацию: ни технике безопасности, ни здравому смыслу такая конструкция не отвечает. Ответом был однозначный приказ: при любом раскладе площадка должна быть сделана, а затем — демонтирована.

Выбора у подрядчика нет: ему в этом городе жить, да и работу терять не хотелось бы. Так что, скорее всего, площадка всё-таки появится, её попутно кирпичами, а на следующий день после отъезда высокопоставленного гостя снимут. Остаётся надеяться, что для получения благостной картинки на шаткую конструкцию не загонят малышей».

Вспомнив, что рядом с курской Коренской ярмаркой у дорог белят домики, заборы и лавочки местных жителей, мы ринулись посмотреть на чудо — детскую площадку.

В Шетинке всё не оказалось. Местный предприниматель всё-таки, говорят, не пошёл на такое безумие. Две старые и облезлые детские площадки как стояли в зарослях бурьяна, так и стоят. Туда премьер и не собирался.

Но то, что мы увидели в садоводском товари-

ществе «Курскфарм», поразило воображение: вдоль дороги до горизонта простерлись вереницы автобусов, несколько десятков дорогих легковых автомобилей и столько же полицейских машин. А у перекрёстка входа в садоводческое товарищество толпились чиновники в белых рубашках и... садоводы в шапочках, коротких брючках, с лопатами и нехитрым садоводческим инвентарём, придуманным века три-четыре назад. Их-то как раз и не пугали.

Дмитрий Анатольевич, поговорив с ветеранами на Мемориале памяти павших (в центральной прессе это место в Курске почему-то активно в этот раз называли могилой Неизвестного солдата. У нас такого памятника не было никогда), приехал в садоводческое товарищество и общался там более двух часов.

Не допущенные даже к окружению премьеру куряне всё гадали: неужели у садоводов так много проблем, что их надо было излагать в течение двух часов? (Вопрос риторический.) Люди не расхолились: каждый втайне надеялся на встречу с премьером, чтобы рассказать ему о своём житье-бытье.

Всё оказалось куда прозаичнее: Дмитрий Анатольевич общался на свежем воздухе в воздвигнутых по этому важному случаю белых палатах. А общался он исключительно с товарищами-однопартийцами, которых там было более сотни.

Чиновники же плотным кольцом окружали подвезды к садоводческому товариществу и никого не пропускали. Садоводов тоже. Те терпеливо ждали на солнцепёке.

Затем кортеж из 20 автобусов и автомобилей выехал из товарищества и направился в сторону областного центра. Собравшиеся ахнули: «Сам Медведев за рулём и с открытой форточкой!»

А депутат Щетинского сельсовета Виталий Умеренков не растерялся и громко крикнул: «Закон о «детях войны» когда примете?»

Премьер лишь ручкой помахал... Говорят, Дмитрию Анатольевичу приём так понравился, что он недалёк от мысли: в России могут ввести День садовода...

А мы, отъезжая от садоводческого товарищества, с облегчением вздохнули: хорошо, что хоть в Шетинке нашёлся умный человек и всё-таки не установил качели, горки и домики с паровозиками. А то их надо было бы охранять от детей, иначе случились бы травмы. Это испортило бы впечатление премьеры от визита в Курскую область...

И только вопрос: «Сколько же бюджетных денег потрочено на этот визит?» и сейчас не даёт покоя. Платить-то нам, простым людям...

Наталья ВАСИЛЬЕВА.

Пока российские военные борются с «Исламским государством» в Сирии, неся при этом потери, ряд российских структур постоянно и не первый год финансирует эту самую террористическую организацию. Причём делают они это практически безнаказанно.

НА ДНЯХ сотрудники Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России и Росфинмониторинга перекрыли канал нелегальной «обналички» денег, который действовал по меньшей мере два года. За это время через него было «прокачано» около 50 миллиардов рублей. При этом существенная часть денег, вероятно, пошла на финансирование боевиков в Сирии и Ираке.

Градус падения «Чёрные» банкиры

Операция прошла синхронно в Москве, Подмосковье, Дагестане и Чечне. В ней были задействованы бойцы Росгвардии и отряда быстрого реагирования «Рысь». Задержаны около двадцати членов преступной группировки. Из них десять были помещены в СИЗО, двое — под домашний арест, с двоих взята подписка о невыезде, остальные отпущены. Проведено более 60 обысков.

Через «офисы» подпольного банка в Дагестане и Чечне, куда поступали наличные от бандаформирований и казнокралов, деньги переправляли в Московский регион. Там были зарегистрированы более сотни фиктивных фирм-однодневок. На их счета и переводились деньги за различные «услуги». А потом эти деньги, будучи «от-

мытыми», частью легально уходили заказчиком на Северном Кавказе, частью переводились за рубеж подставным фирмам в Сирии и других государствах Ближнего Востока для финансирования боевиков.

Отправятся ли преступники за решётку или, как всегда, уйдут от наказания — вопрос не праздный. Правоохранительные органы не в первый раз накрывают тех, кто финансирует «Исламское государство». Но работа их пропадает впустую. В Дагестане, например, только за последние четыре года вынесено более двух десятков приговоров по статье 172 Уголовного кодекса РФ (незаконная банковская деятельность). Но никто из пойманных с поличным так и не понёс никакого реального наказания. Нельзя же в

самом деле считать наказанием те решения, которые принимают суды.

Так, в мае прошлого года судья Ленинского районного суда Махачкалы Аслан Мирзаметов приговорил Магомед Абдулатипова, который «отмыл» через сеть принадлежащих ему фирм более 440 миллионов рублей, к четырёх годам условно и уплате штрафа в размере 1 миллиона рублей. При том, что Абдулатипов, по его словам, получил от прокрученных сделок 4% комиссии, то есть 17,6 миллиона.

В июне прошлого года судья Кировского районного суда Махачкалы Гаджимомедов Гаджимомедов рассматривал дело двух теневых «банкиров» — Альберта Омарова и Евгения Тарасова, которые обналичивали деньги через счета принад-

лежащих им фирм. Сумма средств, которые были легализованы преступниками, в приговоре не указывается. Однако в отношении Омарова судья уголовное дело прекратил в связи с амнистией к 70-летию Великой Победы. А Тарасова — малограмотного разнорабочего в ауде — отправил за решётку отдуваться за шефа.

В июне нынешнего года судья Ленинского районного суда Махачкалы Руслан Исаев вынес приговор М. Алибекову, который за четыре месяца обналичил через счета фиктивных фирм более 400 миллионов рублей, беря с клиентов 15% комиссионных. «Наказание» — два года условно и ни копейки штрафа.

Владимир ДЕКТЕРЁВ.

Что болит у медицины

Приказано: не умирать!

Из проекта программы госгарантий бесплатной медицинской помощи на 2017—2019 годы исключён показатель смертности от болезней системы кровообращения, туберкулёза и злокачественных образований.

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ министерство здравоохранения РФ беспрепятственно финансирует идеями. Чиновничий мозговой штурм, как сожаление, направлен не на реальное улучшение ситуации в здравоохранении, а на то, как бы так придумать, чтобы при ускоряющейся деградации российской медицины показатели её, тем не менее, всё хорошелись бы.

Ещё один блестящий камень в стены потёмкинских деревень, любовно отстраиваемой мишдромом, был представлен пред очей общественности в середине августа в виде проекта программы госгарантий бесплатной медицинской помощи на 2017—2019 годы.

Несмотря на отвлекающую цветистую риторику об «усиленных пациентоориентированной направленности» данного документа, провести за нос уже мало кого удаётся. И главное, что беспокоит медиков, — изменение критериев качества и доступности медицинской помощи, из которых был исключён такой показатель, как смертность от болезней системы кровообращения, туберкулёза и злокачественных образований.

Впрочем, подобный оборот событий был ожидаем. Минздрав уже убрал из критериев качества и доступности медицинской помощи показатель

общей смертности. И это вопреки всем рекомендациям Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), по которой одним из критериев качества работы системы здравоохранения считается именно общая смертность населения.

Чиновники мишдромы имели наглость объяснить это свой статистический финт «демографическими процессами», намекая на массовое постарение населения. И это при том, что Россия по продолжительности жизни занимает, по данным ВОЗ, 110-е место, где-то между Боливией и Белизом. Гораздо дольше россияне живут не только японцы, австралийцы, израильтяне и европейцы, но даже жители Чили, Коста-Рики, Брунея, Уругвая, Антигуа и Барбуда, Вьетнама, Барбадоса, Самоа, Тонга, Сейшельских островов, Тринидада и Тобаго и многих других далеко не самых развитых стран. Причём по продолжительности жизни мужчин (64,7 года) мы падаем в рейтинге вообще практически в конец списка и соседствуем с Мьянмой и Йеменом.

Обеспеченность чиновников понятием. Цифры упрямо не хотят «правильно» отражать реальность и постоянно портят отчётность о крепости здоровья российских граждан. Вид, казалось бы, пылеческо-важных усилиями клерков побеждены в стране сердечно-сосудистые бо-

лезни, так словно чёрт из табакерки «почему-то» раступ показатели смертности «от прочих причин». И специалистов трудно убедить, что, если копнуть вглубь, под эти «прочими» прячется как раз те диагнозы, которые должны быть побеждены. Пиррова победа достигается не повышением доступности медицинской помощи, как смертности. И первым делом — от са-



нием профессионализма медиков, но исключительно игрой цифирь на бумаге.

Вот и за первое полугодие 2016 года смертность россиян «от прочих причин» выросла на 10%. Очень раздражены по-

этому поводу чиновники: так они всё хорошо придумали, а эти «неблагодарные людишки» всё норовят испортить им статистику. В одном из регионов местный мишдром даже разослал в больницы требование, согласно которому на одном участке не должно фиксироваться более одной смерти в неделю. И это не шутка!

Потому было принято «мудрое» решение: просто избавиться от такого показателя критериев качества и доступности медицинской помощи, как смертность. И первым делом — от са-

мом деле считать наказанием те решения, которые принимают суды.

Подавайте сами: сегодня, по данным Фонда профилактики рака, смертность от злокачест-

венных опухолей в России — одна из самых высоких в мире, в стране рак ежегодно диагностируется не менее чем у 550 тысяч человек, и каждый год от онкологических заболеваний умирают более 280 тысяч. По мнению специалистов, россияне могли бы реже умирать от рака, будь современная медицина более доступна и реально бесплатна, а система диагностики — более совершенна, будь ЛПУ оборудованы современной техникой, медработники более профессионально подготовлены, а население лучше осведомлено.

Но зачем напрягаться, если можно просто не учитывать количество смертей, а саму заболеваемость — победить на бумаге? А пока идёт игра цифрами, страшные человеческие трагедии становятся нашей повседневностью. Вслед за громким самоубийством два года назад больного раком контр-адмирала Апанасенко последовала целая серия самоубийств онкобольных. Последний случай: в ночь на 16 августа этого года, по сообщению ТАСС, в подмосковном Домодеовево-жилой мужчина с онкологическим заболеванием подорвал себя на самодельной бомбе и погиб на месте. Каждого нормального человека подобные новости приводят в шок. Только не наших чиновников. С лёгким сердцем они вписывают человеческую трагедию единичкой в колонку «от прочих причин».

Такая вот статистика... Мария ПАНОВА.

Попытка ответа на большой вопрос с ленинских позиций

Сейчас М.С. Горбачёв заявляет, что он взошёл на партийный олимп убеждённым антикоммунистом, карабкавшимся по ступеням карьерной лестницы, чтобы разрушить советский социализм. Какая чушь! Вы можете представить Горбачёва антисоветским Штирлицем? Он даже на Герострата-то не таяет, хотя волею обстоятельств оказался именно им. Герострат был честнее: не кричал, будто он создатель. Этот же, разрушая катапульты-тиривошею его наверх партии и государства, продолжал до последнего часа властвовать, когда ему уже никто не верил, вещать: «Больше демократии, больше социализма!» А оказавшись выпущенным с олимпа, трусливо выбрал себе роль подонка-предателя... Тыфу!

Полученное наследство

На разразившемся в апреле 1985 года пленуме ЦК КПСС Генсек ни о какой перестройке вообще не говорил. Его доклад был посвящён задачам ускорения социально-экономического развития СССР. Он повторял появившуюся ещё при Брежневем нерезализованную, но в принципе правильную формулу о соединении достижений научно-технической революции с преимуществами социализма, перекладывая уже имевшиеся (в основном на бумаге, а не на деле) заготовки 1970-х годов о переходе от экстенсивных методов производства к интенсивным. И советские люди бурно аплодировали, так как были убеждены: ускорение советскому обществу и необходимо, и по силам. Они готовы были брать новые социалистические высоты.

Советская власть была безусловной, трудовой. Не потому, что так себя величала, хотя сформированная почти 100 лет назад, 8 ноября 1917 года, она называлась Временным рабоче-крестьянским правительством. Посмотрим в корень проблемы. Советская власть была формой диктатуры пролетариата и носила антиэксплуататорский характер. Это признают как её сторонники, так и ненавистники. Она вытесняла с командных высот тех, кто считал рабочее человека буржуа. Она действительно усердно старалась учить слесарей, пахарей и кухарок управлять — если не всем государством, то государственными предприятиями. Она сформировала невиданный в мире управленческий аппарат — выдвигавший, учила их как в живом деле, так и направляла на рабские, в Коммунистические университеты, в Промакадемию, в сотни открытых технических, педагогических, сельскохозяйственных вузов и техникумов.

Её жители, бытовые шестерки были суровыми. Отрез краем в награду — это не киношная придушка про красивые шаровары лихого конника. Сегодня ещё живы люди, которые получали побочные премии за ударничество, стахановские достижения, изобретательство. В скудное время власть и таким способом подтверждала, что она рабоче-крестьянская, что труд в СССР есть дело чести, дело славы, доблести и героизма.

Благодаря своему рабоче-крестьянскому характеру Советская власть не допускала, чтобы руководители предприятия и даже министр имели доходы, стократно и тысячекратно превышающие доходы рабочего человека. В РСФСР в 1970 году средняя зарплата рабочего была 152 рубля 90 копеек, а республиканского министра — 450 рублей. К 1980 году зарплата у рабочего увеличилась в среднем на 52 рубля 30 копеек, а министра РСФСР — на 50 рублей. Да, у министра была ещё ежегодная путёвка в санаторий и даже, говорят, случались премии. Но всего в России в 1980 году в санаториях и домах отдыха (без одно-двухдневных) побывали 23 миллиона 237 тысяч рабочих и служащих. Кстати, рабочих много больше, чем служащих. Причём большинство — по льготным путёвкам. В 1970 году бесплатно получили новые квартиры 877 тысяч семей россиян, в 1975 году — 1 миллион семей, а в 1980-м — 985 тысяч семей. И опять-таки при получении квартир первоочередниками были рабочие.

Но главное достоинство состояло в том, что каждый советский гражданин ощущал: его жизнь ежегодно улучшается. Цены были стабильными. Никому не грозила безработица, а повышалась квалификация (а следовательно, и зарплата) даже поощрялись. Впрочем, всё это было в доперестроечную пору. А сегодня наши противники в споре о социализме любят приводить (правда, и то выборочно!) факты и цифры только последних пяти лет существования Советского государства, когда оно всё более переставало быть рабоче-крестьянским.

Указывая на рукотворные проблемы перестройки, надо в то же время признать, что они накручивались на ошибки и изъяны, которые накапливались и в предыдущие десятилетия. Темпы производства товаров массового спроса постоянно отставали от темпов роста производства средств производства. При этом в 1950-е годы отрыв был более чем двукратный, в 1960-е он достиг 2,5 раза, в 1970-е приблизился к трёхкратному, а в 1980-е стал практически трёхкратным.

Приверженность руководству страны к экстенсивному росту экономики, совершенно естественная и объяснимая в довоенные и первые послевоенные пятилетки, стала всё больше тормозить развитие экономики. В 1970-е годы ежегодный рост

промышленного производства превышал 8%, в первой половине 1980-х годов он снизился почти до 3%. Правда, стабильный многолетний рост производства промышленности в 3% нынешняя российская власть почитала бы за манну небесную. Так, индекс физического объёма производства в первом квартале этого года по сравнению с соответствующим периодом 2015-го упал, по данным Росстата, до 98,8%.

Нет, застоя в экономике брежневских времён, конечно же, не было. Тут даже не требуются экономические выкладки: достаточно вспомнить создание территориально-производственных комплексов в Иркутской области и Красноярском крае, Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, территориально-промышленного комплекса в Восточной Татарии, строительстве БАМа и т.д. Залержки с пеленчатостью до 98,8%. Но это порождает растущее отчуждение рабочего класса, да и всех трудящихся страны от труда, от социалистической собственности, от власти.

В общем, и нового генсека, и взятый им курс на ускорение социалистического развития советские люди поначалу встречали аплодисментами.

Преступная смена ориентиров

Но весьма скоро и рабочий класс, и партия, и даже сам генсек обнаружил, что ускоряется только кругооборот слов. Новая руководящая команда, может, и хотела творить большие дела, но не умела. Она не смогла подняться до масштаба державного мышления, оценивая происходящее в стране и мире с высоты метастовых, в лучшем случае — директорских кресел.

Между тем честолюбие и властолюбие Горбачёва расправили, он жаждал мировой славы. Вот тогда (только тогда) было запущено безразмерное, но малосодержательное слово «перестройка». Рабочий класс, как и все люди труда, привыкшие к созиданию, поначалу подумали, что это способ осуществить ускорение, но вскоре пришлось разочароваться: горбачёвская перестройка была начата разрушением, так как покусалась на опорные конструкции советского социализма. И первой её целью стало отнесение на обочину рабочего класса, для чего требовалось его раздробить, разрушить его единство, а значит, и единство партии.

Вспомните, какой первый реальный шаг осуществили архитекторы и прорабы перестройки. Да, новые кооперативы. Обещали за полгода-год обеспечить страну самыми нужными дешёвыми товарами и услугами. Экономический итог был ничтожным, а политический — невиданный разрушительных масштабов. Вот как об этом говорил 6 июля 1990 года с трибуны XXVIII съезда КПСС работница Калининского производственного объединения «Химволокно» Л.П. Родионова:

«Я очень обеспокоена тем, что в моей партийной ячейке люди выходят из партии, написав в заявлениях: «Не хочу быть в партии, которая создала спекулятивные кооперативы... Как я, коммунист Родионова, могу объяснить сегодня проблему рабочему, почему в моём городе Калинин, или же теперь в Твери, человек на рынке продаёт детское мыло, которое стоит 27 копеек, по рублю пятьдесят, а пачку сигарет, которая стоит 25 копеек, — от рубля до двух рублей? Как я могу объяснить, почему у нас в городе, где имеются хлопчатобумажный комбинат, шёлкоткацкая фабрика, в моём универсаме я не могу купить и метра какого-нибудь материала? В то же время рядом, на городском рынке, можно купить этот материал втридорога. Кто это кооператор или спекулянт? Если спекулянт, давайте назовём его своим именем. И давайте наведём здесь какую-то дисциплину!» (XXVIII съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчёт. М.: ИЛП. 1991. Т. 1. С. 541).

Коммунист Родионова ставила вопрос об укреплении социалистической дисциплины. Но спекулятивные кооперативы создавались с противоположной целью: они предназначались для дробления рабочего класса на такие социальные группы, которые ориентировались бы на буржуазное жизнеустройство. Новые кооперативы ни в кулинарии, ни в сфере быта не привели, обещанными вкусными пирогами страну не завалили. Зато они подлили на базу заводских участков, от которых технологически наиболее силь-

но зависело всё производство. В результате такой кооператив начал диктовать условия всему заводу. В том числе и финансовые. К тому же кооперативы, вопреки советской практике, получили право обналичивания средств.

В общем, разрыв в зарплате рабочих одной профессии и одинаковой квалификации, занятых на заводском и кооперативном участках, достигал двух, трёх и более раз. Так горбачёвская политика искусственно создавала трещины внутри рабочего класса. Коммунисты-рабочие активно протестовали против ренегатства партийных верхов, вплоть до выхода из рядов КПСС.

Но антипартийная политика не ограничилась кооперативами. Для разрушения единства трудящихся руководство партии и страны использовало и другие средства. Об этом всего через несколько минут после Л.П. Родионова говорил на съезде Б.А. Анкин из Подольского электромеханического завода, который после короткой речи многие делегаты провозгласили аплодисментами:

«Народные депутаты СССР» на страницах 92—93, что мы видим? Из 15 упомянутых здесь парламентариев десять получили мандаты в традиционных территориальных округах. Но рядом с ними оказались народные депутаты от женских советов, объединяемых Комитетом советских женщин, от профес-

сиональных союзов СССР, от Всесоюзной организации ветеранов войны и труда, от потребительской кооперации и целых два избранных от Союза обществ Красного Креста и Красного полумесяца. Кстати, Региональная депутатская группа, вобравшая в себя почти все контрреволюционные элементы («почти» потому, что в неё официально не входили М. Горбачёв, А. Яковлев, Э. Шеварднадзе, В. Медведев, В. Бакин и ряд других их идеальных родственников) состояла примерно наполовину из представителей этих привилегированных депутатов. Подтвердилась истина: демократии несласовой не бывает.

Однако наиболее ничинно демократические процедуры были использованы при формировании делегатского корпуса XXVIII съезда КПСС. Он впервые в истории партии избирался не на партийных конференциях, а абсолютно демократично: прямым тайным голосованием и обязательно на конкурсной основе. Партия была разбита на территориально-производственные округа. Число кандидатов в делегаты не ограничивалось. Их программы и дебаты становились основным инструментом отбора. А вот «естественный» результат: через левую процедуру, в которой было фактически заложено преимущество для «горючих» профессоров, директоров и иных мастеров разговорного жанра, прошли те, кого и хотели иметь на съезде Горбачёв и его присные.

Потом председатель мандатной комиссии Ю.А. Манаев сообщил, что из 4683 делегатов «на съезд избраны 543 рабочих, 11,6% всего делегатского корпуса, и 255 колхозников, что составляет 5,4% всех делегатов» (Т. 1. С. 183). Для сравнения: из 5002 делегатов XXVII съезда (1986 год) было «1370 рабочих социалистической индустрии» и «877 работников сельского хозяйства». Выходит, на последнем съезде КПСС на долю представителей серна и молота приходилось 17% делегатов, тогда как на предыдущем съезде — 45%. Как говорится, чувствуете разницу? В 2,65 раза!

Это было осознанное отлучение рабоче-крестьянской части партии от решения вопроса о переводе страны на капиталистическое жизнеустройство. Ренегат Горбачёв и его подельники боялись коммунистов-рабочих.

Если исходить из буквы партийного Устава, предполагающего персональную ответственность руководителя, то надо признать, что «колбасные электрички» — детище Горбачёва. Но не Горбачёва-генсека, а Горбачёва — секретаря ЦК КПСС, отвечавшего за сельское хозяйство и весь АПК (в этой должности он находился с 1978 года). Но если Горбачёв в роли главного партийного агария продемонстрировал «лишь» деловую несостоятельность, неумение и несоблюдение решать постав-

ленные перед ним задачи, то Горбачёв-генсек стал организатором разрушения социализма и Советского Союза. А сегодня речь только об этом.

Можно ли допустить, что в результате чьего-то головопалства все отечественные заводы по производству юющих средств были поставлены на ремонт одновременно на несколько месяцев? Ведь в результате во всей стране должен был неизбежно образоваться ажиотажный спрос на стиральный порошок, а вслед за этим и на мыло. Вернее предположить, что это была политическая диверсия верхов. Более того, вскоре она повторилась: на ремонте оказались все табачные фабрики. Здесь гнев прокатился не на кухнях хозяйки, а в рабочих цехах, шахтах, на стройках. А какой здоровый государственный прирост борбь с алкоголем в условиях резко обострившегося бюджетного дефицита из-за небывалого падения цен на нефть — один из главных валютных источников государства? А какие общественно-политические мотивы могли подвигнуть продавать волку по талонам?

Трещина между руководством партии и страной расширилась, превращаясь в пропасть. В конце мая 1989 года открылся I съезд народных депутатов СССР. На него народные избранники, если не считать политиков из МДП, принесли боль своих избирателей. На трибуне бригадир шахты «Распадская» из Междуреченска (Кемеровская область), депутат от КПСС В.М. Гвоздев: «Сегодня уровень жизни, особенно шахтёров Кузбасса, здорово снижается. И нельзя тут судить только по заработной плате,

Демократическое дышло

Рублёж 1980—1990 годов дал немало примеров использования демократических процедур против интересов рабочего класса и всего советского общества. Например, выборность руководителей предприятий в промышленности сплошь и рядом оборачивалась падением не только трудовой, но и технологической дисциплины.

Пародированием демократии стал закон о выборах народных депутатов СССР, предусматривавший, что каждый третий из них должен представлять... отдельные общественные организации. Таким образом, члены ЦК КПСС, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, академики и члены-корреспонденты АН СССР и т.п. получали по дополнительному голосу. Чести избрать своего депутата был удостоен даже... Союз филателистов. Зато ни один трудовой коллектив такой привилегии не получил.

Открыв наугад справочник «Народные депутаты СССР» на страницах 92—93, что мы видим? Из 15 упомянутых здесь парламентариев десять получили мандаты в традиционных территориальных округах. Но рядом с ними оказались народные депутаты от женских советов, объединяемых Комитетом советских женщин, от профес-

сиональных союзов СССР, от Всесоюзной организации ветеранов войны и труда, от потребительской кооперации и целых два избранных от Союза обществ Красного Креста и Красного полумесяца. Кстати, Региональная депутатская группа, вобравшая в себя почти все контрреволюционные элементы («почти» потому, что в неё официально не входили М. Горбачёв, А. Яковлев, Э. Шеварднадзе, В. Медведев, В. Бакин и ряд других их идеальных родственников) состояла примерно наполовину из представителей этих привилегированных депутатов. Подтвердилась истина: демократии несласовой не бывает.

Однако наиболее ничинно демократические процедуры были использованы при формировании делегатского корпуса XXVIII съезда КПСС. Он впервые в истории партии избирался не на партийных конференциях, а абсолютно демократично: прямым тайным голосованием и обязательно на конкурсной основе. Партия была разбита на территориально-производственные округа. Число кандидатов в делегаты не ограничивалось. Их программы и дебаты становились основным инструментом отбора. А вот «естественный» результат: через левую процедуру, в которой было фактически заложено преимущество для «горючих» профессоров, директоров и иных мастеров разговорного жанра, прошли те, кого и хотели иметь на съезде Горбачёв и его присные.

Потом председатель мандатной комиссии Ю.А. Манаев сообщил, что из 4683 делегатов «на съезд избраны 543 рабочих, 11,6% всего делегатского корпуса, и 255 колхозников, что составляет 5,4% всех делегатов» (Т. 1. С. 183). Для сравнения: из 5002 делегатов XXVII съезда (1986 год) было «1370 рабочих социалистической индустрии» и «877 работников сельского хозяйства». Выходит, на последнем съезде КПСС на долю представителей серна и молота приходилось 17% делегатов, тогда как на предыдущем съезде — 45%. Как говорится, чувствуете разницу? В 2,65 раза!

Это было осознанное отлучение рабоче-крестьянской части партии от решения вопроса о переводе страны на капиталистическое жизнеустройство. Ренегат Горбачёв и его подельники боялись коммунистов-рабочих.

Если исходить из буквы партийного Устава, предполагающего персональную ответственность руководителя, то надо признать, что «колбасные электрички» — детище Горбачёва. Но не Горбачёва-генсека, а Горбачёва — секретаря ЦК КПСС, отвечавшего за сельское хозяйство и весь АПК (в этой должности он находился с 1978 года). Но если Горбачёв в роли главного партийного агария продемонстрировал «лишь» деловую несостоятельность, неумение и несоблюдение решать постав-

ленные перед ним задачи, то Горбачёв-генсек стал организатором разрушения социализма и Советского Союза. А сегодня речь только об этом.

Можно ли допустить, что в результате чьего-то головопалства все отечественные заводы по производству юющих средств были поставлены на ремонт одновременно на несколько месяцев? Ведь в результате во всей стране должен был неизбежно образоваться ажиотажный спрос на стиральный порошок, а вслед за этим и на мыло. Вернее предположить, что это была политическая диверсия верхов. Более того, вскоре она повторилась: на ремонте оказались все табачные фабрики. Здесь гнев прокатился не на кухнях хозяйки, а в рабочих цехах, шахтах, на стройках. А какой здоровый государственный прирост борбь с алкоголем в условиях резко обострившегося бюджетного дефицита из-за небывалого падения цен на нефть — один из главных валютных источников государства? А какие общественно-политические мотивы могли подвигнуть продавать волку по талонам?

Трещина между руководством партии и страной расширилась, превращаясь в пропасть. В конце мая 1989 года открылся I съезд народных депутатов СССР. На него народные избранники, если не считать политиков из МДП, принесли боль своих избирателей. На трибуне бригадир шахты «Распадская» из Междуреченска (Кемеровская область), депутат от КПСС В.М. Гвоздев: «Сегодня уровень жизни, особенно шахтёров Кузбасса, здорово снижается. И нельзя тут судить только по заработной плате,

обойденный антикоммунизм рядовых шахтёров превратился в движение против реформ». Между тем на съезде складывалось такое впечатление, что делегаты-рабочие куда лучше, чем руководители партии, понимают трагические для страны последствия не только шахтёрской забастовки, но и раскола рабочего класса. Сразу же после этого заявления к микрофону подошёл горнорабочий очистного забоя шахты «Максимовская» (Луганская область) М.И. Чурута: «Вчера мы обсуждали это обращение и считаем, что съезд не может не прореагировать на него. Мы также считаем, что ЦК КПСС и Политбюро проявляют политическую близорукость, не отрицая на сам факт проведения съезда шахтёров в городе Донецке и на принятое им решение. Поэтому мы считаем и даже настаиваем на том, чтобы Николай Иванович Рыжков в ближайшее два-три дня выступил по Центральному телевидению с конкретными объяснениями того, как идут дела по 608-му постановлению (о коренном изменении ситуации в угольной промышленности — В.Т.)» (Т. 1. С. 284—285).

Представитель Кузбасса угольщик В.В. Пушиков, поддержав товарища, заявил: «Михаил Сергеевич! На учредительном съезде Компартии России я заострял на этом внимание и предупреждал вас от имени всей делегации, что этот кризис и этот день придёт. Это опять проявили политическую близорукость. Поэтому я прошу не с коммунистами встречаться, если эта встреча состоится, а с представителями рабочих комитетов угольных регионов» (Т. 1. С. 285).

Рыжков поручение съезда выполнил, а встреча Горбачёва с рабочими не состоялась. На следующий день, обращая от имени делегатов-железнодорожников к шахтёрам, А.Д. Рузак (локомотивное дело Москва, г. Омск) призвал: «В критический момент, когда экономика страны нуждается в серьёзном излечении, когда накал социальных страстей достиг невыносимого напряжения, мы, железнодорожники — делегаты XXVIII съезда КПСС, от имени многомиллионного коллектива многих магистралей и их семей обращаемся к вам, уважаемые труженики угольных шахт и разрезов, найти в себе силы и волю, проявить благообразие и выдержку, не прекращать столь необходимых стране труд по добыче угля» (Т. 1. С. 467).

Железнодорожники вторично металлургии. На трибуне оператора Донецкого металлургического завода имени В.И. Ленинна П.И. Могилевцев: «Мы, металлурги, делегаты XXVIII съезда КПСС, обеспокоены вашим намерением провести 11 июля этого года Всесоюзную политическую забастовку. Подобные действия, безусловно, приведут к дальнейшей дестабилизации народного хозяйства, к арифметичной работе в первую очередь предприятий металлургическо-

го комплекса. Мы — ваши смежники. На вашем труде, вашей продукции держится вся технология нашей отрасли. Нет угля — не будет кокса, чугуна, стали, проката, соответственно — многих видов товаров народного потребления. Отсутствие угля — это остановка многих производств, разрушение коксовых батарей, на восстановление каждой из которых потребуются более года и 20 млн. рублей. Опасность потерять эти производства вполне реальна» (Т. 1. С. 468).

Пожалуй, из будущего состава Политбюро, который избрёт после съезда организационный пленум ЦК КПСС, только председатель ВЦСПС Г.И. Янаев поставил политический диагноз происходящему: «Товарищи, мы потеряли политическую инициативу. Мы отдаём рабочий класс разного рода людям, которые преследуют более чем сомнительные политические цели. Рабочее движение пытаются захватить на своих платформах различного рода антикоммунистические силы, которые просто рвутся в него» (Т. 1. С. 514). Да и то его слова о потере инициативы направлены в пространство, так как инициатива, находившаяся в руках руководства КПСС, была направлена на отторжение рабочего класса от партии, деформируемой командой Горбачёва—Яковлева.

Разная направленность векторов устремлений рабочего класса и горбачёвского клана вполне ясно проявилась при обсуждении XXVIII съездом КПСС вопроса о переходе к «рыночной экономике». Делегаты-рабочие классовым чутьём поняли, что речь идёт не о совершенствовании механизмов функционирования социалистических производственных отношений, одним из которых является социалистический рынок. Нет, под этикеткой рынка партии, государству, народу навязывался капитализм. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители, тесно связанные с рабочими, не оторвавшиеся от своего класса, не слышали отрицательного ответа, то понимали, что это шаг к капитализму. Не случайно Горбачёв, Рыжков, Абалкин и др. чаще всего задавался вопрос: в предлагаемой или экономике рынок труда, рынок рабочей силы предусматривается? И когда рабочие, руководители

К 100-летию Великого Октября

Неизвестная программа ВКП(б)

Документы, о которых идёт речь в этом цикле статей, были отправлены в архив почти 70 лет назад. Но не потому, что утратили актуальность. Вот уж тот случай, когда уверенно можно говорить о решающей роли субъективного фактора. Смерть А.А. Жданова (хотя, конечно, не только она) сыграла решающую роль в том, что в архиве оказался «проект новой программы ВКП(б) в последней редакции». Считая, что этот документ и сегодня представляет интерес, а то и политическую актуальность, «Правда» решила полностью опубликовать его текст с комментариями, а также основные вехи его создания. Эту публикацию редакция посвящает 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Публикации этого цикла выходят в пятничных номерах.

Ему предначинили роль должностя

Если провести контент-анализ последней редакции проекта программы ВКП(б) 1947 года, то одним из наиболее часто используемых слов наверняка окажется «государство». Оно является одной из главных несущих конструкций и в содержании документа. Результатом Великой Октябрьской социалистической революции стало создание первого в мире рабоче-крестьянского государства. На характер глобальных процессов в XX веке определяющим образом влияло Советское государство. Основной силой, разгромившей германский фашизм и японский империализм, был Советский Союз. Наши достижения в социалистическом строительстве мир оценивал прежде всего по влиянию и авторитету Союза ССР.

Почему оно не засыпает?

Можно долго продолжать перечень программных положений, в которых славилась роль советского государства и его исторические подвиги. Они, соотносимые с реальной практикой советского социализма, не вызывают сомнений. Однако после глубокого отступления социализма в СССР не только наши идеями оппонентами, но и попутчиками ставится вопрос, насколько эти суждения совместимы с «аутентичным», «подлинным» марксизмом. При этом стереотипной стала ссылка на знаменитые слова Ф. Энгельса: «Первый акт, в котором государство выступает действительно как представитель всего общества — взятие во владение средств производства от имени общества, — является в то же время последним самостоятельным актом его как государства. Вмешательство государственной власти в общественные отношения становится тогда в одной области за другой излишним, и оно само собой засыпает. На место управления людьми становится управление вещами и руководство производственными процессами. Государство не «отменяется», оно отмирает».

В подготовительных материалах к работе «Государство и революция», известных под названием «Марксизм о государстве», Ленин подробно рассматривает это положение основоположника научного коммунизма. Он замечает: «Но дальше Маркс говорит о «будущем государственно-коммунистическом обществе»! Итак, даже в «коммунистическом обществе» будет государство!» Владимир Ильич задаётся вопросом: «Нет ли тут

один из важнейших источников современного общественного неравенства и притом такой источник, который одним переходом средств производства в общественную собственность, одной экспроприацией капиталистов сразу устранить никак нельзя». (Выделено мной. — В.Т.)

Но стирание противоположности умственного и физического труда предполагает, что, как отмечал Ленин, каждый слесарь и каждая кураха осяет науку управления государством. Она включает не только социальную зрелость, то есть осознание и готовность защищать коренные интересы рабочего класса, но также овладение технологиями социального управления, а также, что особенно важно, преодоление отчуждения трудящихся от власти, и власти и её представителем — от трудового народа. Одна из главных причин глубокого отступления социализма четверть века назад состоит как раз в том, что политическое руководство

уничтожена опасность военного нападения извне, причём понятно, что формы нашего государства вновь будут изменены соответственно с изменением внутренней и внешней обстановки.

Нет, не сохранится и отомрёт, если капиталистическое окружение будет ликвидировано, если оно будет заменено окружением социалистическим.

Так обстоит дело с вопросом о социалистическом государстве». Судя по всему, А.А. Жданов разделял эти воззрения И.В. Сталина. Однако их считал некорректными В.М. Молотов (в 1947 году его влияние в руководстве партии и страны было не меньше, чем Жданова). Эту свою позицию он не изменил и будучи пенсионером. В беседах с писателем Ф.И. Чувевым он в 1975 году говорил: «При коммунизме нет государства. Это Сталин при коммунизме допустил государство. Это абсурд с точки зрения ленинизма. Сталин говорил: при ком-

мунизме не должно быть государства, но если останется капиталистическое окружение... Какой же это коммунизм?» (Чувев Феликс. Молотов: полудержавный властелин. М. 2002. С. 566). Молотов исходил из того, что построить коммунизм в одной стране невозможно. (Там же. С. 346).

Уничтожена опасность военного нападения извне, причём понятно, что формы нашего государства вновь будут изменены соответственно с изменением внутренней и внешней обстановки. Нет, не сохранится и отомрёт, если капиталистическое окружение будет ликвидировано, если оно будет заменено окружением социалистическим. Так обстоит дело с вопросом о социалистическом государстве». Судя по всему, А.А. Жданов разделял эти воззрения И.В. Сталина. Однако их считал некорректными В.М. Молотов (в 1947 году его влияние в руководстве партии и страны было не меньше, чем Жданова). Эту свою позицию он не изменил и будучи пенсионером. В беседах с писателем Ф.И. Чувевым он в 1975 году говорил: «При коммунизме нет государства. Это Сталин при коммунизме допустил государство. Это абсурд с точки зрения ленинизма. Сталин говорил: при ком-

мунизме не должно быть государства, но если останется капиталистическое окружение... Какой же это коммунизм?» (Чувев Феликс. Молотов: полудержавный властелин. М. 2002. С. 566). Молотов исходил из того, что построить коммунизм в одной стране невозможно. (Там же. С. 346).



Партия славилась советское государство

лима в СССР не только наши идеями оппонентами, но и попутчиками ставится вопрос, насколько эти суждения совместимы с «аутентичным», «подлинным» марксизмом. При этом стереотипной стала ссылка на знаменитые слова Ф. Энгельса: «Первый акт, в котором государство выступает действительно как представитель всего общества — взятие во владение средств производства от имени общества, — является в то же время последним самостоятельным актом его как государства. Вмешательство государственной власти в общественные отношения становится тогда в одной области за другой излишним, и оно само собой засыпает. На место управления людьми становится управление вещами и руководство производственными процессами. Государство не «отменяется», оно отмирает».

В разделе «Итоги достижений советского общества» сталинско-ждановской программы ВКП(б) настойчиво повторялась мысль о решающей роли советского социалистического государства в развёртывании идей и дел Октябрьской революции. В документе отмечалось: «В борьбе за победу социализма окрепло и развивалось социалистическое государство, неизмеримо расширилась его социальная база». (Ф. 629. Оп. 1. Д. 128. Л. 27).

В нём подчёркивалось: «После победы Октябрьской революции важнейшие задачи советского государства состояли в том, чтобы подавить сопротивление свергнутых классов и отстоять советскую страну от бесчестных атак иноземных империалистов». (Там же. Л. 27).

В проекте программы ВКП(б) 1947 года утверждалось: «По мере развития советского государства всё больше развивалась советская демократия. Важнейшим шагом на этом пути явилось принятие новой Конституции СССР, самой демократической в мире. Конституция явилась законодательным закреплением того факта, что социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства составляют экономическую

противоречия?» Чтобы ответить на него, он анализирует, какой тип государственности соответствует каждому способу производства в новейшей истории. И приходит к единственно возможному ответу на поставленный вопрос: «Нет... Полная последовательность и ясность!»

Ленин подчёркивает, что при внимательном изучении классиков выясняется, что никаких расхождений между взглядами Маркса и Энгельса на будущее государства нет, а «экономическая основа полного отмирания государства является такое высшее развитие коммунизма, при котором исчезает противоположность умственного и физического труда, исчезает, следовательно,

КПСС и Советского государства с середины 1950-х годов не только не реализовывало, но и не ставило задачи систематического преодоления этих видов отчуждения.

Постановка задачи отмирания государства в СССР была тем более сложной, что в мире существовали две антагонистические системы. В 1939 году, когда страна находилась в капиталистическом окружении, И.В. Сталин, выступая на XVIII съезде ВКП(б), говорил: «Мы идём дальше, вперёд, к коммунизму. Сохранится ли у нас государство также и в период коммунизма? Да, сохранится, если не будет ликвидировано капиталистическое окружение, если не будет

мунизме не должно быть государства, но если останется капиталистическое окружение... Какой же это коммунизм?» (Чувев Феликс. Молотов: полудержавный властелин. М. 2002. С. 566). Молотов исходил из того, что построить коммунизм в одной стране невозможно. (Там же. С. 346).

Национальный вопрос

Оценивая роль советского государства, авторы главного стратегического документа партии серьёзное внимание прозорливо уделили национальному вопросу. В последней редакции проекта программы читаем:

«Величайшим достижением советской демократии является разрешение национального вопроса в СССР. Советская власть провозгласила и провела на деле принцип равноправия всех наций и народностей. Советская власть создала прочное централизованное многонациональное государство, обеспечив в то же время всестороннее развитие экономической, политической и культурной жизни всех народов СССР. Остальные ранее в экономическом и культурном отношении народы создали и развили собственную промышленность и переловое сельское хозяйство, богатую национальную культуру, свою национальную государственность. На основе ленинско-сталинской национальной политики советского государства сложилась и окрепла нерушимая дружба народов СССР. Русский народ своей бескорыстной помощью уважение и доверие всех народов Советского Союза и по праву занимает руководящее положение в семье народов СССР. (Выделено мной. — В.Т.)

Крупным достижением Советского Союза явилось воссоединение украинского, белорусского и молдавских народов в единых советских республиках, воссоединение народов Литвы, Латвии и Эстонии со

культуры и русского языка всеми народами СССР. Одновременно с этим систематическое изучение и освоение достижений культуры всех народов СССР — важнейшая задача каждой коммунистической республики». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

В 1947 году Митин и Юдин в своём проекте программы ВКП(б) (а именно его наиболее внимательно изучал Сталин) не только сохранили эти мотивы, но и усилили их. Они предлагали в программе записать: «Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Величайшим достижением советской демократии является разрешение национального вопроса в СССР. Советская власть провозгласила и провела на деле принцип равноправия всех наций и народностей. Советская власть создала прочное централизованное многонациональное государство, обеспечив в то же время всестороннее развитие экономической, политической и культурной жизни всех народов СССР. Остальные ранее в экономическом и культурном отношении народы создали и развили собственную промышленность и переловое сельское хозяйство, богатую национальную культуру, свою национальную государственность. На основе ленинско-сталинской национальной политики советского государства сложилась и окрепла нерушимая дружба народов СССР. Русский народ своей бескорыстной помощью уважение и доверие всех народов Советского Союза и по праву занимает руководящее положение в семье народов СССР. (Выделено мной. — В.Т.)

Крупным достижением Советского Союза явилось воссоединение украинского, белорусского и молдавских народов в единых советских республиках, воссоединение народов Литвы, Латвии и Эстонии со

культуры и русского языка всеми народами СССР. Одновременно с этим систематическое изучение и освоение достижений культуры всех народов СССР — важнейшая задача каждой коммунистической республики». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

«Особо выдающуюся роль в семье советских народов играет и играет великий русский народ, первым поднявший знамя социалистической революции, спланировавший на протяжении всего периода строительства социализма народы СССР и своей беззаветной и бескорыстной помощью ранее угнетённым народам СССР». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 30—31).

написал: «Для решения». (Ф. 77. Оп. 4. Д. 17. Л. 80). (См. автограф А.А. Жданова). Строго говоря, никаких новаций философия не предлагали. Они перевели на язык документа, во-первых, слова Гимна Советского Союза:

**Союз нерушимый республик свободных
Навек сплотила великая Русь.**

Во-вторых, они опирались на незабываемую здравницу Верховного Главнокомандующего Маршала Советского Союза И.В. Сталина в честь русского народа на приёме в Кремле командующих войсками Красной Армии 24 мая 1945 года:

«Я хотел бы поднять тост за здоровье нашего советского народа, и прежде всего русского народа.

Я ещё прежде всего за здоровье русского народа потому, что он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза.

Я поднимаю тост за здоровье русского народа потому, что он заслужил в этой войне общее признание как руководящей силы Советского Союза среди всех народов нашей страны...» («Правда», 25 мая 1945 года).

Но предложенные для третьей программы ВКП(б) абзацы, посвящённые русскому народу, Сталин в обоих случаях отклоняет. (См. автограф И.В. Сталина). Он не принимает для стратегического политического документа Коммунистической партии. В таком документе они несут неслыханно великую опасность, не позволяя ни при каких условиях русским коммунистам. Глубокий смысл повеления И.В. Сталина объяснил в беседах с Ф.И. Чувевым В.М. Молотов:

«Тут есть ещё такой момент, что Сталин как грузин, иноредец, мог позволить себе такие вещи в защиту русского народа, на какие на его месте русский руководитель не решился бы». (Цит. книжка. С. 377). Не решился бы не из трусости, а из приверженности пролетарскому интернационализму и чуткости к национальным чувствам других народов.

Видя в этом документе опасность для русского народа, Сталин отклоняет эти абзацы. (Там же. Л. 80).

Жданов об этих абзацах не подверг никакой правке. Правда, на полях второго тезиса он

опирается на полное морально-политическое единство народа, на дружественное сотрудничество рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, на братское сотрудничество народов СССР. В социалистическом обществе достигнуто невозможное в условиях эксплуататорского строя единство государства и народа. Советское государство является выразителем силы, воли и разума народа. С ликвидацией эксплуататорских классов, победой социализма и установлением полного морально-политического единства всего народа диктатура пролетариата выполнила свою великую историческую миссию. Советское государство превратилось в подлинно всенародное государство.

Всех своих побед и достижений советский народ добился под руководством коммунистической партии. Она вдохновляла его на великие социалистические преобразования, её политика составляет жизненную основу советского строя.

За годы советской власти ВКП(б) неизмеримо укрепила свои связи с народными массами, срослась с народом и выросла в многомиллионную организацию. ВКП(б) представляет руководящее ядро всех организаций трудящихся — как общественных, так и государственных. Коммунистическая партия является авангардом советского народа. Она — выразитель общенародных интересов Советского Союза, руководящая и организующая сила советского государства, обеспечивающая его единство, рост и укрепление.

Коммунистическая партия является идейным руководителем и политическим воспитателем советского народа. Мирозрением и знаменем всего советского народа.

Коммунистическая партия, исходя из того, что в советской стране есть всё необходимое и достаточное для построения коммунистического общества, вдохновляет, объединяет и направляет усилия советского народа, деятельность всех организаций Советского Союза к единой цели — к полной победе коммунизма в СССР.

(Начало в № 79, 83, 85, 88, 91. Продолжение следует).

Виктор ТРУШКОВ.

Программа Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)

Проект новой программы ВКП(б) в последней редакции, подготовленный по решению февральского (1947 года) пленума ЦК ВКП(б)

III. Итоги достижений советского общества. (Окончание. — *Ред.*)

В борьбе за победу социализма окрепло и развивалось социалистическое государство, неизмеримо расширилась его социальная база. Построение социалистического общества оказалось возможным не путём ослабления и отмирания государства, а путём его всемерного усиления. После победы Октябрьской революции важнейшие задачи советского государства состояли в том, чтобы подавить сопротивление свергнутых классов и отстоять советскую страну от бесчестных атак иноземных империалистов. Восстанавливая промышленность и сельское хозяйство, создавая социалистическую экономику, вовлекая широкие массы трудящегося крестьянства в строительство социализма, советское государство осуществляло подавление сопротивления классового врага внутри страны. После ликвидации капиталистических элементов города и деревни органы подавления обратились своим остриём не вовнутрь страны, а вонне её, против внешних врагов. Коммунистическая партия и советское государство, считаясь с опасностью военного нападения на нашу страну, неустанно укрепляли вооружённые силы страны, оснащали армию современной военной техникой. Внутри страны основной задачей советского государства стала хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная работа. Для осуществления задач планирования, контроля и учёта во всём народном хозяйстве, организации слаженной работы растущей промышленности, транспорта, сельского хозяйства, обеспечения охраны общественной собственности и общественного порядка создан был стройный, разветвлённый государственный аппарат.

В борьбе за утверждение социалистических устоев жизни против пережитков капитализма коммунистическая партия всемерно использует испытанный метод критики и самокритики. Партия исходит из того, что борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся составляет основу нашего развития. Критика и самокритика явились вернейшим и острейшим оружием борьбы против отсталости и застоя в области хозяйственного и культурного строительства, против элементов бюрократизма в государственном аппарате, против канцелярско-бюрократических методов руководства, против пережитков капитализма в сознании людей и в быту.

Величайшим достижением советской демократии является разрешение национального вопроса в СССР. Советская власть провозгласила и провела на деле принцип равноправия всех наций и народностей. Советская власть создала прочное централизованное многонациональное государство, обеспечив в то же время всестороннее развитие экономической, политической и культурной жизни всех народов СССР. Остальные ранее в экономическом и культурном отношении народы создали и развили собственную промышленность и переловое сельское хозяйство, богатую национальную культуру, свою национальную государственность. На основе ленинско-сталинской национальной политики советского государства сложилась и окрепла нерушимая дружба народов СССР. Русский народ своей бескорыстной помощью уважение и доверие всех народов Советского Союза и по праву занимает руководящее положение в семье народов СССР. Крупным достижением Советского Союза явилось воссоединение украинского, белорусского и молдавских народов в единых советских республиках, воссоединение народов Литвы, Латвии и Эстонии со всеми народами Советского Союза.

Советский строй впервые в истории расширил женщинам. Советская власть не только провозгласила равноправие женщин, но и предоставила им реальные возможности занять достойное место во всех областях общественно-политической и культурной жизни и обеспечила равную с мужчинами оплату за равный труд. Советская власть создала все условия для плодотворной работы женщин в народном хозяйстве, в государственном аппарате, культурных учреждениях путём повышения производительности квалификации, культурного и политического уровня женщин. Из среды женщин выросли многочисленные кадры инженерно-технических работников, агрономов, педагогов, врачей и т.д.

Советский строй обеспечил неуклонный подъём материального благосостояния миллионов масс трудящихся города и деревни. Ликвидация безработицы и нищеты в городе и деревне; непрерывный рост численности рабочих и служащих; ежегодное возрастание народного дохода; систематическое увеличение среднегодовой заработной

платы; заселение всего жилого фонда бывших эксплуататорских классов трудящимися и широкое новое жилищное строительство; увеличение на базе растущего общественного хозяйства денежных и натуральных доходов колхозов и колхозниц; быстрый рост товароборота; развитие советского здравоохранения — всё это привело к коренному улучшению жизненного уровня трудящихся.

В СССР развернулась глубокая культурная революция. В кратчайший срок ликвидирована неграмотность населения, унаследованная от царского режима, осуществлено всеобщее обязательное начальное обучение. Важнейшим результатом культурной революции в СССР явилось создание собственной советской интеллигенции, из среды рабочих и крестьян выросли многие тысячи инженеров, агрономов, учителей, врачей, деятелей науки, литературы и искусства.

Советская демократия является высшей формой демократии. Она обеспечила равное освобождение всех трудящихся от эксплуатации, равную отмену для всех частной собственности на средства производства, равную обязанность для всех трудиться по своим способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их труду.

Советская демократия проявляется в активном и сознательном участии граждан в общественно-политической жизни, во всех областях хозяйственного и культурного строительства, в развёртывании социалистического соревнования, в деятельности Советов депутатов трудящихся, партийных, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций.

В борьбе за утверждение социалистических устоев жизни против пережитков капитализма коммунистическая партия всемерно использует испытанный метод критики и самокритики. Партия исходит из того, что борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся составляет основу нашего развития. Критика и самокритика явились вернейшим и острейшим оружием борьбы против отсталости и застоя в области хозяйственного и культурного строительства, против элементов бюрократизма в государственном аппарате, против канцелярско-бюрократических методов руководства, против пережитков капитализма в сознании людей и в быту.

Советский строй впервые в истории расширил женщинам. Советская власть не только провозгласила равноправие женщин, но и предоставила им реальные возможности занять достойное место во всех областях общественно-политической и культурной жизни и обеспечила равную с мужчинами оплату за равный труд. Советская власть создала все условия для плодотворной работы женщин в народном хозяйстве, в государственном аппарате, культурных учреждениях путём повышения производительности квалификации, культурного и политического уровня женщин. Из среды женщин выросли многочисленные кадры инженерно-технических работников, агрономов, педагогов, врачей и т.д.

Советский строй обеспечил неуклонный подъём материального благосостояния миллионов масс трудящихся города и деревни. Ликвидация безработицы и нищеты в городе и деревне; непрерывный рост численности рабочих и служащих; ежегодное возрастание народного дохода; систематическое увеличение среднегодовой заработной

платы; заселение всего жилого фонда бывших эксплуататорских классов трудящимися и широкое новое жилищное строительство; увеличение на базе растущего общественного хозяйства денежных и натуральных доходов колхозов и колхозниц; быстрый рост товароборота; развитие советского здравоохранения — всё это привело к коренному улучшению жизненного уровня трудящихся.

В СССР развернулась глубокая культурная революция. В кратчайший срок ликвидирована неграмотность населения, унаследованная от царского режима, осуществлено всеобщее обязательное начальное обучение. Важнейшим результатом культурной революции в СССР явилось создание собственной советской интеллигенции, из среды рабочих и крестьян выросли многие тысячи инженеров, агрономов, учителей, врачей, деятелей науки, литературы и искусства.

Советская демократия является высшей формой демократии. Она обеспечила равное освобождение всех трудящихся от эксплуатации, равную отмену для всех частной собственности на средства производства, равную обязанность для всех трудиться по своим способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их труду.

Советская демократия проявляется в активном и сознательном участии граждан в общественно-политической жизни, во всех областях хозяйственного и культурного строительства, в развёртывании социалистического соревнования, в деятельности Советов депутатов трудящихся, партийных, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций.

В борьбе за утверждение социалистических устоев жизни против пережитков капитализма коммунистическая партия всемерно использует испытанный метод критики и самокритики. Партия исходит из того, что борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся составляет основу нашего развития. Критика и самокритика явились вернейшим и острейшим оружием борьбы против отсталости и застоя в области хозяйственного и культурного строительства, против элементов бюрократизма в государственном аппарате, против канцелярско-бюрократических методов руководства, против пережитков капитализма в сознании людей и в быту.

Советский строй впервые в истории расширил женщинам. Советская власть не только провозгласила равноправие женщин, но и предоставила им реальные возможности занять достойное место во всех областях общественно-политической и культурной жизни и обеспечила равную с мужчинами оплату за равный труд. Советская власть создала все условия для плодотворной работы женщин в народном хозяйстве, в государственном аппарате, культурных учреждениях путём повышения производительности квалификации, культурного и политического уровня женщин. Из среды женщин выросли многочисленные кадры инженерно-технических работников, агрономов, педагогов, врачей и т.д.

Советский строй обеспечил неуклонный подъём материального благосостояния миллионов масс трудящихся города и деревни. Ликвидация безработицы и нищеты в городе и деревне; непрерывный рост численности рабочих и служащих; ежегодное возрастание народного дохода; систематическое увеличение среднегодовой заработной

платы; заселение всего жилого фонда бывших эксплуататорских классов трудящимися и широкое новое жилищное строительство; увеличение на базе растущего общественного хозяйства денежных и натуральных доходов колхозов и колхозниц; быстрый рост товароборота; развитие совет

ПРОШУ СЛОВА!

Из почты этих дней

ЧТО ТАКОЕ высокое качество жизни? Это когда человек живёт в ладу с самим собой и окружающими, делает то, что хотелось бы ему делать. Если же этому соответствует хотя бы средний уровень жизни, такой человек может чувствовать себя счастливым. Однако «шоковые реформы» искоржили нашу жизнь, словно древо прощало по отёсанному дереву. Духовные поиски сменялись жестокой борьбой за выживание, добыванием хлеба насущного.

Мы все больше погружаемся в кризис. Чувство социальной ущемлённости, унижение гражданского достоинства стали характерными особенностями безработных либо людей, получающих за свой тяжёлый труд сущие гроши. Тем временем руководители крупных квазигосударственных структур и банков пополняют свои зарубежные счета. А простые люди продол-

жают писать письма-жалобы. Но, во-первых, таких писем становится всё меньше. А во-вторых, даже их авторы делятся с газетой выводами, к которым пришли за последние годы: надо самим спланировать и добиваться того, чтобы «новые хозяева жизни» не жили за казённый счёт, не превращали городские сады в мусорные свалки, прекратили «дожимать» сельское хозяйство, признали права обманутых дольщиков. Пора объединяться, искать разные формы общественного протеста, иначе за отказ от борьбы за социальные преобразования придётся дорого заплатить. Ещё дороже, чем мы уже заплатили.

Наш почтовый адрес: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда». Электронный адрес: pravda@cnt.ru



Коротко

ЗА ПОСЛЕДНИЕ 15 лет правительство намололо дров. Развели всё, астрономические суммы денег вывезены за границу. Сейчас слышны только скрежет по сусалам да выпрашивание последних крох из карманов стариков-пенсииеров. Эти паллиативные меры денег не принесут, а они очень нужны обнищавшей России. Нужны средства на образование, здравоохранение, сельское хозяйство, культуру и т.д. Многие проблемы решили бы сами собой, если бы Россия освободилась от владычества капиталистов-олигархов. Нашлись бы неожиданные средства, а самое главное, народное правительство получило бы поддержку подавляющего большинства россиян.

Геннадий БАГАНИН, г. Великий Новгород.

УДИВИТЕЛЬНО: почему из 20 триллионов рублей, которые получает страна от продажи нефти, газа, леса, металлов и других экспортных товаров, только 8 триллионов рублей идут в государственный бюджет, а остальные 12 триллионов — в карманы олигархии? Не оттого ли в стране ужасающая демография, зашкаливает разница в доходах, лежат в руинах предприятия, развалено сельское хозяйство? И в это самое время угрожают уйму денег на строительство Ельцин-центра. Иное отношение к тем, кто воссоздавал, укреплял, защищал нашу Родину. Стыдно становится мне (и не мне одному) за тех, кто глумится над нашей памятью.

Виктор НИКИФОРОВ, Советский инженер-строитель, юрист, пос. Химинститута, г. Тверь.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЦК КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов заявил, что выход из создавшегося положения в земледелии является организацией коллективных хозяйств. Что представляет собой колхоз, известно каждому крестьянину. Вначале надо дать людям землю и ввести прогрессивную шкалу подоходного налога. Она будет зависеть от размеров хозяйства. Так, обкладывать колхозы можно начать с минимальной шкалы — 0,5 процента. Государственные хозяйства имеют больше возможностей, поэтому налог здесь выше — 15 процентов. Частные хозяйства прибыль забирают себе и значит смогут оплачивать 35 процентов. Уверен, что такая практика оправдает себя. С.С. ПОНОМАРЁВ, Краснодарский край.

Мошенникам дать по рукам

Есть предложение

Прочитав в №58 «Правды» обязательства депутатов-коммунистов перед гражданами России. Всё это актуально отражает проблемы наёмных работников и пенсионеров.

ОДНАКО есть острые социальные проблемы, требующие практического решения депутатами-коммунистами. Это задержка выплаты заработной платы, приём на работу без официального оформления, массовые нарушения правил техники безопасности, удлинение рабочего дня и рабочей недели, банковский грабёж заёмщиков. Эти проблемы вполне разрешимы даже в условиях всевластия капитала.

Массовые задержки выплаты зарплаты происходят потому, что это выгодно работодателям. Вместо того чтобы брать кредиты в банках под высокие проценты, работодатели используют зарплату своих работников для разрешения производственных и личных проблем. Через несколько месяцев, а то и лет выплачивают долги по зарплате,

уже обесцененные инфляцией. Чтобы пресечь это мошенничество, необходимо разработать законопроект, по которому за каждый день просрочки выплаты зарплаты автоматически начислялись бы проценты, равные штрафным процентам по банковским платежам.

Принимать работу без официального оформления делается для того, чтобы не платить налоги в местный бюджет, за медицинское страхование и в Пенсионный фонд. Это есть форма уклонения от уплаты налогов. Депутаты-коммунисты могут оказывать помощь таким наёмным работникам, которые обратились к ним за содействием. Налог громко заявлять о существовании этих проблем. Вплоть до того, чтобы возбуждать уголовные дела в отношении работодателей за уклонение от налогов.

Депутаты от КПРФ не могут и не должны подменять государственные структуры, в том числе прокуратуру и министерство труда. Но они могут обращаться в эти структуры для оказания помощи трудовым коллективам и отдельным наёмным работникам и контролировать решение проблемы по существу, а не ограничиваться оптимизмом, чем любят заниматься власти предержащие.

Банковский грабёж принял столь массовый характер, что его жертвами стала большая часть населения страны. Чтобы ограничить аппетиты банкиров, надо

законодательно ограничить проценты за получение кредитов. За превышение максимального процента предусматривать значительное увеличение налогов, чтобы банкам и другим кредиторам было невыгодно повышать процентную ставку.

Для достижения поставленных целей недостаточно только усилий депутатов-коммунистов. Необходимо тесное взаимодействие со штабом протестных действий. К примеру, фракция КПРФ разрабатывает законопроект, но думское большинство его отвергает. Тогда Президиум ЦК КПРФ принимает решение о подключении штаба протестных действий для достижения поставленной цели.

В. КАРАЧЁВ, Член КПРФ, г. Рубиновск, Алтайский край.

Донбасс превращают в военный полигон

В набат

У меня вызывает глубокое уважение позиция КПРФ и её лидера Геннадия Андреевича Зюганова в отношении Донбасса. Вот уже два года с тревогой следим за судьбой Донецкой и Луганской народных республик.

КРОВАВЫЕ СОБЫТИЯ на Донбассе — это не только результат «грехопадения» киевской хунты, это ещё и наше с вами грехопадение. Это мы, россияне, позволили необандорцам утопить Донбасс в крови. И позволяем им это делать до сих пор.

Во имя вехи невинно убиенных, во имя настоящих русских мужиков, которые сложили свои головы за Донбасс, Россия обязана была признать ДНР и ЛНР и тем самым искупить наш коллективный грех. Но искуплению наша власть предпочла ущербные Минские соглашения, которые, как утверждают все здравомыслящие аналитики, в том числе и украинские, Киев изначально не собирался выполнять ни де-факто, ни де-юре.

Это и понятно. Киеву не нужны Донецк и Луганск с особым статусом. Не заинтересованы в этом, как видно, и Брюссель с Вашингтоном. Пора называть вещи своими именами. Мы предали Донбасс. Мы отказали его жителям в праве быть хозяевами своей земли и своей судьбы. И не понять нормальному русскому человеку, чем долгаче хуже крымчан, почему Крым имеет право на самоопределение, а Донбасс — нет.

Мне стыдно за нынешнюю российскую власть. Никакой политической и экономической целесообразности ей своего предательства не оправдать. Каждый день несчастные люди подвергают варварским обстрелам. Постепенно Донбасс превращается в некую европейскую Сирию, в военный полигон для отморозков всех мастей и оттенков. На наших глазах идёт неприкрытый геноцид наших братьев. А мы едим, пьём, спим, отдыхаем, делаем ремонты, как будто ничего не происходит. Чувственно, просто в голове не укладывается, но от телевизора отскакиваешь в ужасе!

В набат надо бить, добиваться создания международного трибунала по расследованию преступлений в Донбассе киевской хунты, но наша власть почему-то стыдливо молчит. Когда я вижу представляющие её сытые и спокойные лица, мне становится не по себе. Низайший вам поклон, уважаемые правдивцы, за моральную поддержку Донецка и Луганска. Пусть знают наши товарищи в этом регионе, что они не одни, что найдутся люди, которые не бросят их при каких обстоятельствах.

Лица ФИЛНИС, г. Минчуринск, Тамбовская область.

Пожалуй, по пальцам можно сосчитать регионы России, где не услышишь для связи «крепкое слово», то бишь ненормативную лексику. Не принимают её здесь в своих изречениях и выступлениях чиновники, начальство, рабочий люд, не слышна она в сфере обслуживания, бытового общения. Как вы понимаете, речь идёт о мате, которого не услышишь в мусульманских семьях.

Нет — «крепкому словцу»

ВО ВСЕЙ РОССИИ, в частности в нашей Ростовской области, матерщина — основа современного молодёжного сленга, его употребляют даже едва научившиеся говорить дети. Звучит мат и в детских садах, школах. А уж выросши, юные россияне, лишённые воспитания, никак не могут обойтись без «крепкого словца»; он прочно «закреплен» в строике, в армии, чиновничьих кабинетах, на эстрадных подмостках у нынешних «звёзд» шоу-бизнеса. В быту глава семьи поддерживает свой авторитет весомым «матом». Православная вера не может обуздать разгул бескультурья.

А вот подобного безобразия среди населения соседнего региона не встретишь. Воспитание детей и молодёжи в семье там ведётся на основе традиций и обычаев своего народа, вдумчиво, квалифицированно. Здесь с детства постигают уважение к человеку и обществу. Люди как бы демонстрируют, что ненормативная лексика не только не «укрепляет» красивый многозначный русский язык, а похабит и засоряет его. Это находит отражение в различных языковых пластах: бытовой, повседневной речи, оборотах в рекламе, потребительском рынке... Может, и нам взять в пример опыт образованных, понимающих интересы людей в маленьких, но гордых республиках, и перестать сквернословить?

Ирина ЮДЕЛОВА, г. Шахты, Ростовская область.

Где нам жить?

ОБРАЩАЕМСЯ К ВАМ с просьбой: хотим быть понятыми. Четыре года назад при содействии агентства недвижимости «ДИАМАНД-недвижимость» мы заключили предварительные договоры с индивидуальным предпринимателем на приобретение жилого помещения в строящемся доме по адресу: Московская область, г. Пушкино, ул. Боголюбовская, д. 12. Внесли солидные деньги.

Однако до настоящего времени квартиры нами не получены, деньги не возвращены. При 70-процентной застройке жилого дома администрация г. Пушкино «вдруг» обнаружила, что строительство дома ведётся незаконно. И началась долгая череда судебных тяжб, уже построенный дом оказался под угрозой сноса.

Участниками долевого строительства являются самые незащищённые слои населения, а именно: молодые семьи и пенсионеры, для многих из которых — это последняя надежда решить жилищный вопрос.

Многочисленные обращения в администрацию г. Пушкино оказались безрезультатными, выхода из сложившейся ситуации не видно. По существу, мы получили отказ в своей просьбе завершить незаконное строительство и получить квартиры. Очевидно нежелание властей разобраться в сложившейся ситуации. В любой момент дом может попасть под бульдозер, и тогда «сгорят» вложенные в него наши кровные сбережения (65 миллионов рублей). А как же люди? Где прикажете жить обманутым дольщикам?

Пострадавшие дольщики: Ю.А. Валеев, С.А. Журавлёва, Н.Ю. Леккина, А.К. Марено, Ю.В. Можаява, Г.А. Пермякова, А.С. Ушаков и др. (всего 35 человек).

Берегите мужчин

ПРЕЗИДЕНТ РФ Владимир Путин подписал закон о повышении пенсионного возраста для госслужащих (чиновников). Вот так, тихой сапой, без освещения в средствах массовой информации и среди широких слоёв народа, была решена участь значительной части населения.

Пенсионный возраст для чиновников (а они тоже люди) будет ежегодно повышаться на шесть месяцев, пока не составит 65 лет для мужчин и 63 года для женщин. Женщины ещё возможность расслабиться до 2032 года, когда кандидаты в пенсионеры среди них достигнут упомянутого возраста. Но ведь мужчины сейчас не доживают в большинстве своём даже до 60 лет. Пенсионеры — в основном женщины. Получается, что при нынешней власти русский мужик используется как топливо, как расходный материал, не имеющий права даже на отдых по старости. Посмотрите на посетители театров, концертных залов, отдыхающих в пансионатах и санаториях. Такое впечатление, что социальные программы распространяются в основном на женщин. Редко промелькнет мужское лицо в окружении дам балзаковского возраста.

Наши президент войдёт в историю как женский президент. Только они его в основном и хвалят («Наши дороги Владимир Владимирович...»).

Хотелось бы верить, что коммунисты России могут внести поправки в этот закон и добиться его одобрения парламентом.

А. ВОЛОДИН, г. Иваново.

Вопрос на засыпку



«Монстры» атакуют парк

Варварство

ПРОБЛЕМА нашего парка им. В.И. Ленина в центре города Белгорода — старая и до настоящего дня неразрешённая. Сколько было разговоров, статей в газетах, «круглых столов» и решений! Но всё по-старому. Парк гибнет, на его месте остались как напоминания большей частью пни. Приехав из пыльного и бедного на зелёные насаждения города Харькова (это было в конце 1960-х годов), моя семья была приятно удивлена зелёно Белгороду. Особенно нам понравился парк им. В.И. Ленина. Это было просто чудо! Настоящий густой лес, красивые дорожки — заасфальтированные и удачно расположенные, скульптурные украшения, на главной аллее парка — хорошо и со вкусом оформленные стелды, показывающие достижения Белгородской области.

Так было до начала 1990-х годов. Потом с каждым годом всё хуже и хуже. В парке стали возникать, как грибы, всевозможные ларьки, постройки, снесли хорошую изгородь, начали уничтожать скульптурные группы, вырубать деревья... Одним словом, варварство. Раньше в парке было уютно и хотелось погулять, отдохнуть... Сейчас на центральной аллее ещё сидят иногда люди, но уже не видно старых детских игр, сосенной школы, мальшей с бабushками и дедушками. Стройки всяких «забегаловок» совсем вытеснили деревья. Не метрами, а гектарами. Окончательно пришёл в ветхость летний театр, в котором когда-то выступали артисты, проходили встречи руководителей предприятий с труженниками города. Сейчас стыдно пройти мимо: дома украшены центрального входа не затупшевают главного — заступения. Об аллеях и говорить не стоит: там можно ноги сломать. Занял огромное место (за счёт деревьев!) аттракцион — хождение по канатам, лестницам и т.д. Рядом — кафе. Вроде бы для де-

тей, но — цены! Даже не для родителей. А чего стоит аляповатая арка со змеями и популятами! Делали её год и денег наверняка потратили много. А вот дорожки хорошие проложить не могут. Но больше всего пугает другое: высотные дома лезут в парк. Нагло, уверенно, захватывая его территорию и уничтожая деревья. Это страшно! Люди возмущаются, но сделать ничего не могут. Как же — лакомый кусок для «прихватуторов!» В центре города земля дорогая, а тут, извините, какой-то парк для детишек и бабушек... Возмущения здесь «монстры» будут стоять полуступнями долго — цены кусаются, но они уже влезли в парк и олицетворяют собой античеловеческий строй — капитализм.

Когда-то моя статья о проблеме парка стала причиной проведения «круглого стола». Так «хозяйин» парка заявил, что строения занимают не более одного-трёх процентов его территории. А на самом деле — 60 процентов! Бедные посадочки, которые придушили на «лысенях» около многочисленных пней, — скорее, декорация. Парк гибнет на глазах... А.И. АРТЕМЕНКО, Профессор, г. Белгород.

Мечтать не запретишь?

Безбарьерная среда

таких городах. Вот, думаю, правильная формулировка.

Чему учит нас идеология тем же Западом либеральная идеология (формально остающаяся официальной идеологией России)? Тому, что каждый добивается успеха для себя. А проблемы остальных — их проблемы.

Понятно, что незашитым категориям в таком мире места нет. В том числе и инвалидам. И вот те, кто насаждают у нас идеологию ллоооооооо индивидуализма (включая разрушение системы соцобеспечения), демонстрируют всеобщую заботу о незашитых слоях общества! Пристальные городские власти срочно начинают кампанию «доплатить и перенатать». В данном случае — в области безбарьерности.

А вывод, в частности, отсюда такой: забота об инвалидах предполагает свёртывание либеральной идеологии! (Что-то спринт: а как же в цивилизованных странах — там и либерализм вроде правит, и инвалиды хорошо обеспечены?)

А, кстати, есть ли на нашем телевидении канал для инвалидов? Вопрос тоже интересный. Современные телевизоры принимают от 48, а кто — аж 120 каналов, но канала для инвалидов то ли нет, то ли просто я о нём не слышал (что в общем-то тоже показательно).

А какой только ерунды ни сулят в

почтовые ящики! Куча никому не нужной рекламы, включая и медицинскую. Из мало-мальски полезного — газетка «Для тех, кому за **».

А вот бесплатной газетой для инвалидов я никогда не видел. Но разве не интересно инвалиду прочитать о своих проблемах, получить советы, узнать о других таких же товарищах по несчастью, где им можно собраться?

Нет, оказывается, это никому не нужно. Пусть варятся в своём соку. Но пандусам в каждом подъезде быть! Так как же практически помочь маломобильным гражданам (обычно в первую очередь имеются в виду колясочники, во вторую — слепые)? Во-первых, постоянно носится в воздухе мысль о концентрации таких граждан в специальных кварталах. Идея эта имеет очевидные изъяны: не каждый инвалид захочет жить в гетто, да и не всякому человеку извне, попавшему в такой микрорайон случайно или поселившемуся там, будет комфортно. Но есть в таком решении и столь же очевидный плюс: такой микрорайон можно действительно оборудовать под потребности живущих. Будут там вездешные пандусы и звуковые сигналы для незрячих.

Второе направление. Развитие общественных служб опеки инвалидов. Такие службы есть, но работают они в основном в особо тяжёлых случаях:

для тех, кто требует постоянного ухода. Те же, кто могут сидеть в четырёх стенах, пусть поспят.

Нужна централизованная служба, которая постоянно готова будет прийти на помощь инвалиду, когда ему особенно трудно.

Вспомню недавний случай. Вообще-то я изредка вижу в своём районе колясочников, но ни разу (!) при мне никто не садился в транспорт (хотя почти все салоны уже сделаны низкопольными). Тем не менее однажды я всё-таки увидел, как происходит посадка маломобильного пассажира в транспорт. В центре Москвы колясочница жалала троллейбус. Я спросил, нужна ли ей будет помощь. Оказывалась, помощь инвалидам — обязанность водителя. Троллейбус подъехал, водитель вышел, откинул пандус, вкатил коляску, убрал пандус и поехал дальше. Через пару остановок процесс повторяется в обратном порядке.

Нужна диспетчерская служба, в обязанности которой входит сопровождение передвижения маломобильных инвалидов. Скажем, захотела такая же колясочница сделать себе прическу. Звонит в службу: «Так, давайте адрес? Доедете туда? Хорошо. Мы позвоним в парикмахерскую, вас там встретят». И когда наша героиня приезжает по назначению, её встречает сотрудник, который закатывает коляску.

Так же, как сейчас обязаны обслуживать колясочников водители, можно, скажем, обязать поступать охрану учреждений (которая сейчас есть практически везде). Или колясочник сообщает свой маршрут, а у диспетчера имеется карта, на которой видно, что на нём есть неприкосновенный переход. И согласовывается время, в которое колясочника там будут ждать помощники.

Вообще-то большинство лестниц можно оборудовать откидными пандусами: и просто, и удобно. В том числе и лестницы в жилых домах. Правда, вряд ли колясочник сам сможет откидывать их. А вот при такой системе сопровождающий легко сможет везти инвалида по лестнице.

И третье направление — техническое. Уже давно существующее: всемерно облегчать жизнь маломобильных горожан с помощью достижений техники. Может ли коляска подниматься по ступенькам? Если посмотреть в патентную базу, то таких моделей придумано немало. А на деле? Может быть, модели неудачные? Может быть, но всё же... Я не специалист, но помню, что в давние годы изредка попадались «продвинутые» коляски с рычагами (типа той, на которой рассекал пространство персонаж Евстигнея в фильме про итальянцев в России). А сейчас (хотя вроде бы прогресс сильно ушёл

Хватит сорить

МЕНЯ иногда просто бесит загрязнённость территории бытовым и техническим мусором. Его видишь везде: когда проезжаешь по центральным трассам, сельским дорогам, проходишь вблизи железнодорожных путей, на берегах реки или озера. Причина одна и та же — безответственный «человеческий фактор».

Нет, только штрафовать нарушителей, проблемы не решить, надо использовать, как в цивилизованных странах, нормы закона. Пусть каждый автоладелец зафиксирован в экологическом листке ОСАГО свою обязанность сохранять чистоту и порядок, не разбрасывать мусор и не позволять это делать пассажирам. На автостанциях и железнодорожники обязаны выявлять и немедленно возлагать на периодичность такого рода безответственности, использовать видеонаблюдение. В каждом районе необходимо построить небольшой завод по переработке мусора. Конечно, в идеале нужно добиться, чтобы люди сами сортировали отходы своей жизнедеятельности.

К.Н. ВЕНЕДИКТОВА, г. Волжский, Волгоградская область.

Хватит сорить

Меня иногда просто бесит загрязнённость территории бытовым и техническим мусором. Его видишь везде: когда проезжаешь по центральным трассам, сельским дорогам, проходишь вблизи железнодорожных путей, на берегах реки или озера. Причина одна и та же — безответственный «человеческий фактор».

К.Н. ВЕНЕДИКТОВА, г. Волжский, Волгоградская область.

Анализ и прогноз

«Всё рухнуло, кроме рейтинга президента». Согласитесь, похоже на шутку. Но заголовком комментария, помещённого в Интернете, отражает одну из тенденций российской политической жизни. Экономика вошла в пике, народ нищает, а уровень доверия Путину, согласно опросам, хоть и несколько снизился, остаётся на удивление высоким. И что поразительно: в прошлом году, когда валовой внутренний продукт упал на 3,7 процента и число бедных в России, даже по официальным данным, увеличилось до 20 миллионов человек, рейтинг его достиг заоблачно рекордных отметки. Причём, в общем-то, известны: возвращение Крыма, операция в Сирии, попытки противодействовать давлению США и их союзников. Россияне поддерживают внешнеполитическую деятельность Путина. И никакого парадокса, по мнению социологов, в создавшейся ситуации нет.

Барьер на главном направлении

Но внешняя политика — не только отношения с Западом. Основные жизненные интересы России — в экономике, обороне, безопасности — сосредоточены на территории СНГ. И взаимодействие с государствами, в него входящими, признают стратегическим курсом российской внешней политики. Признано официально. И в документах МИД, и, главное, в Концепции внешней политики Российской Федерации, подписанной Владимиром Путиным 12 февраля 2013 года. Отношения со странами СНГ, имеющими, как подчеркивается в Концепции, не только общее историческое наследие, но и обширный потенциал интеграции, названы особым, приоритетным направлением внешней политики РФ. Сам Путин, осенью того же года выступая в Валдайском клубе, заявил, что Россия может обеспечить себе «большое, мощное будущее» не в одиночку, а в тесной интеграции с соседями — интеграции, являющейся, по его словам, не просто приоритетом, а абсолютным приоритетом. Потому что, объединившись с этими государствами, Россия увеличивает экономический и оборонный потенциал, повышает свою безопасность и геополитический вес.

Значит, основные усилия во внешней политике, которую определяет президент, должны быть направлены на максимальное сближение со странами СНГ. Последним шагом в этом направлении — российский властная элита расценила его как прорыв — стало создание Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

— Я предлагал, — вспоминает Александр Лукашенко, — создать не просто Евразийский экономический союз — ЕАЭС, а ЕАЭС — Евразийский союз, политический, по уровню не ниже ЕС — Европейского союза.

Вариант этот обеспечивал более тесное сотрудничество. И, что немаловажно, стал бы хоть и запоздалым, зато — адекватным, симметричным, как принято говорить в дипломатии, ответом Западу, четверть века назад поднимаемому от чисто экономической интеграции к политической. Реальная возможность подобного шага на постсоветском пространстве не вызвала сомнений: ведь странам, ещё недавно, по историческим меркам, входившим в единое государство и составлявшим единый организм, сближаться гораздо легче, чем жившим тысячелетия порознь.

Но Путин вместе с Назарбаевым такое, тесное, сотрудничество отвергнул. Больше того, Путин не согласился создать даже полноценный экономический союз. Формирование общего рынка электроэнергии в ЕАЭС отводили на четыре года, а нефти, нефтепродуктов и газа — аж на десятилетие, к 2025 году. И оставили пошлины, изъятия и ограничения, которые были в предшествующих ЕАЭС объединениях — Таможенном союзе, созданном шесть лет назад, и сменившим его Едином экономическом пространстве. На этот вариант настоял президент России.

Так что произошёл не прорыв, а очередная заморозка интеграции на стадии шестилетней давности недооцененного, рылового Таможенного союза.

Почему же Путин стал барьером на абсолютно приоритетном направлении внешней политики?

Понять это можно, только полностью уяснив, какой системе, какому строю он служит.

Вместо атомной бомбы

Предвижу вопрос: а что, собственно, уяснить. Строй, которому служит Путин, — капиталистический. Со всеми его атрибутами, механизмами и инструментами — частной собственностью, рынком, конкуренцией. Так-то оно так. Но есть обстоятельство, которое нельзя забывать: кем и с какой целью были подготовлены для России эти механизмы и инструменты?

То, что важнейшим этапом их подготовки стали семинары в Шопоне, проведённые Международным институтом прикладного системного анализа (МИПСА) в марте и июле 1990 года, не секрет. Об этом много сказано и написано самими «реформаторами», закладывавшими «концептуальный» фундамент «новой» России, — от Е. Гайдара до Е. Ясина. Под крышей МИПСА, заранее сообщила резидентура КГБ из Вашингтона, ПРУ США с весны 1990 года проведёт в городке Шопон на австрийско-венгерской границе

серию семинаров для перспективных учёных из России. Особо отмечалось, что для участия в их работе привлечена группа специалистов из ЦРУ.

На втором, июльском семинаре, на который прилетело практически всё будущее российское правительство во главе с Е. Гайдаром и А. Чубайсом, и были подготовлены для него рецепты, механизмы и инструменты «оздоровления» экономики. Их заложили в программу «500 дней» — экономический манифест «новой» России. Программа, как сообщил при её обсуждении бывший тогда председателем Верховного Со-

траты эти стали реально оккупаться. Затея перестройки, он вместе со своими единомышленниками начал переводить экономику на рыночные механизмы, рушить плановую систему в производстве, снабжении, ценовом регулировании. Обществу выписали самый страшный, разлагающий яд — дух наживы. Даже патриарх Алексей II в интервью корреспонденту «Правды» Виктору Герасимову на вопрос: «Что представляет сейчас главную угрозу для страны?» — ответил: «Алчность». В жизнь народа, устроенную на коллективизме и началах справедливости, вклю-

одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока. Используя чрезвычайную самонадеянность Горбачёва и его окружения, в том числе и тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы добились того, что собрался сделать Трумэн с Советским Союзом посредством атомной бомбы. Правда, с одним существенным отличием — мы получили сырьевой придаток, не разрушено атомное государство, которое было бы нелегко создавать».

После развала Советского Союза ССНУ переключились на Россию. Внешнее управление оказалось на редкость эффективным. За каких-то пять лет были приватизированы, а точнее — распроданы по дешёвке, 127000 предприятий. При реальной стоимости в триллион долларов казна получила в 1388 раз меньше — лишь 7,2 миллиарда долларов. По сегодняшним меркам это половина состояния М. Фридмана или В. Вексельберга. Новые собственники вместе с руководством России, следуя ры-

«Сатана» — так окрестил их Запад, закрыть на Кубе ПРС, контролировать всю Северную Америку, расформировать часть ударных авиаполков.

Но главное — по-прежнему работали рыночные инструменты с маркой «Made in USA». И, как заверяли в Кремле и Белом (который на Красноперекопской в Москве) доме, вели к устойчивому развитию и процветанию. Действительно, рос ВВП — с 2001 по 2010 год он увеличился на 59,2 процента, уменьшилось число нищих. Но рыночное процветание оказалось очередным актом трагедии. В погоне за основной бизнес целью, прибылью, бизнес ринулся в самый «наваристый» — сырьевой сектор, стал распродавать дальние зарубежье тело России — её природные ресурсы. Деньги крутились вокруг добычи нефти, газа, цветных и черных металлов. Хребет экономики — перерабатывающая промышленность и сельское хозяйство остались на голодном пайке.

Заводы, которые выжили при Ельцине, при Путине закрывали и сокращали. С 2001 до 2011 года производство тракторов и экскаваторов уменьшилось в два-три раза. Вывоз снизился выпуск станков с числовым программным управлением, определяющих прогресс в экономике, было разрушено крупнейшее в мире

интерактивной встречи с соотечественниками заявил, что Россия выиграла бы войну и без Украины.

— Я позволю с вами не соглашаться, что, если бы мы были разделены, мы не победили бы в войне, — возразил он одному из участников встречи. — Если мы посмотрим статистику, выяснится, что наибольшее потери в Великой Отечественной войне понесла именно РСФСР — более 70 процентов потерь. Это значит, что война выиграна за счёт ресурсов человеческих и промышленных Российской Федерации.

Это было оскорблением не только украинцев, семь миллионов которых воевали против фашизма, а 2,5 миллиона получили за подвиги советские боевые награды, и не только павших — СССР потеряла пятую часть своего населения. Если подходить с такой бухгалтерско-рыночной меркой, то Белоруссия, впятеро меньшая, чем Украина, и вовсе не нужна была для победы. А ведь её партизаны уничтожили больше фашистов, чем армии стран — участниц Второго фронта. Для победы России, судя по словам Путина, вовсе не понадобились бы и другие республики, ещё меньше по своему потенциалу.

Это было оскорблением и русских, россиян, плечом к плечу с которыми сражались и

команда не дала возможности использовать уникальный исторический шанс — возродить разрушенную по американским рецептам страну.

Бег по кругу

Казалось бы, зачем ворошить прошлое. Путин уже не тот. Никаких войн с Белоруссией. Около пяти лет назад согласился даже ввести для неё понижающий интеграционный коэффициент на газ — чтобы выравнивать условия хозяйствования. Опять же — Крым, Сирия. Да и усиливается в последнее время работа в Евразийском союзе. Вроде бы всё путём. Если бы не одна, как любил говорить предшественник Владимира Владимировича, загвоздка.

«Вместо того чтобы создавать Таможенный союз, нам просто надо было сделать Союз. Потому что проект Союзного государства был очень продвинутым направлением. И было бы логично к Союзному государству, к тому, что мы уже нарабатывали и достигли, подтянуть Казахстан и другие государства. Но, вместо того чтобы двигаться по накатанной колее и, основываясь на том, что достигнуто в Союзе Беларуси с Россией, подтягивать к этому другим государствам, делать более привлекательным наш Союз, мы занялись иными проектами».

Это — слова Лукашенко, много раз объяснявшего, что под новыми интеграционными вывесками совершается отступление, бросок назад. Собственно, так и есть. Даже сегодня, через полтора года после создания Евразийского экономического союза, по уровню интеграции он намного уступает недооценённому Союзному государству. И кардинальных сдвигов не видно. Как и было ещё в Таможенном союзе, так и осталось почти шесть сотен изъятий и ограничений во взаимной торговле. Единый рынок не создан. После подписания договора о ЕАЭС внутренний торговый оборот, в основном из-за экономических барьеров, только падает. Если в 2012 и 2013 годах он составлял 65 миллиардов долларов, то в 2015 году сократился до 45 миллиардов. К тому же Россия и Казахстан продолжают создавать предприятия, аналогичные белорусским, — они конкурируют между собой. Хотя, как резонно заметил Лукашенко, надо не конкурировать друг с другом, а, наоборот, объединять ресурсы,

продолжение политики внутренней. И там, и тут действуют одни и те же рыночные инструменты и тот же маховый антисоветизм. И если внутри страны они привели к откату экономики на 95-место в мире, а сельское хозяйство по основным показателям отбросило на десятки, а то и на сотни лет назад, и по технологическому недоразвитию сделали Россию составной частью уже не третьего, а четвёртого мира, то на абсолютно приоритетном направлении внешней политики заблокировали возможность реального объединения со странами СНГ в полноценный союз.

И Россия как была, так и осталась под внешним управлением. 95 процентов торговли продовольственными товарами принадлежит иностранным компаниям. Под их контролем фактически находится пищевая промышленность. Зарубежные капиталы господствуют в автосервисной отрасли, контролируют поставки фармацевтической продукции. В авиационной России зависит от «Боинга» и «Аэробуса». Куда ни ткни пальцем в список отечественных фирм, попадёшь в крупную международную компанию, которая прибрала или прибрать их к рукам. А многие предприятия и даже целые отрасли почти полностью работают на комплектующих, которые производит Запад.

Но главное — рыночные инструменты с маркой «Made in USA» не позволяют ни поднять производство, ни обеспечить бытовую мощь за счёт полноценного союза со странами СНГ. И по-прежнему их разрывает маховый антисоветизм, мутные волны которого продолжают накатываться с Запада, в основном из США. Даже омерзительный по своей лживости и антисоветской направленности Ельцин-центр спроектировали, спланировав его экспозицию, американцы.

Всё это — против воли народа. Недавние социологические опросы ВЦИОМ показали: 64 процента россиян хотели бы жить в Советском Союзе. На такой же вопрос ТВЦ сказали «да» 82 процента. И почти две трети россиян (по сопоставлению) высказались за восстановление социалистической системы.

Но что поразительно: часть их, судя по опросам того же ВЦИОМ, поддерживает Путина. Значит, не осознавая, что при строе, которому он служит, не может быть и речи не то что о воссоздании Союза, но даже о более-менее полноценной интеграции его бывших республик. Потому что, как точно заметил доктор экономических наук Валерий Байнёв, глубоко изучивший проблему, рыночная, конкурентная, частнокапиталистическая модель экономики — самое серьёзное препятствие на пути любых интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

По этой причине своего президента выступает против создания Союзного государства с Белоруссией. По этой причине не согласился на создание Евразийского союза, а настоял на более низкой его, чисто экономической, ступени. И даже на эту ступень в полной мере вывесил ЕАЭС не позволил, обманув надежды народа.

В 1933 году, через шестнадцать лет после Великой Октябрьской социалистической революции, осмыслив полностью её события, двоюродный дядя Николая II великий князь Александр Михайлович написал в своих парижских воспоминаниях, что союзники собирались превратить Россию в свою колонию, а «на страже русских национальных интересов стоял не кто иной, как интернационалист Ленин, который в своих постоянных выступлениях не шадил сил, чтобы протестовать против развала бывшей Российской империи...».

Большевики собрали военную обрубку великой страны. Удалось это благодаря новому общественному строю — социализму, основанному на принципе социальной справедливости, объединившем народы. И для того чтобы начать восстановление снова разрушенной на куски страны, необходимо возрождение социализма. Значит, победа КПРФ, левопатристических сил.

В своей выборной кампании коммунисты должны помочь россиянам разобраться, что представляет внешняя политика Путина. Чтобы меньше осталось подобных той старушке, которая на избирательном участке объявила: «Голосу за Ельцина — за Советскую власть». Должны старательно обходить — зачем беречь и так видные всем рамы, которые сами нанесли России. Противники же режима — левые, патриоты — сосредоточились на разоблачении разрушительной внутренней политики. При разработке кампании некоторые их политики давали КПРФ совет: «Президента надо вспомнить как можно меньше. Выборы будут о внутренней политике, а не о внешней».

Совет, даётся, ошибочный. Наоборот, надо показывать, что внешняя политика Путина в основе своей — это

Парадокс

вета РСФСР Борис Ельцин, прошла четыре зарубежные экспертизы и получила высокую оценку.

Ко всем ключевым фигурам российского руководства, осевшего через год с небольшим в Кремле, были приставлены американские советники. Заходя в здание Госкомимущества, где Чубайс разрабатывал планы приватизации, посетители глотали от английской речи. Охрана там стояла американская, а в качестве советников работали офицеры ПРУ. Около сотни таких «советников» обслуживали Ельцина, в министерствах же и ведомствах, занятых «реформами», насчитывалось их, по некоторым данным, около двадцати тысяч. Дошло до того, что постановления гайдаровского правительства были просто плохо переведены с английского. Характерные выражения, «уши американского источника буквально бросались в глаза, потому что состояли из словесных конструкций, которые России ещё только предстояло узнать».

Советники подбирали и «убирали» кадры в высшем управленческом шелоне. По их настоянию, не проработав и двух месяцев, был снят с должности, под натиском Вашингтона, вице-премьер Владимир Полеванов — за то, что пытался, не оставив, а только замедлить приватизационный грабёж. Все документы российского правительства ежемесячно предоставлялись в МВФ. Однажды Гайдар пригласил нескольких министров и пожаловался, что получил головомойку от эмвэфовского чиновника, возмущённого тем, что в стране медленно сокращается производство сельхозпродукции и потребительских товаров.

Россия оказалась под внешним управлением. Не хватало лишь одного штриха — чтобы кресло председателя Совета министров занял тогдашний вице-президент США Дэн Куэйл, как позже сделал это Джо Байден в Киеве, усевшись в кресло украинского премьера.

Провидя «чудодейственные» рецепты, американские советники, эксперты и консультанты не переставали повторять: «Нам нужна сильная Россия». В этом же заверяли их хозяева в сенате, Белом доме и ЦРУ.

Какая Россия была им нужна, давно уже показала жизнь. Достаточно вспомнить известные исторические факты, о которых не раз писала «Правда». Ещё в октябре 1918 года правительство президента Вильсона разработало план расчленения России на отдельные «самостоятельные области». Официальная карта её, составленная госдепартаментом для Парижской мирной конференции, включала лишь Среднерусскую возвышенность. Вся остальная территория, поясаясь в приложениях, — «большие области, каждая со своей экономической жизнью». Отзвуком этих планов стали директива американского Совета безопасности «Цели США в войне против России» от 18 августа 1948 года и закон конгресса США «О порабощённых нациях» от 19 июля 1959 года, определивший главную стратегическую цель США: «США должны стремиться к расчленению советского монстра на 22 государства». В числе их, кроме пятнадцати республик Союза, были семь государственных образований на территории РСФСР.

На разрушение Советского Союза — своего главного конкурента — США потратили, по данным ЦРУ, 13 триллионов долларов. Особо тщательно отработывали экономические рецепты, искали в СССР сторонников, не жалая средств, готовили «пятую колонию».

И вот наконец, с 1985 года, когда на пост генсека КПСС пришёл Михаил Горбачёв, за-



дидло чуждое и враждебное — то, что разделяло людей. Изворотистые (качество это Горбачёв называл самым нужным для «деловой среды»), с хватательным инстинктом, дельцы стали обогащаться за счёт тех, кто зарабатывал честным трудом, — их прозвали «совками».

В марте 1990 года была признана частная собственность на средства производства, в том числе на землю. И польховало — сначала в Ферганской долине. Аборигены-узбеки, в основном молодёжь, пошли громить кварталы, населённые турками-месхетинцами. За спиной погромщиков стояли близкие горбачёвскому сердцу, равнявшие к земле и имуществу «наезжих инородцев» изворотистые дельцы, — они разожгли вспышку национальной розни, прикрыв ею истинные свои цели. Распри, вызванные частнособственнической перелойкой общества, перекинулись на другие регионы, начались разборки и конфликты между республиками. В поддержку расплодившемуся рыночному болоту «реформаторы» развязали, кроме националистической, маховую кампанию антисоветизма.

Вся эта вакханалия привела к развалу страны, завершённом преступным Беловежским соглашением, принятым под началом Ельцина.

Решающую роль США в разрушении СССР признало само американское руководство. «Моей первой реакцией на окончательный спуск советского флага над Кремлём было чувство гордости за ту роль, которую мы сыграли в достижении этого», писал в книге «Как изменился мир» советник президента США по национальной безопасности Брент Скоукрофт. А президент Джордж Буш-старший назвал развал СССР «кульминацией усилий многих людей как в Соединённых Штатах, так и в других государствах (союзниках США, помогавших им. — О.С.)... Начиная с тех, кто служил в нашей армии, и кончая теми, кто планировал и проводил в жизнь политику во времена сменявших друг друга администраций». И, выступая на съезде республиканской партии в 1992 году, добавил: «Крушение Советского Союза произошло и благодаря дальновидности и решительному руководству президентами от обеих партий».

Но, пожалуй, откровеннее всех высказался на совещании Объединённого комитета наработчиков штабов 25 октября 1995 года следующий президент США Билл Клинтон: «...Политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность нашего курса на устранение

ночным рецептам своих заокеанских покровителей, развалили производство. К 2000-му, последнему году ельцинского правления валовой внутренний продукт упал, по сравнению с дореформенным 1989 годом, более чем в полтора раза. Такого разгрома экономики в мирное время история ещё не знала.

Россия была втянута в процесс глобализации по-американски, превращающий её в сырьевую колонию.

Первый этап этого процесса завершился с уходом Ельцина из Кремля.

Развал под камуфляжем

Причин для его досрочного ухода хватало. И недоверие в народе, вызванное разрушением экономики, всей жизни страны. И страх дорвавшихся до собственности новых хозяев потерять награбленное. И его болезни. Но главная причина была в другом. Ельцин заключил с Лукашенко договор о создании Союзного государства. Этого США простить не могли. Выразив глубокое недоверие, Вашингтон пригрозил поставить разорённую «реформами», бедствующую Россию на место, лишь если финансовая помощь. И уже через три недели после подписания договора Ельцин вынужден был покинуть Кремль.

От его преемника — Путина американская администрация потребовала не допустить, как сформулировал главный её стратег З. Бжезинский, возрождения империи. И тот успел покончить руководство США. «Восстанавливать империю мы не будем», — повторял он на встречах с Бушем-младшим, в интервью и на пресс-конференциях. А вскоре, выступая в Бакулевском кардиологическом центре, высказался против создания Союзного, на принципах равноправия, государства. Против основы основ интеграционного договора с Белоруссией.

Последующие события подтвердили: Россия осталась под внешним управлением США. Правда, уже без полчищ шэрау-консультантов и без американской охраны в грабительско-приватизационном ведомстве. Но более мягкое внешнее управление было не менее эффективным. США добились согласия Кремля на переброску своих войск в Среднюю Азию и Грузию. «В интересах», — как заявил Путин перед телекамерой, — нашей общей безопасности». В тех же «интересах общей безопасности» с Вашингтоном он распорядился уничтожить лучшие ракетные дивизии с многоярными и неуловимыми ракетами шахтного базирования

самолётостроение, ещё заметное стало отставание ряда жизненно важных отраслей.

Творцы «чуда» сейчас бьют себя в грудь: виноват, мол, ошибочный сырьевой уклон. И умалчивают, что уклон этот — следствие рынка, его инструментов, приговорённых для России Западом. Сам Запад, напомним, давно отказался от такого рынка, в 30-е годы прошлого века разрушившего его экономику, и ввёл на макроэкономическом уровне её государственное регулирование — от производства, сбыта до оптовых цен. В России же под призывы (и указы) верхов «Меньше государства!», «Перестаньте коширять бизнес!» рыночным инструментам была предоставлена возможность показать свою «чудодейственную» силу.

Сработали они и на абсолютно приоритетном направлении внешней политики. Те, кто следил за событиями после прихода Путина на президентство, помнят: конгресс США принял специальную резолюцию (выдержки из неё «Правда» публиковала), в которой назван договор о создании Союзного государства Белоруссии и России нелегитимным и антимеморандумным и призвал «президента Соединённых Штатов подготовить и представить в конгресс отчёт о мерах, принимаемых Соединёнными Штатами и направленными на то, чтобы убедить правительство Российской Федерации прекратить поддержку белорусского режима Лукашенко». От президента потребовали «поднять на самом высоком уровне (то бишь путинском. — О.С.) вопрос о предоставлении российским правительством финансовой помощи режиму Лукашенко». Под финансовой помощью имелись в виду «нерыночные» дотации на газ и нефть, предусмотренные Союзным договором. Они обеспечивали равные условия хозяйствования. На таком принципе создавался, кстати, Евросоюз. Дотации — важнейший интеграционный инструмент — Путин отменил, и экономический фундамент построеного ещё белорусско-российского государства был разрушен.

Рыночный подход закрепился не только в экономике. И не только по отношению к союзной Белоруссии. В 2010 году Путин, бывший тогда премьер-министром, во время

погибли их братья и сёстры из пятнадцати союзных республик. Поневоле вспомнились слова И.В. Сталина: «Дружба между народами СССР — большое и серьёзное завоевание. Ибо пока эта дружба существует, народы нашей страны будут свободны и непобедимы». Как можно было вытравить из сознания историческую память? Забыть даже прощало Отто фон Бисмарка: «... Для огромного тела России смертельная лишь одна операция — ампутиация Украины».

Странное заявление Путина не было случайным. Ещё в начале первого президентского срока он «обосновал» невозможность создать Союзное, на равноправной основе, государство с Белоруссией тем, что «экономический потенциал её составляет лишь три процента российского».

Этот вульгарный рыночный подход был замешан на антисоветизме, чего Путин, в общем-то, и не скрывал. Поясню: на пресс-конференции в феврале 2007 года одну из причин, препятствующих созданию Союзного государства, он сказал: «Мы неоднократно слышали от белорусского руководства, что белорусской стороне импонировало бы объединение по советскому образцу». В декабре 2010 года, после многолетних нефтегазовых, молочных, мясных и сахарных войн против «росоветской» республики, российскийское правительство поддержало США и ЕС, угрожавших Белоруссии за то, что она дала отпор прозападным «майданикам», пытавшимся совершить в Минске государственный переворот. Открыто выступило против своего союзника вместе с теми, кто пытался с ним расправиться.

Второй этап внешнего управления и процесса глобализации России по-американски ещё больше подорвал не только экономику, окончательно загнанную в сырьевой тупик. Совместными усилиями с Вашингтоном было заблокировано создание Союзного государства — ядра, вокруг которого объединились бы другие страны СНГ. Многие из них в 2000—2001 годы приняли законодательные акты, подтвердившие их стремление присоединиться к белорусско-российскому союзу. Не допустив создания Союзного государства Белоруссии и России, путинская

Путина

Олег СТЕПАНЕНКО. (Соб. корр. «Правды»), г. Минск.

Вести с Украины

В споре между холодильником и телевизором

В эти дни шумного юбилея «незалежности» жители Харькова отметили 73-ю годовщину освобождения города от немецко-фашистских захватчиков.

СРЕДИ инициаторов организации торжественных мероприятий — коммунисты, ветеранские, общественные организации, в том числе Всеукраинский союз советских офицеров (ВУССО), «Трудовая Харьковщина», Всеукраинский союз женщин-тружениц «За будущее детей Украины», и другие. Потомки славных воинов, освободителей от «коричневой чумы» собрались под красными знамёнами на Мемориале Славы в Лесопарке, где и почтили память своих героических дедов и прадедов, самоотверженно и отважно сражавшихся за мирное небо не только над Харьковом, но и над всей Украиной и Россией, за достойную жизнь для своих детей и внуков.

После возложения цветов к монументу Родина-мать (в Лесопарке) харьковские коммунисты совместно с представителями общественных организаций возложили цветы к памятнику Воину-освободителю, расположенному на улице 23 Августа. Именно здесь шли самые ожесточённые бои советских войск с фашистскими оккупантами.

Как вспоминал маршал И.С. Конев, летом 1943 года «для обороны Харькова немецкое командование сосредоточило сильную группировку в составе восьми пехотных, двух танковых дивизий, артиллерийских частей, многих отрядов СС, полиции и других подразделений...» В «Записках командующего фронтом» маршал писал, что Гитлер приказал удерживать Харьков любой ценой и потребовал от генералов широкого применения репрессий против солдат и офицеров, проявивших признаки трусости и нежелания драться. И указывал Манштейну, что потеря Харькова создаст угрозу потери Донбасса.

Но все попытки гитлеровцев укрепить оборону Харькова оперативным резервом срывались из-за непрерывных действий советской авиации и ударов, наносимых украинскими партизанами по вражеским железнодорожным коммуникациям. В результате активных действий партизан резко снизилась пропускная способность крайне важных для противника магистралей, железных и шоссейных дорог Киев — Бахмач, Киев — Полтава, Бахмач — Гомель. Всего за июль-август партизаны пустили под откос свыше тысячи вражеских эшелонов, возвратили 250 железнодорожных и шоссейных мостов, уничтожили более 1,5 тысячи автомашин, вывели из строя тысячи солдат и офицеров врага.

По плану операции Воронежского (генерал Ватутин) и Степного фронтов (генерал Козлов), носившей условное название «Румянец», главный удар осуществлялся из района Белгорода смежными флангами этих двух фронтов в общем на-

правлении Богодухов — Валки — Новая Водолага в обход Харькова с запада. К исходу 22 августа 5-я гвардейская танковая и 53-я армии охватили Харьков с юго-запада и запада, а 7-я гвардейская армия продолжала сжимать кольцо с востока и юго-востока. Вступившие в город на рассвете 22 августа части 183-й стрел-



● В День освобождения Харькова.

ковой дивизии успешно продвигались по Сумской улице и первыми вышли на площадь Дзержинского. Воины 89-й гвардейской стрелковой дивизии по Ключковской улице вышли к зданию Госпрома и водрузили над ним Красное Знамя. К 11 часам 23 августа войска Степного фронта полностью освободили Харьков. Большая часть группировки, оборонявшей город, была уничтожена.

Через 73 года мероприятия в честь освобождения Харькова завершились митингом, на котором ВУССО вручил памятные медали ныне здравствующим защитникам нашего города. Затем коммунисты вместе с харьковчанами проехали по памятным местам боевой славы родного города, возложили цветы к мемориальным доскам, открытым в честь Героя Советского Союза Отакара Яроша, Героя Советского Союза, секретаря Харьковского подпольного обкома Компартии Украины в годы Великой Отечественной войны И.И. Бакулина, Героя Советского Союза, погибшего в боях за Харьков, А.А. Деревякин и получившего звание Героя Советского Союза за посмертно Э.Б. Ахсарова. По пути активисты также распространяли дис-

товки о незаконном преследовании членов КПУ.

ЧТО КАСАЕТСЯ ситуации по Украине в целом, то за последние дни появилось немало резонансных заявлений, свидетельствующих об определённых изменениях в общественном мнении.

Так, известный своими резкими, эпатажными заявлениями лидер Радикальной партии Украины Олег Ляшко, выступая перед своими сторонниками в Ива-

но-Франковске, заметил, что политика нынешнего руководства страны сделала её граждан живыми в глазах Европы: «Украина — иждивенцы, попрошайки, бомжи... Вот в кого превратила нашу прекрасную Украину нынешняя власть».

Ещё один заметный украинский журналист, телеведущий, главный редактор газеты «Бульвар Гордона», руководитель проекта «ГОРДОН», а с 2014 года — депутат Киевского городского совета (вспитанник бывшего редактора «Огонька» Виталия Коротича), Дмитрий Гордон в эфире украинского телеканала произнёс немилые для каждого «украинского патриота» слова: «Лучше бы у власти остался Янукович». Пока вся смелость этого журналиста свелась к заявлению в социальном мессенджере: «Если бы я знал, что десятки тысяч людей погибнут и вернутся калеками, я бы никогда не вышел на Майдан...».

«Наши люди просто в шок от того, сколько крадёт теперешняя власть, Янукович по сравнению с ними кажется ребёнком, — сетовал представитель президентского блока в Киевском эфире. — Моя страна — это я и моя семья. И если ты не скотина, то сделай что-то для своей страны и для себя».

Оказалось, что в «воюющей с агрессором» Украине каждый четвёртый, а это примерно 9 миллионов граждан старше 18 лет, хочет вступить в союз с этим «агрессором». Это при том, что публичное заявление такой позиции чревато уголовным преследованием в стране, которая декларирует приверженность европейским ценностям, а её руководство называет противостояние на востоке Украины отечественной войной и регулярно заявляет: страна «една как никогда».

На Украине 9 миллионов граждан в оппозиции к курсу власти. Но это не является поводом для дискуссий, а, увы, лишь поводом для шельмования и даже уголовного преследования. Ещё один аргумент в пользу утверждений о начале изменений важных акцентов в общественном мнении Украины даёт исследование Киевского международного института социологии, в соответствии с которым 42% украинцев хорошо относятся к РФ, что на 6% больше, чем в предыдущем опросе. Ко всему прочему, более трети опрошенных не считают Украину независимым государством... В.М.Т.

Международное обозрение

Все послевоенные годы европейцы старательно возводили гигантское здание своего «Общего дома». Сейчас, семьдесят лет спустя после начала работы, выяснилось, что конечные цели её участников принципиально различны: одни создавали нечто неопределённое «от Атлантики до Урала», другие возводили крепость «Европа» с неприступными стенами и мощнейшей огневой защитой, третьи видели будущее в возрождении Священной Римской империи германской нации. Теперь, похоже, всем этим затаем пришел конец — Европа переживает невиданный общеинтерконтинентальный кризис.

На развалинах крепости «Европа»

Разговоры о европейском кризисе континентального масштаба — отнюдь не досужие политологические измышления. Самый убедительный тому пример — брексит, решение о выходе Великобритании из Европейского союза. Стало очевидно, что многолетние споры евроинтеграторов и евроскептиков перешли в фазу юридического пересмотра основ политико-экономической интеграции.

В соседней с Англией Ирландии явно видится тенденция к объединению Ирландской Республики (страны католической) и Северной Ирландии (Ольстера) — британской территории, на которой доминирует протестантизм. С XVI века там бушевали религиозные войны. Классические боевые действия сменялись террористическими акциями. И вот теперь оказалось, что многие жители Ольстера хотели бы объединиться с Ирландской Республикой, которая входит в состав Европейского союза. Североирландцы не поддерживают английский брексит и хотят слиться с многолетними противниками ради сохранения своих общеирландских преимуществ. Аналитики считают, что такое развитие событий вполне возможно. И не только на острове Ирландия. Шотландия превратилась в дамоклов меч, который висит над Лондоном. В Эдинбурге готовы провести референдум о выходе из Великобритании и создании самостоятельного шотландского государства, которое вступит в ЕС. Если учесть, что в Шотландии сейчас находится английская главная база подводных лодок, вооружённых атомными ракетами, противостояние сторонников брексита и шотландской независимости окажется фактором глобального масштаба.

Британским сюжетом кризис ЕС не исчерпывается. Германия стоит на пороге земельных выборов. Эксперты отмечают стремительный рост популярности «Альтернативы для Германии» — партии, которую называют и крайне правой, и даже неонацистской. «Альтернатива» категорически отвергает миграционную политику Меркель, что импонирует многим избирателям.

Очень сложная ситуация в Баварии, которой почти восемь лет правил местные монархи Виттельсбахи. В трудные времена баварцы охотно вспоминают о своих противниках с Пруссией и Саксонией (в том числе и о вооружённых конфликтах). В Мюнхене находится штаб-квартира Христианско-социального союза (ХСС), который вместе с ХДС (Христианско-демократическим союзом) образует фундамент нынешнего общегерманского политического устройства. Этот фундамент рассыпается. Сейчас в Баварии всё чаще раздаются сепаратистские призывы, там всё очевиднее становится неприятие политики Ангелы Меркель (в том числе и на международном уровне). Если учесть, что после террористических акций на севере ФРГ в этом районе тоже всё больше противников нынешнего кабинета, вероятность политической стабильности всей Германии представляется весьма проблематичной. От судьбы же «немецкого локомотива европейской экономики» напрямую зависит и судьба европейского единения.

Во Франции Национальный фронт постоянно подтверждает свои властные амбиции. Зреет бунт на французской Корсике. Там конфликты местных жителей с выходцами из Северной Африки дошли до точки кипения. А после зверского убийства священника на северо-западе Франции говорить о незыблемости президентства Франсуа Олланда может только абсолютно политически наивный человек. Национальный фронт с его антииммигрантской ориентацией привлекает всё больше сторонников.

Таким образом, три крупнейшие страны Евросоюза — Англия, Германия и Франция — совершенно очевидно становятся «зоной политического бедствия». И не только они. Каталонцы на грани выхода из Испании. Северные регионы Италии создали «антиримские» местные органы власти. В Бельгии, где расположены руководящие центры ЕС и НАТО, грустно шутят: нашу страну объединяют только алкоголь, пиво и король. Фактически же в Бельгии три страны: Фламандия, Валлония плюс ещё космополитический Брюссель.

В Голландии уже много лет тлеет конфликт с Евросоюзом. Сейчас противники «брюссельского диктата» стремительно набирают силу. Особенно тревожная ситуация на востоке Европы. «Въшиградская группа» — Венгрия, Чехия и Польша — категорически отвергает миграционные решения ЕС.

В Австрии, возможно, уже в сентябре у власти окажется националисты. Глухой тисс недовольства на интеграционной политике Брюсселя всё очевиднее в Скандинавии. В таких условиях проект «Общеввропейский дом» становится мало-мало реальным. И всё больше в Европе оказывается тех, кто намерен разобраться в истоках и вероятных последствиях политико-экономической интеграции.

Европа монополий — это не Общеввропейский дом

Историки евроинтеграции просматривают в событиях семидесятилетней давности. Тогда Европа являла собой гигантское разорённое мирной войной пространство от Атлантики до Урала. Антигитлеровская коалиция распалась. Появился «ров в европейской гостинице», который перерезал континент. Политический водораздел не являлся абсолютным. В Западной Европе были не только политические силы, аффилированные с крупным (в том числе и американским) бизнесом. После свержения гитлеризма там стали очень популярны коммунисты, которые намеревались строить социализм по советскому образцу. Их активно поддерживали в Москве.

В Америке прекрасно понимали, что предоставленная самой себе Западная Европа быстро окрасится в красный цвет того или иного оттенка. Разорённая экономика, массовая безработица катализировали развитие событий в этом направлении. Уильям Колби, бывший резидент американской разведки в Италии, дослуживший до поста директора ЦРУ, подробно рассказал в своих мемуарах о том, как он боролся с «коммунистической угрозой» на Апеннинском полуострове, которую поддерживали проамериканские силы, получали из США и как на эти деньги были организованы «свободные выборы», предотвратившие приход коммунистов к власти.

Итальянский феномен был использован для выработки более общих решений. Капитаны германской индустрии не пострадали от режима бесноватого фюрера и при заокеанской поддержке могли построить новую Европу, приемлемую для Соединённых Штатов Америки. Их активно поддерживали те американские бизнесмены, которые владели крупной собственностью в Германии.

Александр ДРАБКИН. Политический обозреватель «Правды».

Евроинтеграция: время — назад!

Италии, Бельгии, Нидерландов и Люксембурга. Так родился Европа монополий. В 1957 году по Римскому договору она стала именоваться Европейским экономическим сообществом (ЕЭС). Это была уже структура, ориентированная не на преодоление последствий Второй мировой войны, а на обслуживание хозяйственно-экономических потребностей боевого наступательного альянса НАТО.

После разрушения СССР в 1993 году экономические функции западноевропейских интеграционных структур отошли на второй план. Главным стало освоение «советского наследия» в Восточной Европе. Так появился Европейский союз (ЕС), который обрёл черты некоего сверхгосударства: свой парламент, своё правительство, своя валюта. Теперь ЕС на всех парах мчится к созданию и собственным весьма значительным вооружённым силам, хотя из-за разногласий членов Союза многие считают эту идею априори нереализуемой.

При всём многочисленности изменений в процессе евроинтеграции неизменно осталось его доминанта: Европа объединяется для достижения Соединённых Штатов своих «узких политических целей», как и было сформулировано семьдесят лет назад. Европа монополий по определению не может стать общеввропейским домом, что и подтверждается развитием событий последнего времени.

Нужна длинная ложка

То, что сегодня называют внешнеполитическими новациями Обамы, на самом деле вовсе не новации. Ещё во время своего первого визита в Польшу президент Буш сформулировал цель, тогда ещё не вездё воспринимавшуюся всерьёз, — создание «монolithicного моста от Балтийского до Чёрного моря». Опытавшийся германский политик Эгон Бар оценил его слова так: «Вторая опора «моста» — это Грузия и Кавказский регион. Стратегическая направленность американской политики, простираясь от «непотопляемого авианосца» Европы на юго-восток и стремящаяся через Ближний и Средний Восток к контролю над Афганистаном и Ираном, а также над государствами на бывшей южной оконечности Советского Союза, соответствует американским интересам. Но кто не хочет сказать «нет» ведущей державе, тот не сможет достичь самоопределения».

То, что во времена Буша (республиканца) было экзотикой, не вездё воспринимавшейся всерьёз, стало при Обаме (демократе) политической практикой. Маршрут экспансии и её цели не изменились. Что действительно ново, так это теснейшее сближение ЕС и НАТО для достижения американской гегемонии. Яркий пример тому — судьба Греции.

В период обострения греческого долгового кризиса многие удивлялись — Афины подтвердили свою неплатёжеспособность по долгам Евросоюзу и отдельным его членам, почему же Брюссель продолжает накачивать Афины деньгами? Выдвигались разные версии. Но одна (важнейшая!) оставалась в тени: Греция — член НАТО. В отличие от других куда более богатых и влиятельных стран она всегда аккуратно вносит взносы на развитие этой военной структуры, тем самым подтверждая верность альянсу. Парижу, Берлину, Риму и многим другим столицам стран НАТО есть чему поучиться у Афин, которые относятся к своим военным обязательствам как к абсолютному политико-экономическому приоритету, куда более важному, чем социальные обязательства перед собственным народом. Соответственно, Вашингтон поддерживает политику Афин, сколько бы неудобной она ни была для других членов ЕС.

Но, как говорят немцы, «чтобы есть с чётром из одной миски, нужно иметь очень длинную ложку». Греки, видимо, считают, что они такой ложкой обзавелись. Однако завтра НАТО может потребовать от Афин не только аккуратных платежей. И дело, по мнению аналитиков, весьма вероятно дойдёт до участия греков в совместных боевых операциях в горячих европейских точках — прежде всего в Прибалтике. В Америке Эстония панибратски называют «предместием Санкт-Петербурга». А это делает вполне вероятной отправку греческого военного контингента в питерские окрестности для проведения коллективной акции НАТО, поддерживаемой, разумеется, Евросоюзом.

Я видел, с каким изыском греческое воинство задирает колени, церемонно маршируя в Афинах. Но марш на Питер — это картинное задиране колен, это кровь, смерть и слёзы. В истории нашей страны немало примеров уничтожения незадачливых иноземных войск, которые надеялись прошагать парадным маршем по России. Неужели нынешние греки хотят пополнить их клубнищенские ряды? Такое кажется невероятным. Но дисциплина в НАТО суровая — Вашингтон приказывает, остальные исполняют.

Впрочем, время от времени эстонская пресса вспоминает слова американского сенатора Чарльза Шумера, сказанные им ещё десять лет назад: США могли бы позволить России восстановить гегемонию Кремля на пространстве Восточной Европы. Похоже, в Соединённых Штатах не очень верят в способность раздираемого внутренними противоречиями гарнизона крепости «Европа».

Александр ДРАБКИН. Политический обозреватель «Правды».

В фокусе — Центральная Азия

Погружение в экономическое болото

Выход из экономического кризиса откладывается на неопределённое время. В преддверии правительством Киргизии проекта бюджета на следующий год сокращаются доходы и растёт дефицит. На этом фоне продолжается промышленный спад, достигший по итогам первого полугодия 20 процентов.

САМАЯ продолжительная начиная с 1990-х годов рецессия не только не прекратится в ближайшее время, но и переключит в следующий год. Это вынуждено признать руководство Киргизии. Ситуация в экономике республики такова, что власти практически оставили привычные попытки приукрасить реальность и просто констатируют факты. А факты эти для правительства более чем тревожные. Министрство финансов заявило о серьёзных рисках по «выпадению доходной части бюджета». По итогам шести месяцев из запланированных 32,6 миллиарда сом (30,5 млрд. руб.) налогов собран лишь 31 миллиард. Ещё критичнее сокращение экспорта: он рухнул почти на треть, лишая казну Киргизии и без того скудных средств.

Наибольший спад промышленного производства в первом полугодии по сравнению с аналогичным периодом прошлого года зафиксирован в таких отраслях, как швейное производство, добыча и обработка металлов, и т.д.

Кабинет министров в итоге заявил о неизбежной оптимизации расходной части бюджета. Экономить планируется на госзакупках, потреблении электроэнергии государственными структурами, а также на коммунальных услугах, получаемых бюджетными организациями: последние должны изыскивать собственные источники доходов. Ещё одной мерой, предложенной министерством экономики, является повышение цен на табачные изделия. Планируется установить минимальную цену пачки сигарет — 40 сом (37 руб.), что почти в два раза больше, чем сейчас.

Но в следующем году эти проблемы только усугубятся. На заседании правительства 22 августа министр финансов Адылбек Касымалиев представил проект бюджета на следующий год. Расходы в нём сохранены примерно на том же уровне, что и сейчас, в то время как доходы казны ожидают снижения. Дефицит бюджета, таким образом, ещё более возрастёт и составит 23,3 миллиарда сом (21,8 млрд. руб.) — 4,7 процента ВВП. Как и раньше,

изыскивать средства для покрытия дефицита правительство собирается за счёт внешних займов.

Как заявили в кабмине, бюджет 2017 года ориентирован на стимулирование экспорта. Однако в этом есть большие сомнения: расходы на реальный сектор снизятся на 10 процентов. Да и ведущие экспортноориентированные отрасли вроде швейной и золотодобывающей пока не демонстрируют тенденции к росту.

Что касается социальных расходов, то они останутся примерно такими же, как в нынешнем году. Правда, правительство обещает направить 6 миллиардов сом (5,6 млрд. руб.) на повышение зарплат бюджетникам, но уровень жизни населения эта мера поднимет вряд ли: как правило, рост зарплат и пенсий немедленно съедается инфляцией.

Гражданам Киргизии в очередной раз предлагают бюджет развития экономики, повысить индексную зарплату, пенсии и пособия, повысить уровень жизни. В результате страна всё глубже погружается в кризис, выход из которого в обозримом будущем не виден.

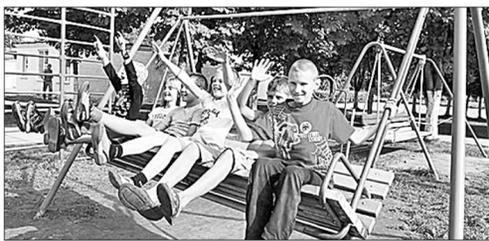
Сергей КОЖЕМЯКИН. (Соб. корр. «Правды»). г. Бишкек.

Пульс планеты



● ХАРАРЕ. Полицейские Зимбабве пренебрегли слезоточивым газом и водомётами для разгона оппозиционно настроенной молодёжи, массово вышедшей на улицу, чтобы призвать к отставке президента страны Роберта Мугабе, поскольку, по её

Белорусский пример



Безопасность — это интересно

РЕСПУБЛИКАНСКАЯ АКЦИЯ «В центре внимания — дети», которая пройдёт в три этапа, стартовала в Белоруссии, сообщает БЕЛТА. Главной её целью — привлечь внимание общественности к проблеме травматизма и гибели детей от пожаров вследствие оставления их без присмотра.

Второй этап акции начнётся 1 сентября и будет проходить в образовательных учреждениях. На школьных линейках и классных часах работники МЧС и педагоги станут говорить с ребятами о безопасности, о том, как сохранить свою жизнь и здоровье, не допустить чрезвычайных ситуаций. Беседы, лекции и другие профилактические мероприятия традиционно закончатся отработкой плана эвакуации. Запланированы и родительские собрания.

Заключительный этап акции (с 19 по 23 сентября) пройдёт в дошкольных учреждениях. Малыши увидят театрализованные представления по безопасности, тематические мультфильмы. Не останутся без внимания родители и педагоги.

Работники МЧС напомним родителям о безопасности детей, расскажут о причинах чрезвычайных ситуаций и о том, как научить детей правильно себя вести в случае их возникновения, раздают брошюры с профилактической информацией и номерами экстренных служб. В местах продажи детских одежд появятся не совсем обычные товары — боевая экипировка спаса-

теля, огнетушители и автономные пожарные извещатели с надписью «Для детей, оставленных без присмотра». С помощью этого работники МЧС обратят внимание родителей на соответствующую проблему.

Второй этап акции начнётся 1 сентября и будет проходить в образовательных учреждениях. На школьных линейках и классных часах работники МЧС и педагоги станут говорить с ребятами о безопасности, о том, как сохранить свою жизнь и здоровье, не допустить чрезвычайных ситуаций. Беседы, лекции и другие профилактические мероприятия традиционно закончатся отработкой плана эвакуации. Запланированы и родительские собрания.

Заключительный этап акции (с 19 по 23 сентября) пройдёт в дошкольных учреждениях. Малыши увидят театрализованные представления по безопасности, тематические мультфильмы. Не останутся без внимания родители и педагоги.

Работники МЧС напомним родителям о безопасности детей, расскажут о причинах чрезвычайных ситуаций и о том, как научить детей правильно себя вести в случае их возникновения, раздают брошюры с профилактической информацией и номерами экстренных служб. В местах продажи детских одежд появятся не совсем обычные товары — боевая экипировка спаса-

теле, огнетушители и автономные пожарные извещатели с надписью «Для детей, оставленных без присмотра». С помощью этого работники МЧС обратят внимание родителей на соответствующую проблему.

Второй этап акции начнётся 1 сентября и будет проходить в образовательных учреждениях. На школьных линейках и классных часах работники МЧС и педагоги станут говорить с ребятами о безопасности, о том, как сохранить свою жизнь и здоровье, не допустить чрезвычайных ситуаций. Беседы, лекции и другие профилактические мероприятия традиционно закончатся отработкой плана эвакуации. Запланированы и родительские собрания.

на новых банкнотах номиналом 50 тысяч песо он фигурирует дважды. Помимо традиционного портрета, здесь есть также рисунки, изображающие писателя, вокруг которого кружат бабочки. Это отсылка к его роману «Сто лет одиночества».

● ВАШИНГТОН. Состояние американского миллиардера Билла Гейтса превисло рекордную отметку — 90 млрд. долларов. Это произошло благодаря росту стоимости акций компании Canadian National Railway Company и Escobar, долями в которых владеет самый богатый человек в мире. Гейтс сейчас на 13,5 млрд. долларов опережает занимающего второе место основателя сети Записки Амоса Ортегу.

(По сообщению информационного агентства).

Кто кого предал: рабочие своей партией или партийные вожди рабочий класс?

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

А нового пика дискуссия о рынке достигла 11 июля. Теперь Н.И. Рыжков ссылался на позицию избранной съездом комиссии по подготовке резолюции «О политике КПСС в проведении экономической реформы...» Правда, из стенограммы трудно понять, насколько корректной была эта ссылка. Член комиссии Ю.В. Абрамов сообщил съезду: «Вчера комиссия, которая должна была рассмотреть предложенный сегодня проект с поправками, не собралась. И вообще незначительно внести такие документы на рассмотрение съезда, не рассмотрев их в присутствии полного состава комиссии». В ответ Н.И. Рыжков сообщил делегатам: «Когда мы обсуждали вопрос о названии, мы поставили этот вопрос на голосование в комиссии. 32 человека высказались за новое название, 5 человек высказались за старое название. Съезду решать сейчас вопрос».

Сегодня такая объяснение вызывает большие вопросы. Во-первых, за какое «новое» название голосовали 32 человека — утверждённый съездом или называемое съезду вопреки его воле? Во-вторых, почему комиссия вообще пересматривала решение съезда. Ведь вопрос о названии резолюции 3 июля был решён голосами 3745 делегатов (более 86% участвовавших в голосовании). Не согласился же с названием «О политике КПСС в проведении экономической реформы и принятии неотложных мер по стабилизации социально-экономического положения в стране» лишь 468 делегатов, то есть 11,2%. Почему комиссия руководствовалась мнением абсолютного меньшинства? Но тогда эти вопросы, к сожалению, не были никем заданы. Поэтому, выкручивая ладони, их заставили голосовать теперь за принятие резолюции под названием «О политике КПСС в проведении экономической реформы и переходе к рыночным отношениям». За лужинское название проголосовали 2655 делегатов. Таким способом оппортуни-

стическая верхушка партии хотела замазать всех коммунистов причастностью к переходу к капиталистическому рынку. Именно к капиталистическому рынку. Мурманский делегат В.А. Пожидав предложил дополнить резолюцию словами: «Особое внимание при этом должно быть уделено обеспечению права на труд, предотвращению массовой безработицы». На неё тут же отреагировал Н.И. Рыжков: «Я не возражаю — можно добавить. Но что касается «массовой безработицы», то в любой форме запись об этом нецелесообразна». (Т. 2. С. 312). И она не появилась. Горбачёвский курс упорно протаскивался.

О примате политики над экономикой

За четыре года до XXVIII партсъезда под руководством того же М.С. Горбачёва состоялся XXVII партсъезд. Главным его решением было принятие новой редакции Программы КПСС. Этот документ был нацелен на решение задач социалистического строительства. В нём встречались положения и политические лозунги (например, о зрелом социализме), и теоретически неглубокие, но выражающие хотя бы малейшие сомнения в социалистическом векторе развития не было. А съезд КПСС 1990 года был по глубинной сути своей антикоммунистическим. И партийные рабочие не только чувствовали это, но и стремились всячески помешать происходящей на их глазах метаморфозе. Именно они давали самые классово и политически точные оценки.

Уязвав называемые горбачёвской командой рыночные реформы с политическим ренегатством, бригадир Семипалатинского цементного завода В.С. Белоусов сделал единственно возможный вывод: «В Программном заявлении КПСС следует записать, что партия возвращается на классовые позиции и будет исходить из интересов рабочего класса, всех трудящихся. Неужели не понятно, что ни одна прослойка общества не может быть счастлива и благополучно устроена без учёта интересов ра-

бочего человека или за счёт его интересов. Именно с классовых позиций нам легче давать оценку происходящему в стране, запутанным явлениям и процессам. Я не согласен с товарищем Яковлевым А.Н. в том, что сегодня классовый подход к оценке явлений надо заменить общечеловеческими ценностями. Класс рабочий, класс крестьян, интеллигенция, но у нас появились сейчас и класс подпольных миллионеров. Но я не хочу быть с ними в одном классе. (Аплодисменты). Раскол в партии идёт не снизу, а от нас, рядовых коммунистов, а сверху, от центра. И ещё надо, чтобы сама партия твердо стояла на позициях ленинского учения, не допускала ревизию марксизма-ленинизма». (Т. 1. С. 539).

Между тем ревизия марксизма-ленинизма, в том числе ленинской теории государства, звучала и на съезде. Ответ ревизионистам дали не «яйцоголовые» обществоведы, а рабочие. Слесарь Термезского домогостройного управления (Узбекская ССР) Ш. Мухамедиев заявил: «Товарищи, я воин-интернационалист. Нам упорно пытаются навязать идею деполитизации государственных институтов, в том числе армии и флота. Куда нас толкает новая ленинская демократия в кавычках? К чему они нас призывают? Видел ли кто-то где-нибудь деполитизированную армию, а тем более службу безопасности, охрану общественного порядка, которые выполняют определённые функции в государстве? А ведь государство — это общественный строй, это политика. По нашему мнению, сама постановка этого вопроса направлена на подрыв нашего строя». (Т. 1. С. 524).

Восхищаясь своей мудрой простотой и высокой партийностью приговора, вынесенный уже знакомым нам электромонтёром «Братскгорстрой» Г.А. Першиным: «Давая оценку ЦК и Политбюро, проделанной ими работе между XXVII и XXVIII съездами, нельзя замолчать тот факт, что решения XXVII съезда в большинстве своём остались невыполненными. Исходя из этого, считаю, что неудовлетвори-

тельная оценка будет реально отражать деятельность ЦК и Политбюро за отчётный период». (Т. 1. С. 535).

Здесь приведены позиции делегатов-рабочих, выступавших на XXVIII съезде. Они отражали политическое видение своего класса. Это подтвердили и проведённый в Свердловске (ныне Екатеринбург) в первые дни работы съезда опрос (среди 700 респондентов 50% составляли рабочие, а доля членов КПСС — 60%). Он выявил скептический настрой к самому съезду: 55% поставили «неуд» политическому докладу ЦК, с которым выступал Горбачёв.

Отношение к рабочим-коммунистам, как на съезде, так и вне его и после него, к горбачёвскому руководству КПСС было явно отрицательным. На съезде рабочие-делегаты практически единодушно протестовали против совмещения Горбачёвым постов президента СССР и Генерального секретаря ЦК КПСС. Хотя бы таким способом они пытались избежать коммунистическую партию от ренегатства этой политики. Они прямо говорили, что посланные их на съезд партийцы требовали от делегатов, чтобы они не избирали Горбачёва руководителем партии. Увы, только 1116 делегатов этот наказ выполнили. Условия для дальнейших шагов на пути реставрации капитализма были созданы. Академик Т.И. Заславская, выражая настроения рядовых коммунистов, после XXVIII съезда писала: «Пора осознать: речь идёт о создании в стране нового социального класса — класса собственников». («Известия», 1990 год, №297).

Рабочий класс отторгал курс партии. Но он остался без своей партии. Возглавляемая Горбачёвым КПСС отказалась от рабочего класса. Их дороги разошлись. Об этом была вынуждена писать даже редактируемая ярым горбачёвцем И. Фроловым «Правда». Так, 15 августа 1990 года в газете была напечатана статья киевского рабочего В. Прищенко, где он писал: «Стыдно и обидно за руководство КПСС, призывающее нас, рядовых коммунистов, к рыночным отноше-

ниям, а сказать напрямик — к отходу от социализма. Все газетные речи пестрят теперь историческими призывами к свободе предпринимательства да коммерции. А ведь если задуматься, то это не что иное, как отказ от нашей коммунистической идеологии». («Правда», 1990, №227).

А кого защищать-то

Руководство КПСС усиленно отталкивало от себя рабочий класс, делая это от имени партии. Но почему стальные батальоны пролетариата не заявили о себе 19 августа 1991 года, когда появился ГКЧП? Ведь большинство рабочего класса не скрывало своего удовлетворения опубликованными заявлениями Госкомитета по чрезвычайному положению. Но, во-первых, это были пока лишь слова. Не было никаких решительных мер, которые позволяли бы рабочему классу, трудовому советскому народу полагать, что это всерьёз. Более того, гзачеписты уверяли, что Горбачёв вернётся. Так что же должен был поддержать рабочий класс?

Да и кого поддерживать? Г.И. Янаев был известен стране не тем, что он достойный, порядочный человек, а тем, что его усиленно продавливал Горбачёв на должность вице-президента. В массовом сознании это был безусловный горбачёвец. А чем лучше в народном восприятии был В.С. Павлов, даже если забыть денежную реформу, украденную его именем? Для всех нас это был человек, согласившийся с ликвидацией Советского правительства и возглавивший созданный вместо Совета Министров СССР некий Кабинет министров при президенте. Разве он может восприниматься оппонентом Горбачёва? Я уж не говорю о А.И. Лукьянове, который всегда рекламировался как личный друг Горбачёва со студенческих лет. Ведь о том, что другом был другой Лукьянов, мы услышали только в 1992 году. Да и поведение председателя Верховного Совета СССР в августовские дни, когда требовалось противостоять контрреволюции, решительностью не отличалось. Для советских людей он

был человеком из горбачёвской команды. Д.Т. Язов тоже не стал народным героем, введя зрячю-ков в столицу. В.А. Крючков? Или те, кто летал в Форос засвидетельствовать своё почтение Горбачёву? Что? Они на деле вели себя иначе? А 19—20 августа страна об этом знала? Да они сами усердно делали вид, что являются птенцами гнезда «человека с проталиной». Так какой смысл у рабочего класса был их зашипать? Вопрос риторический, а ответ бесспорный.

Винуют ли рабочий класс?

Безусловно. Впрочем, он и не оправдывается: достоинство не позволяет. Но горше всего осознавать его вину, как и вину всех нас, тем, кто остался убеждённым коммунистами, кто не сжигал публично свои парбилеты, не торопился бежать в Кремль на полуогонутых... Тут товарищ Першин, которого я уже дважды цитировал, на съезде с горечью бросил с трибуны: «Первичкам, или, точнее, рядовым коммунистам, оставили одно право — право платить партийные взносы». Но ещё дореволюционный рабочий, машинист Нил из пьесы Горького «Мещане убиты». А тут и брать не надо было: большевистская партия формировалась как партия рабочего класса. Права-то свои отдал не в годы суровых испытаний, а в тихое мирное время.

Почему рабочий класс бездействовал, когда горбачёвское руководство стало его отталкивать? Не слышу ответа. Да, большой корысти в действиях рабочего класса не было. Ну да ладно: кто старое помянет, тому глаз вон. Но и забывать о прошлом тоже нельзя. Уроки из прошлого извлекать надо. Коммунистическая партия должна быть партий рабочего класса. И сделать таковой её должен сам рабочий класс. У него нет другого выхода.

Впрочем, повторять материал октябрьского (2014 года) пленума ЦК КПРФ неудобно. Но рабочий класс должен (да-да, должен!) в первую очередь сам следить за их выполнением.

Подводя итоги ленинского проекта рабочих от станка в РКП(б), И.В. Сталин с гордостью говорил, что большевистская партия стала выборным органом рабочего класса. При Хрущёве, Брежнев, Андропова, Черненко, Горбачёве она перестала им быть. Потому и случилась буржуазная контрреволюция.

Сейчас пришла пора вернуть партии этот высокий статус. Чтобы не пришлось рабочему классу, как говорил на XXVIII партсъезде один из делегатов, создавать новую партию.

Виктор ТРУШКОВ.

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Великий маэстро

МЕЖДУНАРОДНЫЙ шахматный турнир 1925 года в Москве. Чемпион мира Хосе Рауль Капабланка ненадолго отвлекается от баталий на 64 клетках и приезжает в Ленинград. В здании филармонии куйбиде даёт сеанс одновременной игры на тридцати досках. Он терпит всего одно поражение — от худшего мальчишка в очках. Это — 13-летний Миша Ботвинник, который учился шахматам по учебнику Капабланки.

Прошло десять лет. В Музее изобразительных искусств в Москве состоялся второй турнир. В нём возмужавший Ботвинник разделил успех с чехословацким (позже он переедет в СССР) шахматистом Сало Флором. Победители опередили двух экс-чемпионов мира — Эммануила Ласкера и Капабланку.

Это была первая серьёзная победа советских шахмат. На неё откликнулась главная газета державы «Правда»: «СССР становится классической страной шахмат. Знаменитые шахматные мастера Западной Европы и Америки с изумлением и завистью смотрят на рост нашей шахматной культуры. Ничего похожего нет в их странах. Никто не может соперничать с нашей страной в развитии шахматного движения».

Ботвинник был награждён орденом «Знак почёта», заслужил множество похвал, но самый большой подарок получил от Сталина. Тот распорядился выделить Ботвиннику персональный автомобиль. Таких привилегий удостоивались лучшие люди страны. Ботвинник встал в один ряд с теми, кем восхищалась страна: Валерием Чкаловым, Алексеем Стahanовым, Любовью Орловой.

В августе 1936 года в английском Ноттингеме завершился шахматный турнир с участием сильнейших гроссмейстеров мира. Ботвинник снова разделил первое место — на сей раз Капабланкой. Позади остались чемпионы мира — бывшие и действующие: Эммануил Ласкер, Александр Алехин и Макс Эйве. «Правда» сообщила об этом событии на первой полосе, снабдив материал портретом улыбающегося гроссмейстера.

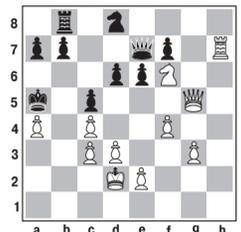
В 1948 году пять сильнейших шахматистов планеты — представители СССР Михаил Ботвинник, Василий Смыслов, Пауль Керес, экс-чемпион мира, голландец Макс Эйве и Самоэль Ревешский из США — собрались, чтобы определить нового шахматного короля (после смерти Александра Алехина). Матч-турнир, проходивший сначала в Гааге, потом в Москве, в Колонном зале Дома союзов, завершился убедительной победой 36-летнего Ботвинника.

Что помогло победить Ботвиннику? На этот вопрос ответил он сам: «Для завоевания первенства мира, быть может, в первую очередь, необходим твёрдый характер, способность к глубокой саморитике и напряжённой творческой работе. В этом отношении советские шахматисты находятся в весьма благоприятных условиях: они воспитаны Коммунистической партией».

Подводя итоги, Ботвинник писал: «В жизни мне повезло. Как правило, мои личные интересы совпадали с интересами общественными — в этом, вероятно, и заключается подлинное счастье. И я не был одинок — в борьбе за общественные интересы у меня была поддержка».

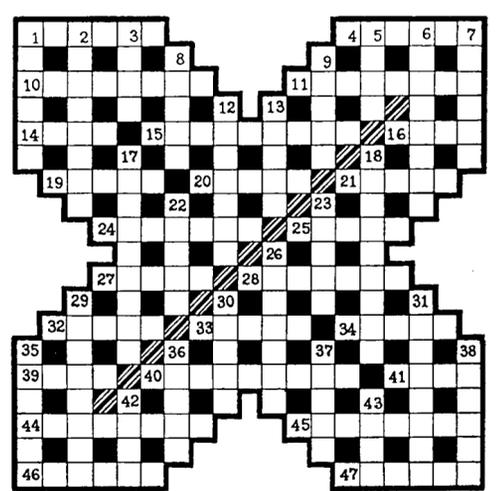
Из творчества советского чемпиона:

М. Ботвинник — С. Пигорич Москва, Олимпиада, 1956



Ход черных. 27... Кра4? В трудном положении югославский гроссмейстер сыграл «ла-банк». За что и был наказан «железной рукой»: 28. Лh1! Крb3 29. Фh4! Крb2 30. g4 Черные сдались.

Кроссворд



По горизонтали: 1. Повесть Н. Гоголя. 4. Рыба, способная передвигаться по суше; ползун. 10. Дел незнакомой плоской кривой. 11. Богатырь, герой русских былин. 14. Лёгкая сетчатая ткань. 15. В живописи: распределение цветов и оттенков. 16. Поперечные нити ткани (спец.). 19. Река и одноимённый город в Подмосковье. 20. Ковкий сплав железа с углеродом. 21. Богиня цветов в римской мифологии. 24. Трёхслонный стихотворный размер. 25. Не куст, а с листочками (заедка). 27. Безветрие или очень слабый ветер. 28. Боковая пристройка к дому. 32. Пополовые животных одного вида в хозяйстве. 33. Стебель, ветка выходящая, ползучего растения. 34. Отдельный эпизод в романе, пьесе, фильме. 39. Ручное сельскохозяйственное орудие. 40. Персонаж пьесы А. Островского «Без вины виноватые». 41. Геометрическая фигура. 44. Наука о растениях. 45. Роман Ф. Купера. 46. Река на юге Индии. 47. Паревич в опере Н. Римского-Корсакова «Сказка о царе Салтане».

По вертикали: 1. Передвижной цирк. 2. Город в Красноярском крае; возник в 1935 г. 3. Левый приток Кубани. 5. Знак музыкального письма. 6. Картина В. Васнецова. 7. Птица семейства вороньих. 8. Единственная речка. 9. Минимальное количество какой-нибудь энергии (например, лучистой). 12. Актёр, исполняющий роли без слов. 13. Памятная плита, столб. 17. Город-порт на о. Котлин, основанный Петром I в 1703 г. 18. Одна из двух древних славянских азбук. 22. Опера для ресслов. 23. Российская река, впадающая в Белое море. 26. Тупоносый благородный металл. 29. Русский физик Стебель, ветка выходящая, ползучего растения. 34. Отдельный эпизод в романе, пьесе, фильме. 39. Ручное сельскохозяйственное орудие. 40. Персонаж пьесы А. Островского «Без вины виноватые». 41. Геометрическая фигура. 44. Наука о растениях. 45. Роман Ф. Купера. 46. Река на юге Индии. 47. Паревич в опере Н. Римского-Корсакова «Сказка о царе Салтане».

Ответы на кроссворд, опубликованный в № 91

По горизонтали: 1. Грунт. 6. Профессор. 9. Квинтэссенция. 12. Нанду. 13. Аллея. 14. Псал. 19. Канитель. 20. Увертюра. 21. Баталлист. 22. Академия. 25. Холст. 26. Барма. 27. Свирь. 30. Автопогрузчик. 31. Партитура. 32. Юнона. По вертикали: 2. Рафалло. 3. Нессесер. 4. Арена. 5. Тонна. 7. Свидетельство. 8. Виноградник. 10. Матгетрон. 11. Натюр-морт. 15. Скоба. 16. Класс. 17. Иваки. 18. Заряд. 23. Лафонтен. 24. Эмиртон. 28. Томат. 29. Озеры.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отмечено в АО «ПК «Экстра М», 1434005, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тип. № 00-00-00000. Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 00.00.2016. 1 2 3 4 5 6 7 8 По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.

По страницам зарубежной печати

Египетские рыбаки занялись контрабандой

На египетских пляжах есть куда более доходный бизнес, нежели отдыхать, которые приходят плавать и загорать днём. Этот «бизнес — люди, которые приходят ночью. Именно с пляжей вроде того, что расположен в городке Абукир в пригороде Александрии, небольшие суда забирают беженцев и доставляют их потом на более крупные суда», говорится в репортаже швейцарской газеты «Тагес анцайгер».

27-ЛЕТНИЙ египтянин Абдаллах, занимающийся на пляже прокатом зонтов от солнца и шезлонгов, рассказывает, что «знает об этом только понаслышке», но люди говорят: он является посредником, который набирает желающих. Тем не менее Абдаллах охотно рассказывает детали подобных «путешествий». Так, место, откуда отчаливают лодки, находится в бухте неподалёку, так как море там спокойнее. «Билет» для египтянина стоит около 20 тысяч египетских фунтов (около 133 тыс. рублей), причём деньги надо внести заранее. «Прежде чем переход будет организован, проходит немало времени», — рассказывает Абдаллах. — Это не так просто, как думают многие». В среднем обычный посредник должен найти до 500 желающих, и лишь потом «его бос и вла-

дельцы лодок начнут договариваться насчёт деталей». В итоге в месяц организуется одна-две поездки. В отличие от Ливии, в Египте мигрантов возят не просто моторные лодки, а куда более вместительные рыболовецкие суда. Десятки их стоят перед рыболовецким посёлком Борг Мезель на западном побережье Нила. Этот посёлок имеет репутацию «гнезда контрабандистов».

Перевозкой людей рыбаки занимаются ещё и потому, что в море у побережья Египта практически не осталось, что ловить. Многие ходили за рыбой к берегам Ливии и Туниса, но десятки судов были конфискованы за незаконное проникновение в чужие территориальные воды. Контрабанда же, говорится в статье, приносит немалые деньги, и немногие могут противостоять этому соблазну.

«Благодаря одной перевозке владелец рыболовного судна может заработать от 3 до 4 млн. фунтов (2—2,6 млн. рублей. — Ред.), — рассказывает один из рыбаков, владеющий сразу тремя рыболовными катерами. — Африканцы и сирийцы вообще платят валютой. Тариф для семьи с двумя детьми составляет сейчас 10 тысяч долларов». Поэтому в небольшой мастерской поблизости, подчёркивает он, сейчас полным ходом идёт строительство полудюжины новых катеров. В среднем цена такого катера без мотора и оснащения составляет около 80 тысяч швейцарских франков (530 тыс. рублей).

По словам сотрудницы одной из местных некоммерческих организаций Гали Шехаты, «примерно каждый пятый судовладелец занимается подобной перевозкой. Это более что контрабанда такого рода по египетским законам не является преступлением». Всего, по её словам, в посёлке Борг Мезель насчитывается около 400 больших рыболовецких катеров, причём каждый из них имеет длину 20—27 метров и может брать на борт от 400 до 500 человек.

(Inopressa.ru). Фото с сайта svr.su



Дело житейское

Административный центр одного из районов Марий Эл — посёлок Параньга — медленно, но верно превращается в болото. Почти на каждом подворье вместо овощей, ягодников и садовых деревьев растёт осока. Ей тут комфортно, и сладу с ней нет — стабильно сыро, оттого и заполонил неистребимый сорняк всю округу.

ПРИЧИНУ заболоченности растолковали местные жители. По их словам, в своё время на местной реке Параньгинке построили дамбу. Необходимость в ней объяснялась тем, что для орошения сельскохозяйственной территории требовалась вода. Поначалу сложное гидротехническое сооружение воспринималось населением как благо, а в начале 2000-х — уже как масштабное бедствие. «По сути, произошло затопление всего посёлка, — объясняют параньгинцы. — Уровень грунтовых вод поднялся настолько, что земля стала ходить ходуном». В результате заборы и ворота покосились, по кирпичным домам «побежали» трещины. Даже самый надёжный фундамент, как оказалось, бессилён против подтачивающей его воды.

Прогулявшись по трём улочкам Параньги, мы насчитали с десяток таких пострадавших объектов. Среди них — газопровод. Железные стойки, удерживающие трубы, как будто пошлы в плиз — одна сместилась вправо, следующая потянулась за ней, а через несколько метров их соседки уже глядят налево. Кстати, такой «пьяный» трубопровод проходит мимо детского сада «Солнышко»...

Параньгинцы объяснили, что последствия «движения земли» можно увидеть и в подвалах их домов. «Говорят же, вода дырочку найдёт, вот и сочится в наши погреба, где мы раньше спокойно хранили картошку и прочие запасы на зиму, а теперь «выращиваем» плесень», — жалуются местные жители.

Но всё это кажется такой мелочью в сравнении с настоящей напастью, которую пережила Файруза Закиевна Натфулина. В мае этого года от её дома отвалилась целая стена. До этого, как и у других, фасад дал трещину. Разлом в стене становился всё больше, и инженеры специалисты констатировали: стена вот-вот рухнет.

— Это родительский дом, построенный 40 лет назад. В нём мы с мужем, которого я похоронила в прошлом году, прожили 30 лет. А теперь вот новая беда, — рассказывает женщина, утирая слёзы. — Представляете, как мощи от властей никакой, а ведь причина очевидна — подтекание грунтовых вод из-за дамбы. Обращалась в МЧС,

Откликнулись только коммунисты



мне сказали: если бы 5 или 6 человек погибли, то тогда можно было бы расценивать происшедшее как чрезвычайную ситуацию, а так — нет. И это ещё не всё. Короткая экскурсия прояснила масштабы бедствия. По сути, Файруза Закиевна живёт сейчас на болоте. Из 20 соток земли она может возделывать только 8, остальные — залиты водой и там вместо картошки растёт осока. Из подвала насос не убирается, он нужен, чтобы регулярно откачивать воду. Влажно в курятнике, он нужен, чтобы регулярно откачивать воду. Влажно там не высушатся Дорожка к дому засыпана галькой, чтобы можно было до-

браться до двери, не замарав ноги в жиже. Делать нечего. Когда от простого человека отворачивается власть, тому приходится рассчитывать на себя или стучаться в другие двери. Не в первый раз такой спасительной инстанцией в Параньгинском районе становятся коммунисты. Руководитель местного отделения КПРФ Анатолий Делянов уверен, что проблему можно решить, опустив уровень воды на метр. Но препятствие заключается в том, что власть не заботит нужды и страдания простых людей. «Об этой «Атлантиде» писали ещё десять лет назад, а результат — нулевой, — сокру-

шается коммунист. — Почему в других населённых пунктах гидротехническое сооружение содержится должным образом, строятся водоотводы, а в Параньге — нет? Да потому, что здесь нет власти в нормальном понимании этого слова».

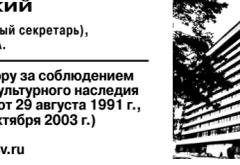
Что же, ещё одну проблему параньгинцев коммунисты берут на контроль и будут добиваться её решения.

Наталья СТЕПАНОВА, Республика Марий Эл.

Вместо картошки растёт осока.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), Н.М. КОЖАНОВ, В.С. КОЖЕМКО, Т.Н. СМЕРНОВА. Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презжний рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.) www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда». ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08. ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.