



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№101 (30888) 13—16 сентября 2019 года Цена свободная

Сегодня в номере:

- **Есть ли у России завтра с такими правителями?**
Воплощение в жизнь призывов президентского послания «Россия, вперёд!» заставляет задать вопрос: «Есть ли у страны с такими правителями завтрашний день?» — 2-я страница
- **«Мы будем защищаться»**
Коммунисты Украины продолжают борьбу за партию, за свободу мировоззрения — 5-я страница
- **Телевизионные программы на следующую неделю**
— 7—8-я страницы

Адреса сопротивления

26 августа сотрудники больницы скорой медицинской помощи Петрозаводска предупредили министра Карелии и руководство медучреждения о том, что с 15 сентября они откажутся от работы по совместительству, то есть объявят «итальянскую забастовку». Коллективное обращение к вышестоящему начальству подписали 34 сотрудника. Но можно не сомневаться, что с требованиями петрозаводчан согласятся большинство медработников по всей стране.

Других средств, кроме «итальянской забастовки», заставить руководителей здравоохранения чиновников сесть за стол переговоров с медработниками сегодня не существует. Разве уволиться

всем сразу, что, кстати, в том же Петрозаводске уже и происходило. Так, в мае нынешнего года все врачи 2-го хирургического отделения больницы скорой медицинской помощи уволились. Причём они же были трудоустроены здесь всего год назад, после того как уволился предыдущий состав врачей вместе с заведующим этого отделения. Тогда вроде бы вновь прибывшим раздали обещания улучшить ситуацию с условиями труда и зарплатами, но выполнять их не стали.

Особая сложность для врачей состоит в том, что забастовки в отрасли в принципе запрещены. Поэтому остаётся лишь одно — работа по инструкции, работа по правилам, то есть «ита-

льянская забастовка». Именно этим и угрожают ныне сотрудники «скорой» Петрозаводска. Почему руководство ни местного, ни федерального минздрава не прислушивается к требованиям медиков — понять невозможно. Объяснение лишь одно: чиновникам наплевать на реальное положение дел, главное — гладкие отчёты.

Публикуем (с небольшими сокращениями) текст требований сотрудников больницы скорой медицинской помощи Петрозаводска, так как он отражает очень точно и квалифицированно ситуацию, в которой оказались большинство медработников страны.

Александр ВОРОНЦОВ.

ОТКРЫТОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ сотрудников отделения Станции скорой медицинской помощи ГБУЗ БСМП.

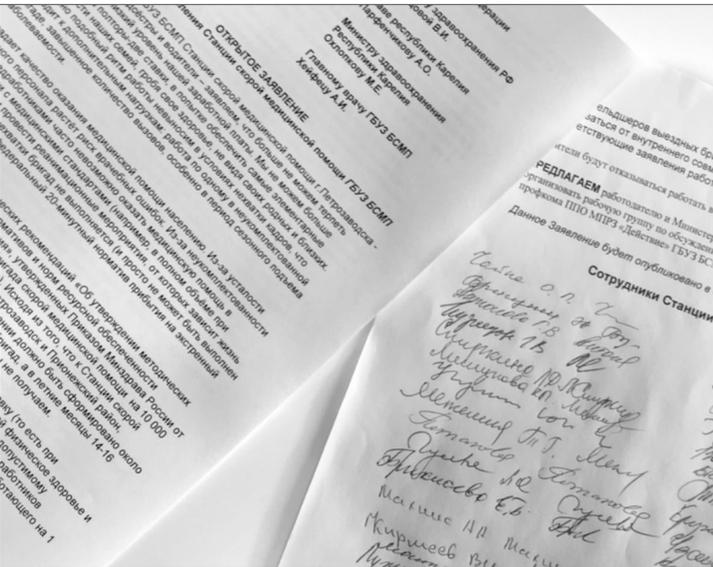
Мы, сотрудники ГБУЗ БСМП Станции скорой медицинской помощи г. Петрозаводска — фельдшеры, медсёстры и водители, заявляем, что больше не можем терпеть унизительно низкий уровень нашей заработной платы. Мы не можем больше работать на полторы-две ставки в попытке обеспечить самые элементарные потребности наших семей, гробя своё здоровье, не видя своих родных и близких. Особенно подобный ритм работы невыносим в условиях нехватки кадров, что приводит к дополнительным нагрузкам: работа по одному в неумкомплектованной бригаде, завышенное количество вызовов, особенно в период сезонного подъёма заболеваемости.

Страдает качество оказания медицинской помощи населению. Из-за усталости выездного персонала растёт риск врачебных ошибок. Из-за неумкомплектованности бригад медработниками часто невозможно оказать медицинскую помощь в соответствии с медицинскими стандартами (например, в полном объёме при необходимости провести реанимационные мероприятия, от которых зависит жизнь человека). Из-за нехватки бригад не выполняется (и просто не может быть выполнен во многих случаях) федеральный 20-минутный норматив прибытия на экстренный вызов.

В соответствии с п.8 Методических рекомендаций «Об утверждении методических рекомендаций о применении нормативов и норм ресурсной обеспеченности населения в сфере здравоохранения», утверждённых приказом министра России от 20.04.2018 №182, предусмотрена одна бригада скорой медицинской помощи на 10000 населения (как детского, так и взрослого). Исходя из того, что в Станции скорой медицинской помощи, обслуживающей г. Петрозаводск и Прионежский район, прикреплено около 33000 человек, в учреждении должно быть сформировано около 33 бригад. В реальности работает только 17—18 бригад, а в летние месяцы 14—16 бригад. Никакой доплаты за интенсивность труда мы не получаем.

Обращаем ваше внимание, что наша зарплата на одну ставку (то есть при нормальной продолжительности рабочей недели, при которой физическое и психоэмоциональное состояние работника не подвергается недопустимому производственному риску) сохраняется на недостаточном низком для работников экстренной службы уровне. Так, у фельдшера выездной бригады, работающего на одну ставку, зарплата составляет 24000 руб. (после вычета НДФЛ); у фельдшера по приёму вызовов и передачи их выездным бригадам, у медицинских сестёр, работающих на одну ставку, —

Медики грозят забастовкой



22000 руб. (после вычета НДФЛ); у водителей автомобиля «скорой помощи», работающих на 1 ставку, — 18000 руб. (после вычета НДФЛ).

Мы относимся к работникам одной из важнейших экстренных служб, связанной с ночным характером работы (без права сна), стрессовыми ситуациями, тяжёлыми физическими и психоэмоциональными нагрузками, вредными и даже социально опасными условиями труда.

Мы считаем, что зарплата среднего медперсонала и водителей ССМП должна быть не менее 100% от средней по региону на одну ставку. В настоящее время средняя зарплата в Республике Карелия, по официальным данным Карелиястата, составляет 41325 руб.

При увеличении окладов постоянно уменьшаются другие выплаты.

Так, с 01.01.2016 года у нас уменьшили выплату за работу в ночное время до 60% и выплату за стаж с 80% до 15%. Мы категорически не согласны со столь мизерной оплатой работы в ночное время, т.к. выплата в 60% совершенно не соответствует тяжести и интенсивности работы ночью.

С 2018 года у нас в диспетчерской оборудовали одно до-

полнительное рабочее место «система 112»: 1 телефон + 1 компьютер. При этом дополнительный фельдшер-диспетчер на это рабочее место не выделено, в результате один фельдшер по приёму вызовов принимает вызовы одновременно с телефона 03 и по «системе 112». Т.е. на одного диспетчера приходится 2 телефона и 2 компьютера. Доплату диспетчерам за дополнительную работу ввели только с октября по апрель, хотя на одном диспетчерском месте «системы 112» диспетчер должен находиться круглый год.

В настоящее время министерством здравоохранения РК и правительством РК не принято окончательное решение по вопросу перевода на аутоорсинг скорой медицинской помощи (работников автохозяйства). Мы категорически не согласны с переходом службы скорой помощи на аутоорсинг.

С 01.01.2019 года у водителей уменьшили выплату за классность, имеющих 1-й класс, за 2-й класс выплату вообще отменили. При этом работа водителя автомобиля «скорой помощи» является очень ответственной: от профессионализма и виртуозности вождения на дорогах, особенно в условиях городских пробок, зависит

скорость прибытия бригады на вызов и доставка пациента в стационар, когда счёт времени идёт на минуты. Водители постоянно испытывают высокое нервно-эмоциональное напряжение, они несут ответственность на дороге за жизнь бригады и пациента.

МЫ ТРЕБУЕМ:

1. Увеличить количество бригад с целью обеспечения федерального норматива доезда для оказания экстренной помощи не более 20 минут.
2. Вернуть медработникам и водителям автомобиля «скорой помощи» стимулирующую надбавку за стаж в размере 30% к окладу за 3 года, свыше 5 лет — 50%, свыше 7 лет — 80%.
3. Вернуть медработникам и водителям автомобиля «скорой помощи» компенсационную надбавку за ночные часы работы — 100% к окладу.
4. Возвратить водителям «скорой помощи» вернуть надбавку за «классность».
5. Установить стимулирующую выплату за интенсивность медработникам и водителям автомобиля «скорой помощи».
6. Ввести доплату медработникам за работу в неполной (неумкомплектованной) бригаде (один медработник вместо двух, предусмотренных прика-

зом №388н минздрава России в общепрофильной бригаде) в соответствии с требованиями ст. 60.2 и ст. 151 Трудового кодекса РФ в размере 100% к окладу, как это принято во многих субъектах РФ.

7. Для дежурств бригаад «скорой помощи» на городских мероприятиях и для командировок привлекать сотрудников на условиях сверхурочной работы (ст. 99 ТК РФ), или работы в выходной день (ст. 153 ТК РФ), или дополнительного совмещения, а не за счёт бригад, дежурящих по основному графику.

8. Принять срочные меры — если необходимо, на региональном уровне с необходимыми изменениями в Территориальной программе ОМС на 2019 год — по достижению зарплаты среднего медицинского персонала и водителей Станции скорой помощи г. Петрозаводска не менее 100% от средней зарплаты по региону в расчёте на одну ставку (по официальным данным Карелиястата, 41325 руб.).

9. Ввести доплату в течение всего года фельдшерам по приёму вызовов путём деления свободной ставки диспетчера «системы 112».

10. Полный отказ от перехода скорой медицинской помощи (работников автохозяйства) на аутоорсинг.

С целью привлечения внимания органов власти и общественности к сложившейся ненормальной ситуации со службой скорой медицинской помощи мы начинаем акцию протеста в виде «итальянской забастовки» («работа по инструкции»).

РЕГЛАМЕНТ «ИТАЛЬЯНСКОЙ ЗАБАСТОВКИ»

С 15 сентября фельдшеры выездных бригад будут отказываться от работы в составе неполной бригады (реализуя своё право на отказ от дополнительной работы в соответствии со ст. 151 ТК РФ).

Правое основание — приказ №388н минздрава РФ, устанавливающий «Порядок оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи». Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 №323-ФЗ.

Фельдшеры выездных бригад и фельдшеры по приёму вызовов будут отказываться от внутреннего совмещения и переходят к работе на одну ставку. Соответствующие заявления работодателю уже подавались. Водители будут отказываться работать в свои выходные дни.

ПРЕДЛАГАЕМ работодателю и министерству здравоохранения Республики Карелия организовать рабочую группу по обсуждению поставленных вопросов с участием профкома ППО МПРЗ «Деятель» ГБУЗ БСМП.

Редакция будет следить за развитием событий вокруг ГБУЗ «Больница скорой медицинской помощи» в Петрозаводске.

Пресс-конференция

Победа большой команды



Избирательная кампания 2019 года завершена. И несмотря на удачный её исход для КPRF — коммунисты значительно увеличили своё присутствие в региональных и муниципальных парламентах, — уроки и итоги только что прошедших выборов ещё долго будут в центре внимания общественности и СМИ. Об этом 11 сентября в «Интерфаксе» состоялась рязовор в ходе пресс-конференции руководства ЦК КPRF на тему: «Выборы в Москве. Прорыв в будущее».

ТО БЫЛ именно разговор, а не классическая встреча с представителями СМИ в формате «выступление — вопросы — ответы». Участники выборов из команды КPRF, активисты и просто сочувствующие, победившие на выборах городских и муниципальных депутаты и те, кому для победы не хватило голосов, в весьма демократичной и уважительной атмосфере обсудили итоги выборов в президиуме, и те, кто в зале.

В кратком вступительном слове Г.А. Зюганов напомнил собравшимся о той социально-политической повестке, с которой поддержанные партийные кандидаты шли на выборы. Именно нацеленность на решение наиболее проблем москвичей и позволила одержать сторонникам убедительную победу. Как известно, коммунисты удвоили своё представительство в Мосгордуме: в настоящее время официально признаны избранными депутатами 13 выдвинувших КPRF. Однако это далеко ещё не окончательная цифра. На ряде избирательных участков были допущены серьёзные нарушения, официальное признание которых позволит увеличить ряды фракции КPRF в Мосгордуме.

Выступивший затем первый секретарь МКГ КPRF Валерий Рашкин заявил, что по числу и системности нарушений закона, которые применялись против кандидатов от КPRF, выборы 2019 года напомнили худшие традиции «лихих 90-х». Против оппозиции велась непрерывная информационная война с применением фальсифицированных листовок и газет. В процессе выборов повсеместно наблюдались уже известные приёмы: «карусели», «ворсы», искусственно навязывавшееся надомное голосование. С целью фальсификации использовались компьютерная техника и электронное голосование. На 505-м избирательном участке, где проводился ручной пересчёт итогов выборов, была выявлена разница между компьютерными и реальными данными. В итоге кандидату от КPRF удалось получить дополнительные 200 голосов. Компартия будет добиваться расследования всех фактов мошенничества на выборах.

В целом же, по мнению В. Рашкина, регулярные сбои электронной системы голосования в день выборов свидетельствуют о провале данного эксперимента. Также он высказался за немедленную отставку председателя Московской государственной избирательной комиссии Валентина Горбунова, призвал освободить всех политических заключённых и прекратить преследование лиц, вышедших на акции протеста в Москве.

В. Рашкин перечислил основные направления реформирования избирательной системы, которые предлагает осуществить КPRF. Речь идёт о переходе к смешанной системе выборов (и по одномандатным округам, и по партийным спискам), о переносе дня голосования с сентября на март, об обеспечении равного доступа к СМИ, о формировании избирательных комиссий из числа всех парламентских партий, об устранении «муниципального филлера».

ДЕПУТАТ Мосгордумы Николай Зубрилин, говоря о планах фракции в столичном парламенте, заявил, что в ближайшем будущем по инициативе КPRF будет рассмотрен региональный законопроект о государственной под-

держке «детей войны». Также депутаты-коммунисты намерены планомерно работать над тем, чтобы выполнить указы избирателей, которые они получили в ходе предвыборной кампании. Так, фракция КPRF в Мосгордуме будет добиваться наведения порядка в сфере ЖКХ и здравоохранения, поднимет вопрос о борьбе с коррупцией и с детской наркоманией. КPRF намерена добиваться увеличения финансирования социальной сферы. На повестке дня стоит задача решения проблемы обменных валютчиков, ускорения предоставления жилья очередникам. Депутаты-коммунисты намерены поднять вопрос о расселении жителей «Измайловских барачков» и иных износённых домов.

Николай Зубрилин заявил также о готовности КPRF инициировать принятие мер, направленных на усиление контролирующей функции московского парламента: депутаты-коммунисты собираются обязать чиновников реагировать на депутатские запросы.

Депутат Московской городской думы Елена Янчук, поблагодарив своих избирателей, назвала ряд законопроектов, которые она будет отстаивать в городском парламенте. Прежде всего речь идёт об усилении охраны природоохранной территории, а также о «гаражной амнистии». Компартия намерена внести коррективы в столичную программу реформации жилого фонда. Так, Елена Янчук сделала акцент на нарушении правил проведения публичных слушаний, во время которых принимается решение о сносе того или иного здания, о строительстве многоквартирных домов-монстров вместо обещанных комфортных жилищ.

Особое внимание депутат Елена Янчук намерена уделять проблемам московского здравоохранения и образования. По её мнению, следует признать провальными итоги «оптимизации» медицины и добиваться их отмены. Нужно, в частности, отменить «талонную систему» записи к врачу, которая во многих случаях делает фактически недоступной бесплатную медицинскую помощь. Е. Янчук дала жёсткую оценку системе электронного голосования, которая была применена на территории 3-го, 10-го и 30-го избирательных округов, назвав эту систему инструментом фальсификации выборов. В связи с этим она предлагает, что следует ставить вопрос об отмене результатов электронного голосования.

ДЕПУТАТ Мосгордумы Сергей Савостьянов (он одержал победу в борьбе с главой «Единой России» в Москве, вице-спикером Мосгордумы Андреем Метельским) в своём выступлении уделил внимание факторам, благодаря которым кандидаты от КPRF победили на выборах в столичный парламент. По его мнению, главным оказалось стремление Коммунистической партии формировать и укреплять коалицию с беспартийными общественными деятелями и активистами. Участие огромного числа волонтеров в контроле за ходом голосования и за подведением его итогов также способствовало успеху коммунистов.

В целом, по словам Сергея Савостьянова, стремление к переменам объединило старшее поколение и молодежь. В результате КPRF удалось достойно выступить на выборах. В то же время, как он считает, можно было бы достичь больших результатов при более высокой явке избирателей.

Подводя итоги состоявшегося обсуждения, Геннадий Зюганов отметил, что победа КPRF — это победа большой команды. И главная теперь задача — победа на федеральном уровне: «Народный фронт и народное правительство — это главная политическая задача для нас с вами. И мы будем двигаться к этой цели вместе, сообща».

В тот же день все 13 депутатов МКГ от КPRF выступили с коллективным заявлением.

Александр ДЬЧЕНКО. Фото Сергея СЕРГЕЕВА.

Полтора десятка человек в ночь на 12 сентября были доставлены в отдел полиции Советского района Улан-Удэ с площади Советов столицы Бурятии, где проходила акция против признания итогов выборов мэра, сообщил депутат Народного хурала Бурятии коммунист Баир Цыренов в ходе онлайн-трансляции в соцсетях.

Звереют...



ЛЮДИ и ночью не расхожились, сидели в автобусе, и вдруг залетает дымовая шашка. А когда мы вышли, всех поставили на колени. В Советское отделение полиции доставили 15 человек, — рассказал Цыренов.

По его мнению, полиция намерена составить в отношении него вчерашний протокол о нарушении порядка проведения собрания.

— Сейчас нас хотят привлечь

к ответственности. В отношении меня могут возбудить ещё одну «административку», чтобы затем завести уголовное дело, — пояснил Цыренов.

Позже депутат рассказал о формальном поводе, который назвали власти, чтобы вытеснить

протестовавших с площади Советов. Оказывается, Улан-Удэ готовится к празднованию восьмидесятилетия победы советских войск над японской армией на Халхин-Голе. Новый глава города Шутенков накануне издал распоряжение, согласно ко-

торому комитету городского хозяйства предписано «обеспечить установку дорожных блоков по периметру площади Советов». Мэр также запретил «движение, остановку и стоянку транспортных средств на территории площади Советов».

Напомним, протесты в столице Бурятии не прекращаются с 9 сентября. Горожане выступают против полицейского произвола и результатов выборов мэра Улан-Удэ, состоявшихся в минувшее воскресенье. Собравшиеся требовали общения с властями республики, а также проведения новых выборов.

Как уже сообщала в прошлом номере «Правда», во вторник сотрудники полиции разогнали собравшихся на площади Советов и задержали Баира Цыренова. Суд оштрафовал его на 15 тысяч рублей за нарушение порядка. Также был арестован на пять суток и блогер Дмитрий Байров, задержанный на площади.

По сообщениям информантов.

Заявление депутатов-коммунистов Московской городской думы

Мы, избранные депутаты Московской городской думы, благодарим москвичей, наших избирателей за поддержку и оказанное доверие. Мы готовы работать на благо нашего города, защищать интересы наших сограждан.

Длительное пренебрежение интересами горожан со стороны властей привело к тому, что выборы в столичный парламент проходили на фоне серьёзного политического кризиса. Действия чиновников, обслуживающих интересы коррупционеров и олигархов, попытки манипулировать избирательным процессом привели к массовым протестам москвичей. Многие мирные граждане — участники уличных акций до сих пор подвергаются судебному преследованию.

Мы считаем, что новый состав Московской городской думы обя-

зан быть выше попыток свести счёты с протестующими и встать на защиту конституционных прав граждан, в том числе права на свободу собраний и митингов.

Мы требуем:

1. Отправить в отставку председателя Московской городской избирательной комиссии Валентина Горбунова за существенные нарушения, допущенные в ходе проведения выборов и при подведении итогов голосования. Действующий состав МГИК не отвечает задачам проведения честных и открытых выборов, его деятельность подлежит главному и тщательному расследованию, а состав должен быть перереформирован.
2. Немедленно прекратить уголовное и административное преследование граждан по делам о «массовых беспорядках», «экстремизме», «нарушениях правил

проведения массовых мероприятий» и прочих нарушениях, якобы произошедших в ходе московских протестов летом 2019 года. Освободить всех граждан, незаконно арестованных по этим делам. Мы будем бороться за их освобождение. Власть пока прекратит политическую репрессии.
- 3. Отменить результаты «электронного голосования». Эксперимент по внедрению последнего следует признать полностью провалившимся, а anomальные результаты — недействительными. Данные о явке, её распределении во времени и результаты «электронного голосования» недвусмысленно свидетельствуют о том, что оно стало не чем иным, как «вбросом» голосов.
- 4. Расследовать опубликованные в средствах массовой информации сведения о коррупции в моск-

ских и федеральных органах власти, получившие широкую огласку в ходе избирательной кампании.

Мы призываем всех избранных депутатов Московской городской думы присоединиться к данному заявлению и поддержать нашу борьбу за чистоту и открытость власти. Мы убеждены, что новый состав депутатов столичного парламента обязан использовать любую возможность для развития демократических институтов, в том числе через усиление реального влияния самой Думы на обстановку в Москве.



Красные даты

Коминтерн и Народный фронт



ПРАВДИСТЫ. Кирилл Кириллович, начиная нашу беседу, не может не подчеркнуть, что коммунисты планеты всё серьёзнее и внимательнее начинают относиться к опыту Коминтерна. В будущем году исполнится 85 лет его VII конгрессу. Кстати, наша беседа придёт к читателю через несколько дней после 84-й годовщины завершения работы того исторического съезда коммунистов планеты. На эти даты приходится обращать внимание хотя бы потому, что на мартовском пленуме ЦК КПРФ этого года была выдвинута идея формирования в стране широкого Народного фронта. Последние события в столице, когда на акции, организованные правыми либералами, пришли, как они утверждают, от 50 до 100 тысяч человек, делают идею Народного фронта крайне значимой. По этой причине весьма актуальной становится и наша беседа. Ведь идея Народного фронта, всесторонне обоснованная Георгием Димитровым на VII конгрессе Коминтерна, с одной стороны, была новаторской, а с другой — вытекала из всей предшествовавшей деятельности III Интернационала. Что вы считаете наиболее важным из теории и практики Коминтерна?

К.К. ШИРИНЯ. Идея Народного фронта является одной из важнейших в истории Коминтерна. Опыт борьбы за Народный фронт, смелое сочетание последовательной антифашистской борьбы с борьбой за классовые цели имели великий исторический результат — разгром мирового фашизма. У этой борьбы была своя предыстория. Ещё на III конгрессе Коминтерна, состоявшемся летом 1921 года, было принято очень важное решение о создании единого фронта рабочего класса. Коммунистические партии много делали для воплощения этого решения в жизнь. И уже тогда одним из наиболее активных сторонников единства антикапиталистических сил был Георгий Димитров. Особенно интенсивно он вёл эту работу в Болгарии в 1923 году.

К.Ш. Эта работа тогда успешно шла не только в Болгарии. Без опыта 1923 года, без опыта единых фронтов рабочего класса не появились бы инициатива создания народных фронтов в 1934—1935 годах. Мы, осмысливая историю того периода, не в полной мере оценили усилия Коминтерна, сыгравшего весомую роль в антифашистской борьбе. Между тем именно Коминтерн обратил внимание всего мира на то, что фашизм в 1930—1940-х годах стал главной опасностью для человечества. Решения VII конгресса о создании антифашистских народных фронтов имели исключительное мобилизующее значение.

Фашизм активно поддерживался правыми кругами капиталистических стран. Государства Западной Европы явно недооценили его угрозу, поначалу они не осознавали, что он опасен и для Великобритании, и для США. Только в годы войны лидеры западного мира наконец-то признали, что есть лишь два пути: или разгромить фашизм, или самим пасть от его рук. В одной из своих работ я ставил вопрос о том, что фактически со стороны буржуазии была полная недооценка опасности фашизма. Только после нападения Гитлера на СССР запад понял его истинную сущность. В 1943 году большинство западных политиков осознали: если бы фашисты одержали победу в Сталинграде, то в дальнейшем они могли бы победить Англию и США.

Эдвард Стеттиниус, ставший в 1944 году государственным секретарём США, писал: «Американскому народу следует помнить, что он был на

краю бедствия в 1942 году. Если бы Советский Союз не смог удержаться на своём фронте, немцы получили бы возможность захватить Великобританию. Они смогли бы оккупировать Африку, и в этом случае они могли бы утвердиться в Латинской Америке. Эта угроза была постоянной заботой президента Рузвельта».

Это очень важное признание, свидетелем которого я был, что, к сожалению, не так давно заигрывал с Гитлером, теперь поняли: фашизм, родившийся в недрах капитализма, покусался на буржуазную демократию, он разрушал формирующийся веками буржуазный порядок, устанавливая свой «новый порядок». Так называемые буржуазные демократии только в годы войны поняли масштаб опасности, которую фашизм нес самому их существованию. Одновременно им пришлось признать, что без Советского Союза им не справиться с гитлеровской Германией.

П. Вероятно, буржуазные режимы и не могли раньше понять реальный масштаб опасности фашизма. В начале 1934 года в Отчётом докладе ЦК XVII съезду ВКП(б) Сталин отмечал, что фашизм стал наиболее модным товаром среди воинствующих буржуазных политиков. А насколько быстро осознали его сущность и его опасность коммунисты?

К.Ш. Исполком Коминтерна уже в 1923 году рассматривал вопрос о сущности фашизма, в частности германского. Тогда на III пленуме ИККИ с докладом о фашизме выступала Клара Цеткин. Она особое внимание обратила на мелкобуржуазную социальную базу нового политического течения и в силу этого на его внутреннюю противоречивость. С одной стороны, опираясь на мелких собственников, фашизм должен был считаться с их интересами, с другой — он был порождением самого реакционного крупного финансового капитала.

П. Социал-демократы и коммунисты в Германии поначалу недооценили опасность фашизма и недостаточно активно объясняли связанные с ним угрозы рабочему классу. В этом сейчас их обвиняют некоторые либеральные идеологи. Справедливы ли эти упреки? Если да, то кто больше виноват — социал-демократы или коммунисты?

К.Ш. На самом деле причина прихода к власти фашистов была достаточно сложной. С одной стороны, социал-демократы и коммунисты поначалу действительно недостаточно разоблачали фашизм, с другой — среди части немецкого рабочего класса были распространены ревизионистские настроения, что тоже сыграло свою роль. Немцы чувствовали себя униженными после поражения в Первой мировой войне и мечтали о былом величии, о жёстком ответе своим обидчикам. Этим воспользовались фашисты.

21 января 1943 года Димитров в телефонном разговоре со Сталиным обсуждал, как вести антифашистскую работу компартии в условиях, когда не имела часть рабочих пошла за Гитлером. После того разговора он записал у себя в дневнике фразу Сталина: «По-видимому, большинство германского рабочего класса согласно быть господствующей нацией. Меншинство против, но оно подавлено». Разумеется, можно говорить о вине и коммунистов, и социал-демократов, но этот вопрос имеет корни, растущие из Версальского договора, из поощрения фашизма буржуазными партиями.

П. Коминтерн практически одновременно выдвинул лозунг создания единого фронта рабочего класса и осознал опасность фашизма?

К.Ш. Да, произошло это почти одновременно.

П. Но на VI конгрессе Коминтерна, состоявшемся летом 1928 года, когда гитлеровцы ещё не пришли к власти, был выдвинут лозунг «Класс против класса». Эта тактика предвещала усиление борьбы против реформизма социал-демократии и ориентировала компартии на работу в условиях возможного острого социально-политического кризиса в капиталистических странах. Таким образом, Коминтерн предугадал Великую депрессию, небывалый прежде кризис капиталистической системы. Но расклад политических сил коренным образом изменился к началу кризиса, а после завершения Великой депрессии, после прихода фашистской партии Гитлера к власти в Германии. Выдвигая идею Народного фронта антифашистских сил, в том числе сотрудничества с социал-демократией, VII конгресс снимал ли тем самым вопрос борьбы с реформизмом и так называемой демократической буржуазией?

К.Ш. Можно сказать, что стояла задача поиска нового

союзника? А после победы над фашизмом коммунисты снова отвергают социал-демократическую тактику реформизма, снова приоритетной становится формула «класс против класса»? Ведь послевоенная реальность, включая «холодную войну», привела именно к этому. А попытка сторонников еврокоммунизма отказаться от тактики «класс против класса» закончилась резким ослаблением, а то и развалом компартий, которые приняли идеологию мирного сосуществования со всем капитализмом.

К.Ш. Да, курс на сотрудничество всех антифашистских сил на практике оказался временным. После разгрома фашизма повестка дня меняется, и снова для коммунистов на первом плане оказывается классовая борьба во всём разнообразии её форм, включая «холодную войну». С одной стороны, это был исторически неизбежный шаг вперёд, с другой — возвращение назад. Такова диалектика классовой борьбы, от которой Коминтерн никогда не отказывался, иначе Интернационал перестал бы быть коммунистическим.

борьба с фашизмом была одновременно и главной формой классовой борьбы, и борьбой за независимость Отечества. После встречи со Сталиным, спустя буквально два часа, Димитров собрал совещание руководящих работников Коминтерна, на котором была выработана линия деятельности коммунистов в условиях, когда СССР ведёт отечественную войну против фашистской Германии. Коминтерн на этом совещании определил свою задачу как организацию конкретной антифашистской борьбы каждой компартии.

П. А теперь посмотрим на исторические события сквозь призму современности. В каких условиях необходима установка на создание народного фронта? Послевоенные народы и отечественные фронты в странах, как вы знаете, говорили, что народная демократия — это совсем другие организации по сравнению с теми, которые создавались во второй половине 1930-х годов? Имеются в виду народные фронты, нацеленные на социализм, а не на его разрушение, не антикоммунистические обманки конца 1980-х

но привлечь основные крестьянские массы, нужен лозунг создания рабоче-крестьянского правительства. Действительно, этот лозунг сыграл важную роль в Китайской революции. В годы Второй мировой войны Сталин призвал Компартию Китая к союзу с Чан Кайши. Кто-то Сталина обвинял даже в том, что он был... примиренцем. Это неправда. Такие вопросы мы никогда оцениваем поверхностно, а необходимо смотреть на это глубже, исходя из того, как самые общие процессы позволяли решить тот или иной вопрос. Многие считают, что Коминтерн устанавливал самые строгие идеологические границы в политике Народного фронта, что якобы решительным приверженцем идеологической чистоты был И.В. Сталин. Но факты говорят, что и Коминтерн, и Сталин требовали учёта конкретных исторических условий.

П. Идея Народного фронта появилась на VII конгрессе Коминтерна, но ещё раньше, на III конгрессе, ставился вопрос о формировании единого фронта рабочего класса. Можно ли было миновать этап единого

фронта было бы невозможно говорить о народных фронтах. Ведь чтобы их создавать, нужен был для них надёжный фундамент. А таким фундаментом могла быть лишь рабочая солидарность. Иначе разговор о Народном фронте как организации антифашистской борьбы был бы только сотрясанием воздуха. Если коммунисты не в состоянии опираться на рабочий класс, то они в любом политическом союзе неизбежно окажутся в приставных у буржуазии. А с этим Коминтерн никогда бы не согласился.

П. Это было бы измена и марксизму-ленинизму, и рабочему классу.

К.Ш. Вот именно. И.В. Сталин, с точки зрения расстановки классовых сил без рабочего класса никакой Народный фронт состояться не может? Причём пролетариату в Народном фронте должно отводиться ведущее место, а не приставной ступицей?

К.Ш. В общем-то, это настолько очевидно, что никогда не было предметом дискуссий в Коминтерне. Международное коммунистическое движение, начиная со времён К. Маркса, существует на базе рабочего класса. Это постоянно подчёркивал и В.И. Ленин.

П. Кирилл Кириллович, а как вы оцениваете отношение В.И. Ленина к идее единого фронта рабочего класса? В материалах III Конгресса на этот термин не использовал, хотя настойчиво ставил вопрос о деятельности коммунистов, нацеленной на пролетарское единство. Случайно ли?

К.Ш. Ленину было в высшей степени свойственно строго реалистично оценивать обстановку. Задача завоевания большинства рабочего класса на сторону партии, поставленная как цель III Конгресса, Лениным поддерживалась, но он был против преоценки достигнутых успехов, против попыток взятия власти наскаком. Перед IV конгрессом Коминтерна Ленин предупредил о том, что в классовой борьбе нельзя забывать про оборону. Он допускал, что в ожесточённой борьбе с буржуазией пролетариату в какой-то момент придётся и отступить. Но чтобы это отступление не вело к полному поражению, коммунистическим партиям необходимо обеспечить максимально широкую поддержку своей идеологии и политики со стороны рабочего класса. Для этого, указывал Ленин, коммунистам надо особенно много и энергично работать в профсоюзных. Не случайно ещё перед II конгрессом Коминтерна он резко критиковал «леваков» за их отказ работать в так называемых реакционных профсоюзных.

П. Выше я упоминал, что подобные «леваки» никогда не исчезли. Их особенность только в том, что повторением «левых» фраз об отказе работать в действительно реакционных и продажных профсоюзных они прикрывают свою правую, оппортунистическую позицию, отказываясь сотрудничать с рабочими, постоянно находясь в пролетарской среде. На это пять лет назад указывал пленум ЦК КПРФ, который специально обсуждал проблемы рабочего класса и активизации деятельности Компартии в пролетарской среде. Правда, заметные сдвиги на этом направлении за минувшие годы не произошло.

К.Ш. В.И. Ленин требовал учитывать неблагоприятную обстановку, когда буржуазия усиливалась. Поэтому он ориентировал международное коммунистическое движение на то, чтобы сохраняя ресурсы для будущего наступления. Таким главным ресурсом у коммунистов является поддержка большинством рабочего класса. Эта задача непростая, теория и пропаганда

создают лишь предпосылки для решения этой задачи, но необходима ещё и практика. Для этого партиям надо быть в состоянии постоянного поиска новых форм подхода к рабочим, новых способов защиты их интересов.

П. Как Сталин относился к идее Народного фронта?

К.Ш. Сталин поддерживал эту идею. И позднее в беседе с руководителями немецких коммунистов В. Пиком и В. Ульбрихтом Сталин рекомендовал им избрать именно путь народной демократии для развития послевоенной Германии.

В 1947 году под воздействием американского империализма произошли изменения в Италии и во Франции, когда коммунисты вывели из правительств этих государств США, когда те выдвинули контроль в отношении антифашистского Народного фронта. Мы пропустили тот момент, с которого классовая борьба снова вышла на первый план. Мы часто могли предлагать лучшую альтернативу развития, чем капитализм, но во всех условиях не позволяли нашу альтернативу реализовать. И пример с распадом СССР — тоже не только предательство Горбачёва и его команды.

П. Нам нельзя забывать и об ошибках, представляющих собой недоучёт общих принципов исторического развития. К тому же практика показывает, что социалистические революции, как правило, побеждают не в развитых, а в быстро развивающихся странах. Таким образом, история определила пути возникновения и развития социализма не совсем так, как это видел Маркс. Осмысление новой ситуации, которой руководящие кадры коммунизма не предвидели и не могли предвидеть, легло прежде всего на Ленина и Сталина. С одной стороны, на них лежала ответственность за положение в Советской стране, а с другой — во многом и за Коминтерн, так как успехи СССР лучше всего и надёжнее всего укрепляли международное коммунистическое движение. В то же время оптимальный ход мирового революционного процесса был самой действенной поддержкой Советской страны.

К.Ш. Едва ли случайно, что в Исполкоме Коминтерна Сталин отвечал за Китайскую компартию, а значит, в немалой степени за социально-политические процессы в Китае. Документально свидетельствует, что Сталин уделял огромное внимание становлению и деятельности Народного фронта Китая, ориентировал его руководство на укрепление единства антиимпериалистических сил, на ослабление восточного, японского звена антикоминтерновского пакта. Сталин вёл очень чёткую линию в Китайской революции, стремился наиболее точно сочетать классовую борьбу и социал-демократическую составляющую Народного фронта.

И если сегодня в нашей партии взят курс на возвращение к идее Народного фронта, то это означает, что надо очень внимательно изучить богатый опыт Коминтерна именно в смысле сочетания социал-демократических и социалистических задач в политике Народного фронта. При этом нужен строгий учёт новой ситуации в мире. Здесь мы имеем глобалистский империализм с гегемонией США. В последнее время активизировался и неонацизм, однако он не может ставить своей целью подрыв этой гегемонии и выступать за взаимодействие с ней. Разумеется, для коммунистов сегодня задача верного сочетания социал-демократических и социалистических целей остаётся важнейшей.

Вопросы задавали Виктор ТРУШКОВ и Владислав ГОНЧАРОВ.



● В Софии при обсуждении глав книги о Г. Димитрове. Справа налево: директор Института истории БКП Д. Елазар, К. Кабакчиева, К. Шириня.

тановок. В соответствии с новыми условиями Коминтерн был сделан серьёзный поворот. Кстати, Димитров ещё в 1923 году ставил вопрос о том, что коммунистам нужно брать на вооружение лозунг о защите демократии. Действительная реализация этого подхода произошла после того, как Коминтерн увидел глобальную угрозу в фашизме всему миру. В середине 1930-х годов Коминтерн сделал важное дело, пойдя на изменение приоритетов в деятельности международного коммунистического движения, осознав, что главной задачей на том этапе социалистический курс не на новые социалистические революции, а на борьбу против фашизма, за сохранение демократических свобод. Не было иного пути к нашим социалистическим целям, пока не остановлено наступление фашизма.

Коминтерн стремился тогда сосредоточить максимум усилий на борьбе против фашизма, но это вовсе не означало отказа от конечной стратегической цели. Димитров постоянно подчёркивал: коммунисты должны доказать народу, что они являются самыми последовательными сторонниками демократии, но демократии в интересах людей труда.

П. Коминтерн на VII конгрессе изменил тактическую линию под воздействием фа-

Надо признать, что соотношение общедемократических и социалистических целей зависит от конкретных условий и расстановки общественно-политических сил. А недруги коммунистов атакуют их не только справа, но и слева. Сегодня, как и раньше, приходится защищать Коминтерн от самых разных наветов и небезил. Независимо в еженедельном выпуске «Комсомольской правды» вышла статья о Коминтерне. Там речь шла о том, что лозунг Отечественной войны был выдвинут советским руководством якобы только через несколько месяцев после начала войны. Это неправда.

П. Что касается лозунга войны с фашистами как Отечественной войны, то к нему непосредственно была причастна «Правда». В её первом номере за 24 июня 1941 года была опубликована статья под заголовком «Великая Отечественная война советского народа». Её автором был член редколлегии «Правды», член ЦК ВКП(б) Емельян Ярославский.

К.Ш. Уже 22 июня 1941 года, в первые часы войны, Сталин пригласил Димитрова и Мануильского как ведущих деятелей Коминтерна и чётко поставил вопрос о том, что советский народ вступил в отечественную войну против фашизма. На тот момент

годов, которые лицемерно приписывали себе это гордое имя.

К.Ш. Думаю, что народные фронты, создававшиеся в странах народной демократии во второй половине 1940-х годов, были прямым продолжением и развитием идей VII конгресса Коминтерна, в частности, решений ИККИ от 1 марта 1936 года. На основе испанского опыта и дальнейшей антифашистской борьбы были предприняты шаги с целью реализовать идею народного фронта. Предполагалось, что в случае победы народного фронта и разгрома фашизма родится новая антифашистская республика, которая не будет советской, но в то же время решит ряд революционных задач. Так сформулированы задачи Г. Димитрова и руководство ИККИ.

П. Исходя из этого, каковы должны быть идеологические границы при формировании Народного фронта? Где порог, за который не следует перешагивать?

К.Ш. Ответ на этот вопрос выработывался самой практикой Коминтерна. Начнём с 1923 года, когда И.В. Сталин был выдвинут лозунг рабоче-крестьянского правительства. Сталинская линия: если мы хотим создать единый фронт, то необходимо найти переходные формы и для государства. Чтобы реаль-

но привлечь основные крестьянские массы, нужен лозунг создания рабоче-крестьянского правительства.

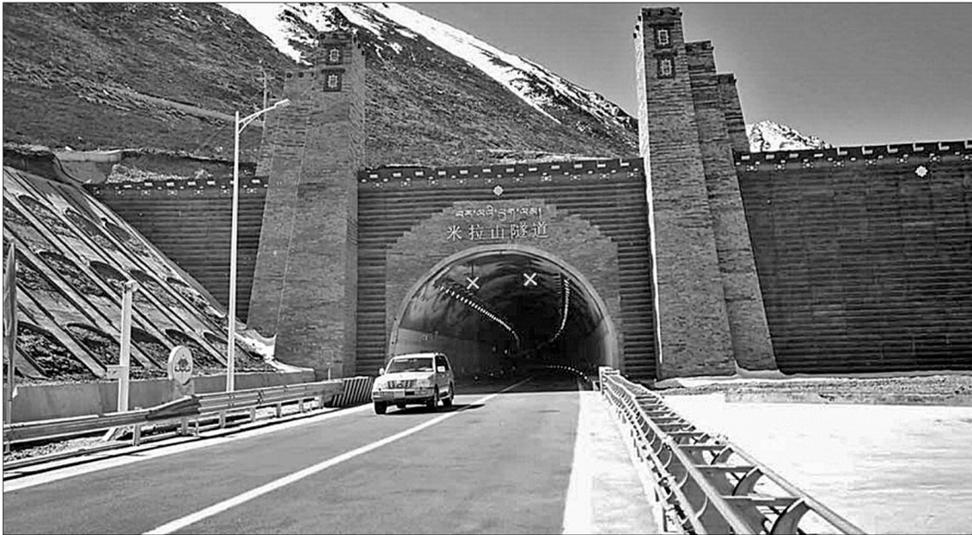
К.Ш. Да, хронология событий такая. Но проблема в том, что формирование единого фронта рабочего класса представляло собой трудный процесс, ибо капитализм по-разному воздействует на положение и сознание пролетариата. Ленин много раз писал о том, как буржуа полкармливали рабочих, что и способствовало расширению оппортунизма, созданию опоры для капитализма в лице рабочей аристократии. Такой либеральный деятель, как Герберт Уэллс, в своей книге «Россия во мгле» отмечал, что на Западе рабочий класс во многом не красный, а жёлтый. Поинтересуйтесь, что жёлтый — это цвет предательства. В то же время определённый III конгрессом Коминтерна курс на формирование единого фронта рабочего класса был фактически предопределён для того, чтобы на VII конгрессе Коминтерна можно было поставить задачу создания Народного фронта.

П. Но была ли в середине 1930-х годов коммунистическими партиями решена задача формирования единых фронтов рабочего класса?

К.Ш. Нет, полностью эта задача ими не была решена. В то же время без активной работы по созданию рабочих

Сообщает Синьхуа

Самый высокогорный тоннель в мире



ТАКОЙ ТОННЕЛЬ для автомобильного транспорта длиной 5,7 километра открылся в Тибетском автономном районе на юго-западе Китайской Народной Республики.

Тоннель проложен на высоте 4750 метров над уровнем моря, имеет двустороннее движение и является частью 400-километровой автомагистрали, связывающей столицу Тибета город Лхаса с городом Нингчи на юго-востоке Тибета.

Прорубка тоннеля началась в 2015 году в горе Мила высотой 5018 метров. Благодаря новому объекту удалось срезать 18-километровый участок пути через гору до 5,7 километра дороги, проходящей через тоннель. Работы осложнялись трудными климатическими и географическими условиями горной местности Тибета. Прокладку объекта приходилось вести в экстремально холода на больших высотах. Помимо холода и нехватки кислорода, более двух тысяч строителей столкнулись с отсутствием транспортной связи, что осложняло поставки строительных материалов на место. Людям приходилось жить в бытовках, размещённых в самом тоннеле, в течение четырёх лет.

Фото с сайта img2.chinadaily.com.cn

Пульс планеты

● **ЛОНДОН.** Британский парламент ушёл на перерыв до середины октября, отложив при этом во второй раз предложение премьеры Бориса Джонсона провести досрочные выборы. Глава правительства напомнил, что не будет просить у Еврозоны новой отсрочки брекета, и обвинил оппозицию в «передаче Брюсселю дополнительных 250 млн фунтов стерлингов в неделю без какой-либо цели». В свою очередь лидер лейбористов Джереми Корбин заявил, что развод с ЕС без сделки принесёт ещё больше путаницы и трат. Законодательный орган Соединённого Королевства возобновит работу 14 октября — всего за пару недель до предполагаемой даты выхода страны из еврозоны.

● **РИМ.** Стан «серьёзной оппозиции» новому правительству Джузеппе Конте пообещал тысячам сторонников, собравшихся на площади Монте-Читорио перед одноимённым дворцом, где заседает палата депутатов Италии, лидер партии «Лига» Маттео Сальвини. Экс-глава МВД и бывший вице-премьер заявил, что его политгодичие намерено отстаивать свою позицию «не только в парламенте, но и среди простых итальянцев». Перед противниками нового кабинета, состав которого уже полностью одобрен всеми институтами, также выступил глава национал-консервативной партии «Братья Италии».

● **ТЕЛЬ-АВИВ.** В преддверии парламентских выборов в Израиле, назначенных на 17 сентября, премьер-министр Биньямин Нетаньяху пообещал аннексировать стратегически важную часть Западного берега реки Иордан в случае победы своей партии. Глава правительства имел в виду Иорданскую долину: на неё приходится треть территории Западного берега, 90% которой занимают еврейские поселения.

(По сообщениям информагентств подготовила Алена ДУНАЕВА).

Из квартиры в палатку

В Торрехон-де-Ардос, муниципалитете на окраине Мадрида, более 300 семей борются за право остаться в своих домах. Их квартиры были проданы инвестиционным фонду, после чего новый владелец недвижимости повысил арендную плату на 80%. Так, стоимость найма жилища площадью 55 квадратных метров подскочила почти вдвое и составила 860 евро в месяц.



ПО ДАННЫМ Центробанка Испании, за последние пять лет цены на аренду недвижимости увеличились практически на 100%. Из-за безработицы и низкого уровня зарплат съём жилья на длительный срок превратился в непосильную задачу для молодёжи и пенсионеров, отмечает агентство «Рейтер». В исторической части Мадрида всё меньше и меньше долгосрочного арендного жилья. Большинство хозяев выселяют своих съёмщиков и сдают дома туристам: ведь это приносит куда больше дохода, чем аренда на длительный срок.

«Они здесь родились, провели свою жизнь, в этом районе практикуют их лечащий врач, живут родственники и друзья. У них здесь всё... А теперь их выгоняют», — рассказывает профсоюзный деятель Фернандо Бардера. — По оценкам экспертов, в Испании пустуют около трёх миллионов квартир и домов. Большинство из них находятся в совладении инвестиционных фондов и банков — тех самых банков, которые мы субсидируем. В результате эти финучреждения преврати-

Вести с Украины

«Мы будем защищаться»

На днях делегация Коммунистической партии Украины по приглашению Генерального секретаря Португальской коммунистической партии (ПКП) Жерониму де Соуза принимала участие в ежегодном фестивале газеты «Аванте!» — центрального печатного органа ПКП.

ЭТОТ фестиваль традиционно проводится в начале сентября и всегда отмечается широким международным представительством, на него съезжаются делегации коммунистических партий из десятков стран мира. Нынешний фестиваль, отмечающий своё 45-летие, был посвящён годовщине португальской «революции гвоздик» апреля 1974 года, положившей конец самому долгому диктаторскому режиму в Западной Европе.

В рамках фестиваля состоялся Час солидарности с Украиной, на котором члены делегации КПУ выразили признательность руководству Португальской коммунистической партии за приглашение и предоставленную возможность быть участниками грандиозного общественно-политического мероприятия, а также выступить перед зарубежными товарищами.

Представители делегации КПУ проинформировали участников встречи о прошедших пяти годах реакции после государственного переворота в феврале 2014 года на Украине.

Принятие антиконституционных законов о так называемой децентрализации и декоммунизации, судебная расправа над КПУ — не предусмотренное украинской Конституцией «прекращение её деятельности» — явилось свидетельством правового невежества, болезненной мстительности и жестокости власти, панической боязни какой-либо коммунистической и левой оппозиционной деятельности на Украине.

В своих выступлениях члены делегации КПУ обратили внимание европейских товарищей на то, что в украинском и без того разобщённом обществе за последние пять лет опасно углубился раскол вследствие господ-

ства — в нарушение Конституции — национал-шовинистской идеологии в качестве государственной, который сопровождался антикоммунизмом, воинствующей русофобией, стремлением агрессивного национал-радикального меньшинства навязать всему обществу — при самой активной поддержке властей — свою волю, своё видение истории, своё понимание общественных процессов. Именно это привело к потере Крыма, террору против инакомыслящих, войне на востоке, огромным людским потерям, разрушению уникального производственного потенциала Донбасса.

КАСАЯСЬ нынешней ситуации, представители КПУ констатировали, что уже при новом президенте Владимире Зеленком неонацистские партии и их члены Центральной избирательной комиссией беспрепятственно были допущены к участию в выборах, в то время как Компартию не зарегистрировали.

И хотя ни националисты, ни другие неонацистские партии не преодолели проходной барьер и не попали в Верховную раду, многие их представители прошли по спискам других партий, а также по ряду мажоритарных округов. Неонацисты остаются на Украине тем самым ультраправым радикальным меньшинством, которое силой готово диктовать свою волю всей стране, подчеркнуть члены делегации КПУ.

Кроме того, в рамках фестиваля в офисе ЦК Португальской компартии состоялась встреча делегации Компартии Украины с португальскими товарищами.

Представители КПУ обратили внимание членов ПКП на тот факт, что на Украине фактически разгромлена и запрещена левая оппозиция. Газеты, радио, телевидение и другие СМИ левой ориентации перестали существовать. Левые идеи, принципы, требования, обоснование интересов работающих людей по найму фактически запрещены. Украинская политика без левого фланга стала инвалидом без левой ноги, что сделало её неполноценной и буржуазно-тоталитарной.

На Украине актуализируются и защищаются только интересы буржуазии. А интере-

сы людей труда остались без защиты, как и принципы социального государства. Вернуть левых к общественно-политической жизни Украины — историческая необходимость, и за это также будет борьба Коммунистической партии Украины.

Члены делегации КПУ поблагодарили за приглашение, возможность принять участие и выступить на фестивале, ознакомиться с европейскими товарищами с текущей ситуацией, донести до европейцев правду о том, что творится на Украине. Они подчеркнули, что коммунисты Украины не собираются сдаваться и борьба за партию, за право человека на свободу мировоззрения, на свободу совести и слова продолжается.

ТРИ НЕДЕЛИ назад «Правда» печатала заявление лидера Компартии Украины Петра Симоненко о том, что 19 августа Окружной административный суд Киева удовлетворил обращение миноста и СБУ и вынес решение о прекращении выпуска «Рабочей газеты». Ныне продолжается процесс рассмотрения апелляции на решение суда. Выступая в эфире программы «Право на голос» на канале «ГолосТВ», главный редактор «Рабочей газеты» А.И. Криволапов напомнил, что «Рабочка» открылась в 1897 году, в царские времена, и её один раз уже закрывали. В апреле 2018 года «Рабочую газету» закрыли во второй раз в истории этого издания. Старейшую на Украине «Рабочую газету» пытаются закрыть за якобы нарушение закона о «декоммунизации».

По словам главного редактора издания, Витрович (руководитель Института национальной памяти Владимир Витрович — украинский Гоббельс). — Ред.) посчитал, что публикации в «Рабочей газете» — это «злостная пропаганда коммунистического режима». «Поскольку сегодня, по Витровичу, вопрос ещё не решён, то эти ребята до последнего будут биться, чтобы закрыть старейшую газету Украины», — отметил Криволапов. — Но газета выходила, выходит и будет выходить. Мы будем обращаться в европейские суды, если Апелляционный суд нас не поддержит. Мы будем защищаться».

В.М.Т.

По страницам зарубежной печати

«Новый доклад о потреблении наркотиков в странах Евросоюза показал пугающие результаты: количество вдыхаемого здесь кокаина достигло нового рекордного уровня. Сегодня существуют даже кокаин-центры, доставляющие кокаин как пищу», — пишет немецкая газета «Вельт».

Европа переполнена кокаином

«ЕВРОПА одурманена: 96 миллионов взрослых людей в возрасте от 15 до 64 лет, а это 29% населения, по крайней мере раз в жизни пробовали запрещённые наркотики. При этом самым популярным наркотиком является марихуана, её потребление примерно в 5 раз превышает потребление других подобных одурманивающих средств», — передаёт содержание доклада, составленного Европейским центром изучения наркотиков и зависимости (EMCDDA), журналистка Каролина Дрюкен.

«Особый бум в Европе в настоящий момент переживает кокаин. В 2017 году было его около 140 тонн, что почти в два раза больше, чем в предыдущем году. Таким образом, нелегальное потребление наркотика достигло рекордного уровня. Значение героина, который долгое время определял европейский рынок, наоборот, упало — опиоид колгот себе всё меньше людей. Одновременно растёт и средний возраст людей, долгое время употреблявших наркотики и умерших от передозировки, он увеличился до 39 лет», — сообщает издание.

При этом число смертей, связанных с потреблением наркотиков, в целом остаётся стабильным. В 2017 году в изученных регионах — в странах ЕС, Норвегии и Турции — от наркотиков умерли 9461 человек — примерно столько же, что и в предыдущем году. Плачевным лидером статис-

тики является Великобритания: здесь проживало более трети (34%) людей, скончавшихся от наркотиков. Следом за ней идёт Германия с 13%. Для того чтобы определить число людей, употребляющих наркотики, EMCDDA в числе прочего проводит анализ сточных вод для выявления в них остатков наркотиков, собирает онлайн-опросы и собирает информацию из центров контроля за оборотом наркотиков и больниц, поясняет издание.



«Наиболее распространённым нелегальным наркотиком по-прежнему остаётся марихуана. 27% всех взрослых жителей ЕС по крайней мере раз в жизни попробовали каннабис. За последние 12 месяцев наркотик употребляли 14% молодых европейцев в возрасте от 15 до 34 лет. Мужчины в два раза чаще, чем женщины. Потребление наркотика среди молодых людей особенно распространено во Франции», — говорится в статье.

(Inopressa.ru). Фото с сайта welt.de

Международное обозрение

Стратегия, нацеленная на возвращение Латинской Америки в сферу влияния США, даёт сбои. Отчаявшись свергнуть правительство Венесуэлы, её враги скатились до фабрикаций откровенных фальшивок. Неприятные для США вести приходят из Колумбии, где бывшие партизаны объявили о новом восстании.

Политическая клоунада

Знаменитые слова Гегеля о том, что исторические события происходят дважды — первый раз как трагедия, второй раз как фарс, подтвердились на примере Венесуэлы. Причём расстояние между этими полюсами оказалось коротким. Чуть больше полугода понадобилось, чтобы так грозно начинавшаяся атака рассыпалась на плохо связанные между собой акции. Столь же шумные, сколь бесполезные, они напоминают поведение полувыведенного пса. Громким лаем он пытается сохранить остатки достоинства, но, огрызаясь, не решаете приблизиться.

Не меньше метаморфозы претерпел облик участников «крестового похода». Неудачи смести с них устрашающую боевую раскраску, оставив гримасу растерянности и бессильной злобы. Символом перемен стало недавнее выступление оппозиционного политика, бывшего кандидата в президенты Венесуэлы Пабло Медини. Обосновавшись в Майами — этом прибрежном беглых реакционеров со всей Латинской Америки, — он объявил о намерении сформировать 10-тысячную «Армию освобождения» и «спасти Венесуэлу от диктатуры» уже до конца года. Войнный призыв завершился униженной просьбой помощи деньгами.

В столь же комическом обличье предстают руководители неудавшейся переворота во главе с самопровозглашённым «временным президентом» Хуаном Гуайдо. Пытаясь сохранить лицо и имитировать хоть какую-то деятельность, он объявил о создании параллельного правительства. Более эфемерный орган представлять трудно: большинство его членов даже не живут в Венесуэле. Например, «глава МИД» Хулио Борхес бежал в Колумбию, а глава «теневое кабинета» Леопольдо Лопес скрывается от правосудия в испанском посольстве.

Кураторы заговорщиков также заметно выдохлись. Один за другим закончили провалом «План А» и «План Б», первый из которых заключался в организации массовых протестных выступлений, а второй — в военном перевороте с участием верхишки вооружённых сил. Теперь их фантазии хватают лишь на сочинение фейков — фальшивок с целью стравить руководителей Венесуэлы. Ряд ведущих американских СМИ, включая Ассошиэтед Пресс и «Волл-стрит джорнал», сообщили о тайных контактах администрации Трампа с главой Конституционной ассамблеи Венесуэлы Диосладо Кабельо, а также с руководителями министерства обороны и МВД. Последние якобы лишь ждут гарантий собственной безопасности, чтобы передать власть Гуайдо.

Колелания агрессора

И всё же говорить об окончательном поражении империалистических сил рано. Венесуэла по-прежнему числится в очереди на уничтожение, и того, что не получилось достичь штурмом, Вашингтон пытается добиться изморительной осадой. В августе против Каракаса были введены новые санкции. Указом Трампа на территории США заблокировано всё имущество Венесуэлы, включая активы центробанка и государственной нефтяной компании. Любые сделки с Каракасом запрещены — причём как американским резидентам, так и компаниям других стран мира. «Мы посылает сигнал всем, кто хочет вести дела с режимом Мадуро: делайте это крайне осторожно», — грозил советник Трампа по национальной безопасности Джон Болтон, отправленный в отставку 10 сентября. Нескрываемая цель Вашингтона — установление полной блокады Венесуэлы, даже если это приведёт к массовому голоду. Недавно в Панамском канале американцами было задержано судно, вёзшее в Каракас 25 тонн соли.

Не прекращаются угрозы применения силы. Глава южного командования американской армии Крейф Фоллер заявил, что войска готовы начать операцию, если соответствующее политическое решение будет принято в Вашингтоне. Также, по его словам, США совместно с региональными партнёрами разрабатывают план помощи Венесуэле на период после отстранения Мадуро. В том же духе выступила пресс-секретарь Белого дома Стефани Гришэм. «Рассматриваются все варианты», — ответила она на вопрос о политике в отношении Каракаса. — Соединённые Штаты будут использовать все надлежащие средства, чтобы покончить с сохранением у власти Мадуро и обеспечить демократический переход».

Подобные выпады привели к срыву переговоров между правительством и оппозицией. Напомним, они стартовали в мае при посредничестве МИД Норвегии. Первые раунды прошли в скандинавской стране, затем встречи переместились на территорию карибского государства Барбадос. После того как Гуайдо поддержал усиление санкций — это, словами министра иностранных дел Хорхе Ареаса, «акта экономического терроризма против венесуэльского народа», — правительство Мадуро временно заморозило своё участие в переговорах. Но от диалога как такового там не отказались, заявив о его базальтернативности для разрешения стоящих перед страной трудностей.

Несмотря на все эти диверсии, перемены в тактике Вашингтона очевидны. Во-первых, там фактически признали провал «любимой атаки». «Мы хотим не военного вмешательства, а мирного политического и демократического урегулирования на основе конституции страны», — сообщил на днях временный поверенный в делах США в Венесуэле Джеймс Стори. Любопытна и публикация в журнале «Форин афферс», который издаётся советом по международным отношениям — главным мозговым центром в сфере американской внешней политики. Авторы статьи призывают Вашингтон отойти от «максималистских требований» немедленного свержения Мадуро. Они называют их бесполезными, советуя начать переговоры с Каракасом. При этом Белый дом должен быть готов пойти на смягчение санкций и признать президента Венесуэлы как полномочного участника диалога.

Во-вторых, США переключаются на другую часть обязанностей на своих союзников — главным образом на Бразилию и Колумбию. Во второй половине августа у бразильского побережья прошли военно-морские учения «Унитас» с участием кораблей США и их спутников. Организаторы не скрывали, что задача манёвров — послать воинственный сигнал Каракасу. Также Бразилия вышла на первый план в оказании дипломатического давления на Венесуэлу. Правительство Жаира Болсонару запретило въезд руководителям соседней страны и призвало Совет по правам человека ООН создать специальную комиссию для расследования «преступлений режима Мадуро».

Традиционно важная роль в подрывной деятельности отводится Колумбии. 31 августа министр связи и информации Венесуэлы Хорхе Родригес опубликовал подробные сведения, включающие спутниковые снимки и координаты, о секретных лагерях в Колумбии. В них тренируются сотни наёмников, которых затем планируется перебросить через границу. Рассекретить эти базы помогла поимка диверсанта Луиса Пеньяранды.

Имея двойное венесуэльско-колумбийское гражданство, он признался в подготовке терактов у Дворца правосудия в Каракасе и отделений сил специального назначения. После этого на границе был введён повышенный уровень опасности, а 10 сентября в приграничных районах Венесуэлы начались масштабные военные учения.

«Новая Маркеталия»

Недавно, однако, у колумбийских властей и их помощников из Вашингтона возникли серьёзные проблемы. Часть бойцов бывшей повстанческой организации Революционные вооружённые силы Колумбии (РВСК) снова взялись за оружие. Их возглавляли бывшие командиры — Иван Маркес и Хесус Сантрич, 29 августа выступившие видеосообщением. Эти кадры облетели весь мир. Маркес и Сантрич стоят в окружении десятков вооружённых товарищей, позади них — портреты Симона Боливара и прежних руководителей РВСК, а также надпись: «Пока есть стремление бороться, будет и надежда на победу». «С берегов реки Инириды, лас-

Право на восстание

кающей своими водами тропические леса Амазонии и Ориноко, мы объявляем миру, что началась новая Маркеталия», — провозгласил Маркес.

Чтобы лучше понять смысл этих слов, нужно немного углубиться в историю. В середине прошлого века Колумбия переживала острый кризис. Гражданская война между политическими группировками усугублялась помещичьим террором. Лати-фундисты отбирали у крестьян земли, расправлялись со всеми, кто смел оказать сопротивление. Тысячи людей жили в труднодоступных областях, где организовывали самоуправляемые общины. Один из таких районов — Маркеталия — возник на юго-западе страны. Колумбийская армия при поддержке Вашингтона несколько раз пыталась захватить «крестьянскую республику», но получала отпор со стороны возглавляемых коммунистами отрядов самозащиты. В этих боях и возникла организация РВСК, распространявшая свою активность на всю страну и поставившая целью строительство новой — социалистической — Колумбии.

Большая полувек партизанская организация сопротивлялась правительственным войскам, обучаемым американскими инструкторами и оснащённым современным американским оружием. Этому способствовало чудовищное неравенство: 1 процент собственников в Колумбии владеет более чем 80 процентами земли, миллионы людей живут в нищете, без доступа к образованию и здравоохранению.

В 2016 году организация РВСК подписала мирное соглашение с правительством. Последнее не только гарантировало безопасность сложившимся вооружённым партизанам и их адаптацию к мирной жизни, но и обязывалось также провести земельную реформу и другие социальные преобразования. В действительности ситуация стала только хуже. Районы, откуда шли повстанцы, заняли военизированные банды, развернувшие террор. Меньше чем за три года ими убиты почти 200 бывших партизан и членов их семей, а также свыше семисот общественных активистов. Совсем недавно в департаменте Кордова погибла Мария Уртуро, борющаяся за права безземельных крестьян. Убитый расправился с ней на глазах девятилетнего сына. В департаменте Сесар жертвой головорезов стала ещё одна активистка — Татьяна Эспита, поддерживавшая возвращение к мирной жизни партизан.

Всё чаще объектом насилия становятся индейские общины. Только за последние недели были сожжены со своих земель тысячи жителей племён эмбера, вауана (департамент Чоко) и ава (департамент Нариньо). Национальная организация коренных народов Колумбии объявила чрезвычайную ситуацию из-за «систематического и непрерывного геноцида» индейцев. По данным организации, за последний год убиты 94 человека, пытавшихся защитить свои земли.

В июле в 57 городах Колумбии прошли демонстрации против насилия и с требованием социальных реформ. Но власти остались глухи к призывам, покрывая деятельность ультраправых группировок. Правящая партия «Демократический центр» стала всё громче требовать разрыва соглашения с РВСК, а кампания по выборам в местные органы власти (они назначены на 27 октября) сопровождается уничтожением неугодных политиков. Убиты уже шесть кандидатов в мэры, не считая других претендентов. По данным офиса омбудсмена, в 418 из 1123 муниципалитетов есть риск насильственного вмешательства во власть.

В этих условиях решение возобновить сопротивление является оправданным. Иван Маркес, который, кстати, был главой делегации РВСК на переговорах с правительством, напомнил о праве народа на восстание против угнетателей. «Когда мы подписывали соглашение, мы сделали это с убеждением, что можно изменить жизнь самых бедных», — продолжил он. — Но государство нарушило обязательства. Мы никогда не были победлены или разбиты идеологически. Поэтому борьба продолжается. История запущена на своих страницах, что мы были вынуждены вернуться к оружию».

Количество бойцов организации приблизилось к 2,5 тысячам. По словам Маркеса, партизаны будут координировать деятельность с другой повстанческой группировкой — Армией национальной освобождения. Руководство «Общей революционной альтернативной силы» — партии, созданной на основе РВСК, выступило с осуждением бывших соратников, но можно прогнозировать, что мирное соглашение не пройдёт долго. Власти обещают жестоко расправиться с повстанцами. С поддержкой правительства выступил госсекретарь США Майк Помпео.

Это значит только одно: репрессии против несогласных в стране усилятся. Кроме того, Богота и стоящий за ней Вашингтон могут использовать обострение ситуации для новых нападков на Каракас. Президент Колумбии Иван Дуке уже назвал партизан «бандой, которую покрывает диктатор Мадуро». В МИД Венесуэлы посоветовали ему не перекладывать ответственность за срыв мирного процесса и нарушение взятых обязательств на третья страны. В свою очередь Мадуро назвал лидеров повстанцев желанными гостями и предложил выступить посредником в новых переговорах с Боготой.

О поддержке повстанцев заявила Компартия Венесуэлы. «Выражаем солидарность с группами, которые поднимают флаги антиимпериалистической, освободительной, социальной революции», — говорится в обращении ЦК КПВ. Единственной возможностью остановить агрессию капитала коммунисты называют объединение в едином фронте прогрессивных сил — причём как Латинской Америки, так и всего мира.

Сергей КОЖЕМЯКИН, политический обозреватель «Правды».

С Лениным в сердце

Савва ДАНГУЛОВ: «Меня увлекает исследовательское начало в работе писателя»



На VII (мартовском) 2019 года совместном пленуме ЦК и ЦКРК КПРФ в докладе «О 150-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина» заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков нацелил коммунистов и всю патриотическую общественность страны на то, что «...образ В.И. Ленина должен сопровождать нас везде...» и следует «...показать масштаб его личности...». Думается, что выполнение этих наказов можно осуществить, в том числе, посредством направления своих взоров на художественную Лениниану. Это по-настоящему беспредельный источник, раскрывающий ленинскую тематику во всей её многогранности. Ценна литературная Лениниана и тем, что каждый раз при обращении к ней в нашем сознании возникает живой Ленин, с его неугасимым революционным порывом и жизнеутверждающей энергетикой. Звучит его голос, прослеживается его энергичная мысль. Он с нами — мы слышим и видим его.

В КОНЦЕ АВГУСТА текущего года исполнилось тридцать лет, как не стало замечательного советского писателя, коммуниста, общественного деятеля, исследователя жизнедеятельности В.И. Ленина — Саввы Артемьевича Дангулова.

Однако речь пойдёт не о самом писателе, его жизненном пути и творчестве, заслуживающих отдельного, серьёзного и вдумчивого разговора, так как личность С.А. Дангулов был действительно незаурядной и оставил нам богатое художественное наследие. Задача видится в другом. В преддверии 150-летнего юбилея со дня рождения вождя мирового пролетариата хотелось бы остановиться на образе Ленина в прозе писателя и на том вкладе, который был им внесён в советскую литературную Лениниану.

Как и его коллеги по писательскому цеху, Савва Дангулов, обращаясь к Ленину, делая вождя героем своих произведений, стремился прежде всего проникнуть в диалектику ленинской мысли, а следовательно, и познать глубину и полноту духовной жизни Владимира Ильича. «Есть своеобразная диалектика познания Вселенной: чем больше мы познаём её, тем беспредельнее открывается она нашему мысленному взору. Так и Ленин. Чем полнее мы познаём его, тем безусловнее наше убеждение, как необятен он. Ленин сегодня — это действительно целый мир, огромный и прекрасный», — писал он в одной из публикаций, посвящённых столетию со дня рождения вождя.

По-своему подходу к решению этой задачи в книгах «Тропа», «Ленин разговаривает с Америкой», «Дипломаты», «Пятнадцать дорог на Эгль», где речь идёт о Ленине как строителе нового государства, формулирующем в собственной революционной практике те принципы, которые станут затем достоянием человечества, писатель через проиденный им долгий путь поисков попытается показать Ленина и через призму мира его единомышленников.

В связи с этим принципиальным является одно непреложное правило: на правая версия взгляд к истории, конкретным событиям и людям, вершившим её, а уж тем более к такому титану человечества, как Ленин, преследует цель сказать что-то новое о нём, сделать это можно лишь в том случае, если автор обратится к исследовательской работе. С. Дангулов следовал этой установке неукоснительно и на протяжении долгих лет жизни. О том, как пришло к нему это понимание, он писал не одно десятилетие спустя: «Почти тридцать лет назад в Москве, на Чистых прудах, мне поспешили беседовать с Надеждой Константиновной Крупской. Я знаю, что в те годы на Чистые пруды было паломничество. Люди шли к ней просто поговорить по душам, посоветоваться по делам, очень насыщенным и личным. Но велико было искушение поговорить с нею именно о Ленине. Многие из того бесценного, что было написано о Ленине вообще, к тем годам было написано. И прежде всего книга Джона Рида, поэма Маяковского, известный горьковский эпос. Несмотря на то, что и одна вещь, и другая, и третья были созданы давно, Надежда Константиновна по понятным причинам говорила о них так, точно она прочла их только что. Как человек литературный (о её литературном таланте когда-нибудь будет написано) и государственный, Надежда Константиновна говорила об этом, имея в виду и то, что должно быть сделано. Помнится, она говорила, что два начала определяют успех на этом пути: верность правде и та творческая свобода, без которой (она так и сказала) «художник из существа крылатого превращается в существо бескрылое». Если же говорить о верности правде истории, правде жизни, Ленину, то художнику трудно решить эту задачу без того, чтобы не стать исследователем, — знание предмета здесь обязательно».

Кстати, нельзя не сказать и об упомянутой писателем творческой свободе, которой, по мнению сегодняшних либерально озобоченных подпевал, в советской литературе не было. Тем более, если, не дай бог, придерживаясь их измышлений, не могло быть и никакой свободы в изображении основателя Коммунистической партии и Советского государства. Но в действительности всё было наоборот.

Советская литературная Лениниана, основательно подготавливая в наши дни, была явлением неоднородным. То бишь была в ней как вполне удачные, раскрывающие те или иные грани личности Ленина произведения, так и те, которые таковыми назвать никак нельзя. И само опубликование художественного произведения о Владимире Ильиче не говори-

ло о том, что оно обречено на успех и написавший его автор становится знаменитым и автоматически попадает в круг наиболее авторитетных и значимых писателей страны. Нет и ещё раз нет. В процессе появления новых художественных книг о Ленине были случаи, когда критике, подчеркну — свободной критике, порой безжалостной и бескомпромиссной, подвергались не только новички в литературе, но и достаточно маститые авторы, такие, например, как Илья Сельвинский и Эммануил Казакевич.

При этом профессиональная критика всегда пыталась следовать не только исторической достоверности, но и задавала вопросы: а раскрыт ли образ вождя, не представлен ли он односторонне, не превалирует ли субъективистское понимание конкретных фактов, искажая которые не следует? А потому вывод критиков, а если к нему ещё и применялись отклики историков и очевидцев, ставивших под сомнение то или иное сочинение о Ленине, всегда был неоднозначным: не каждый художник обладает возможностями и способностями, позволяющими запечатлеть, привнеся определённую новизну, образ вождя революции, воплотить его характерные черты, поднявшись тем самым на очередную ступень в раскрытии бессмертного ленинского дела.

В дангуловской Лениниане основным произведением стал роман «Дипломаты», писавший им на протяжении восьми лет и завершённый в 1966 году. Но ему предшествовала повесть в рассказе «Тропа» (1964), в которой лирической героиней, молодой советский дипломат Дмитрий Рыбак, имевший возможность близко наблюдать Владимира Ильича, становится рассказчик, подмеченных им ленинских черт, характера, некоторых деталей его профессиональной деятельности. Так, Савва Артемьевич, строго следуя правде фактов, и находит свои краски, свой угол зрения, интонацию, навеянную той атмосферой, в которой Ленин жил и работал.

ОБРАЩАЯСЬ к образу Ленина, стремясь раскрыть сущностное начало его философской мысли на конкретном историческом отрезке, автор показывает круг собеседников вождя, приехавших из Америки, обозначая при этом проблемы, возникшие в ходе встреч. Самому же писателю, по его словам, было интересно то, как Ленин умел беседовать с людьми, имевшими кардинально различающееся с ним мнение. Как получалось у него в ходе тех бесед убеждать далеко не простых собеседников? Для того чтобы понять этот ленинский феномен, Дангулову пришлось скрупулёзно исследовать характеры людей, причастных к данной теме. Выделяет он и сподвижников Великого Октября, в нём прообраз общечеловеческой свободы, — Джона Рида, Билла Хейвуда, Альберта Риска Вильямса, Линкольна Стеффенса, Роберта Майнора, людей непохожей судьбы, но непоколебимых в своём единстве по отношению к русской революции.

Вводя в повествование эти достаточно известные имена, писатель преследовал цель сказать о них нечто такое, что не было известно широкому читателю. Так и появляются его пятнадцать писем в Америку адресованных писателям, журналистам, художникам, общественным и религиозным деятелям. Многие адреса ему были знакомы лично. Получает он от них и оживлённые ответы, своего рода письма-воспоминания, послужившие фактическим материалом для написания таких произведений, как «Тропа» и «Ленин разговаривает с Америкой».

В некоторых сомнениях, американцы, с которыми в первые годы после революции встречался Ленин, дают лишь частичное представление о масштабах контактов руководителя Советского правительства в тот период, но они действительно полно характеризуют внешнеполитическую деятельность Владимира Ильича, его блестящее умение разговаривать с людьми, завоевывать их симпатии, располагая их к себе и к работе крестьянской власти. В высшей степени показательны и то, что большинство из этих людей на всём своём жизненном пути оставались в числе друзей Страны Советов.

Вспоминая о той работе, осмысливая её несколько с других позиций, писатель отмечал следующее: «Помните, у Рида: «Необыкновенный народный инстинкт, ставший вождём благодаря своему видению?» Образ Ленина — это для меня его мысль. Её философская первопринцип. Её жизненная основа. Её действительность — дело Ленина как прообраз его мысли. Мне бесконечно инте-



ресно, как Ленин беседовал с людьми, представляющими противоположную точку зрения. Как он вызывал их на спор и что было предметом спора. По какому пути шла ленинская мысль и какова была система его доводов и контрдоводов. Мы ведь знаем, что его встречи с Уэлсом, Стеффенсом, Робинсом были отнюдь не мирными. <...> Показать Ленина — и не умаляет силу мысли Уэлса или Стеффенса, не ослабит их упорства в стремлении отстоять свою правду, не обескровит их страсти и живое чувства. Пусть Уэлс будет Уэлсом, а Стеффенс Стеффенсом, тем убедительнее будет победа Ленина. А ведь Ленин, между прочим, брал верё. И это свидетельствует Уэлс со Стеффенсом, и, разумеется, не потому, что им доставляет удовольствие выйти навстречу Ленину с белым флагом и сказать: «Сдаюсь!» Победил Ленин, мыслитель и человек. Именно человек. Помните эту фотографию Ленина и Уэлса? Там у Ленина необыкновенные глаза, и Уэлс, как мне кажется, видит эти глаза. Я даже подумал, что именно в эту минуту англичанин сказал себе: мечтатель, кремлёвский мечтатель».

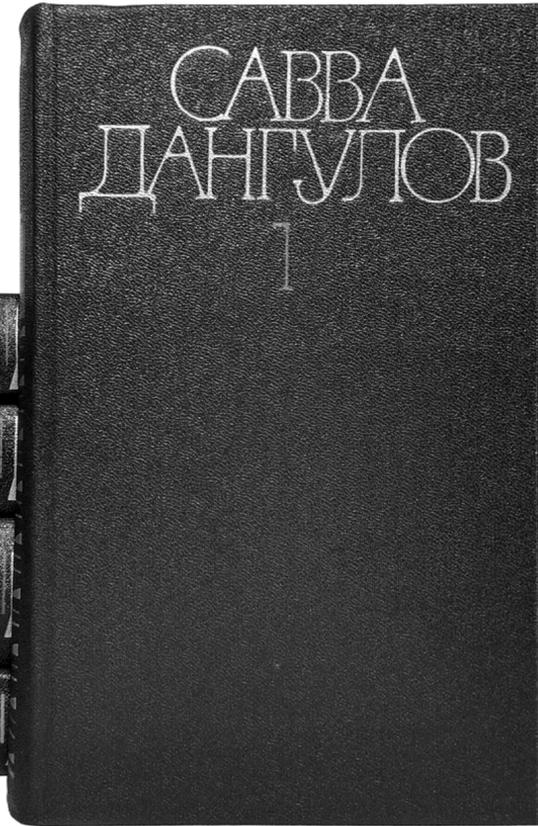
А Ленин действительно был мечтателем, но только не в том смысле, какой пытался вложить в это слово Уэлс. Мечтатель-провидец, стремившийся увидеть заграничный лень человечества, прокладывающий пути в будущее».

Исследовательская работа Саввы Дангулова, связанная с постижением величайшей мыслительной деятельности вождя в разные периоды его революционного и государственного пути, ратнута на долгие годы. Отдавая больше времени практическому писательскому труду, вынашивая в творческих планах не одно большое художественное произведение, в том числе и такое масштабное и фактически панорамное, как трилогия «Кузнецкий мост», где, между прочим, широко показана политико-дипломатическая деятельность Сталина, писатель продолжал неотомимо искать новое и доселе неосмысленное на тех дорогах, по которым пришлось пройти Ленину:

«Меня увлекает исследовательское начало в работе писателя. Осенью 1967 года я совершил путешествие на Капри, повторив известный ленинский маршрут. Ещё раньше я был в Лондоне, а летом 1968 года в Норвегии и Швеции. В эти годы у меня сложилось своё доселе, которое даёт мне право сказать, я видел. Итог этих поездок — новое, что удалось добыть. Для меня это радость, если даже это скромно. Результат последних поисков — книга Карла Хови о Джоне Рида, обнаруженная мною в рукописи в Париже и изданная теперь издательством «Художественная литература». В своей книге, которая выходит в этот год (в 1970 году, имевшая название «Двенадцать дорог на Эгль», — Р.С.), я расскажу и о последних своих поисках и нахожках: как привёз из Норвегии переписку Фрильофа Нансена с его русскими корреспондентами, как обнаружил перепику А.М. Коллонтай с её шведскими корреспондентами».

В этом рассказе о своей работе писатель подводит нас к своеобразным размышлениям по результатам многолетнего поиска, вылившегося в отдельное произведение — «Пятнадцать дорог на Эгль» (1975), — пятнадцать главам-до-

исследовательское начало в работе писателя»



рогам по бескрайнему миру Ленина и его соратников-единомышленников. Самых дорог вначале было двенадцать, но затем появились новые, а следовательно, в библиотечных фондах и домашних библиотеках можно встретить два отдельных издания: «Двенадцать дорог на Эгль» и «Пятнадцать дорог на Эгль». И всё же для более полного представления фигуры Ленина лучше ознакомиться с доработанным и полным её изданием.

Интересно само название этой книги, которое Дангулову пришло в голову в Марселе со старым учителем из Швейцарии:

«— Я из Эгля, того самого Эгля, откуда ваш Ленин пошёл на царя, — проинтервьюировал и записал счастливым смехом — одно то, что он из Эгля, как бы давало ему право чувствовать себя соучастником великого дела Ленина. — Кстати, говорят, что Ленин не боялся высоты и пришёл к нам через перевал. <...> Старый швейцарец дал волю своей фантазии, когда сказал, что Ленин пошёл на царя из Эгля, но швейцарца понять можно и даже простить не грех: ведь он это сделал не для себя, а для Эгля! Если же быть точным, то с Эглем действительно связана памятная страничка в жизни Владимира Ильича, правда, не столь значимая, как утверждает старый учитель, однако заслуживающая внимания вполне: именно неподалеку от Эгля, в селе Дьяболер, летом 1895 года состоялся встреча молодого Владимира Ульянова с Г.В. Плехановым — встреча, важная для русской революции».

НАИБОЛЕЕ существенным вкладом С.А. Дангулова в советскую литературную Лениниану стал его роман «Дипломаты», показывающий всего лишь события одного года — от осени семнадцатого до осени восемнадцатого, то время, когда революционными силами во главе с Лениным предстояло защитить страну в тяжёлой, неравной борьбе. И гений Ленина обращается к спасительному Брестскому миру. В том, как вождь и его сподвижники, а в романе выступает ет целый ряд исторических фигур, таких как Дзержинский, Чичерин, Волобуев, Литвинов и др., выносили в себе идею Бреста и претворили её в жизнь, а потом, поднакопив силы, смогли с тяжёлым договором покончить, и проследивается главная сюжетная линия этого большого многопланового повествования.

Фактически изображение Ленина в романе отведено сравнительно небольшое количество страниц, но именно от его фигуры, от его постоянно пульсирующей мысли, заключённой в высказывания и диалоги, расходятся и сходятся все главные силовые линии романа. Именно Ленин становится центром всей смысловой нагрузки произведения.

Особый интерес в романе представляют главы, в которых Владимир Ильич спорит с царским дипломатом Репниным о дипломатии классической и революционной. «Спор страстен, — говорит автор, — и нет сферы общественной жизни, которой он не коснулся: здесь и причины военного неспеха России, и права властей на заключение тайных договоров, и претензии имущих классов на привилегии. Можно подумать, что

Репнин намертво сместил спор в эту сферу, она — главное для него, дипломата, знатка международного права, профессионала, в то время как для Ленина это всего лишь периферийный участок его неоглядного кругозора...»

При этом следует отметить, что в этих диалогах и спорах, написанных вполне лаконично и без лишнего, не несущих дополнительной информации, словесных оборотов, важна каждая деталь, каждое слово, произнесённое и неп произнесённое, но обдуманное вождём. Читая эти главы, невольно становишься свидетелем того, как гений Ленина мог находить выверенные решения, казалось бы, неразрешимых проблем. Действительно, С.А. Дангулову удалось показать Ленина в его величии и в то же время в свойственной ему простоте: многолетняя работа писателя по изучению значительного количества документов и научных трудов, длительные поездки по многим маршрутам не прошли даром. Ленин в «Дипломатах» — живой, энергичный, его революционная мысль отточена, каждое произнесённое им слово несёт заряд огромной духовной и материальной силы.

Важно и то, что писатель в произведении обращается и к истокам советской дипломатии, что Ленин выводит её в романе из узкого круга избранных к миллионам, решительно отбрасывая закулисное, не свойственное большевикам, политиканство, тайные сделки и хитроумные комбинации, вылававшиеся царским режимом за высокую государственную мудрость.

Красной нитью прослеживается в романе и известный вопрос об интеллигенции и её отношении к революции. И опять же за этой проблемой стоит фигура Ленина — он в силах переубедить и заставить понять главное, заключавшееся в любви к России, а значит, и в возможности ей служить. В том же Николае Репнине мы видим такой красноречивый пример.

МНОГОЕ даёт читателю роман «Дипломаты» в его постижении Ленина как революционера, политика, дипломата, председателя Совнаркома, да и просто человека. Но, пожалуй, наиболее убедительно образ Ленина описывает большевик, призванный революцией на дипломатическую службу, Пётр Белолод: «...не идол, слепленный по образу и подобию всевышнего, а человек живой кровью... Нет, он действительно другой — сколько будешь думать, не выдумашь такого. Прекрасен человек, а не легенда о нём. Прекрасен человек...»

С.А. Дангулов оставил заметный след в советской литературной Лениниане. Его произведения, о которых вкратце было сказано выше, не потеряли своей актуальности и привлекательности. Беда у других: они забыты, их не читают и не переиздают, их редко встретишь в библиотечных полках... Но жизнь не стоит на месте, на смену тёмной ночи обязательно приходит светлый солнечный день...»

Завершить же эту статью хотелось бы словами Саввы Артемьевича, сказанными им почти пятьдесят лет назад: «...настало время говорить о ленинской теме в искусстве, имея в виду главное: образ Ленина».

Руслан СЕМЯШКИН, член Крымского рескома КПРФ.

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Великое противостояние

35 лет назад в эти дни (а именно — 9 сентября 1984 года) начался первый матч между действующим тогда чемпионом мира Анатолием Карповым и молодым, дерзким претендентом Гарри Каспаровым. Этот матч положил начало легендарному противостоянию, аналогов которому не было ранее и, похоже, вряд ли оно повторится в будущем.

В СЯ МАТЧЕВАЯ и вне-матчевая борьба Анатолия Карпова и Гарри Каспарова вписана золотыми буквами не просто в историю шахмат, а в историю всего мирового спорта. За их грандиозным противостоянием на протяжении семи лет — с 1984 по 1990 год — следил, без пруделичения, весь мир: это была схватка игроков из одной страны, но противоположных взглядов на шахматы, на политику, на будущее их родины.

Анатолий Карпов — холодный, спокойный, выдержанный, обласканный высшей властью страны. Гарри Каспаров — взрывной, страстный, бескомпромиссный. Карпов на все сто процентов использовал свои способности, а также возможности, предоставленные Советским государством, для своего роста. Каспаров прыгнул ещё выше... Его личный тренер Александр Никитин в откровенной беседе рассказывал мне, что, когда шла подготовка к матчу с Карповым, они вместе совершили пробежку. Намеченный рубез был выполнен, и тренер устал сел на скамейку. Каспаров бежал и бежал ещё...

Карпов стал чемпионом мира без игры: в 1975 году американский чемпион Бобби Фишер не стал играть матч на первенство мира, и титул чемпиона мира по шахматам после трёхлетнего перерыва снова вернулся в Советский Союз. Молодой чемпион быстро прекратил разговоры о том, что титул ему достался «случайно»: он стал выигрывать один турнир за другим, побеждая лучших шахматистов мира.

В 1978 году Карпову предстояла первая защита титула: его соперником стал Виктор Корчной, ленинградец, к тому времени перебравшийся на Запад: он не вернулся после турнира в Амстердаме в 1976 году. Конечно, для страны сражение с Корчным носило принципиальный характер.

Матч проходил в филиппинском городе Багю, он сопровождался постоянными скандалами и интригами. Игра велась до шести побед без учёта ничьих. Карпов вёл в матче 5:2, однако Корчной, которого у нас не называли

защитал свой титул, играя против Виктора Корчного, на этот раз гораздо легче: было сыграно всего 18 партий, без учёта ничьих матч закончился со счётом 6:2. К противостоянию с молодым претендентом Карпов подошёл на пике своей формы и при максимальной государственной поддержке.

Что же произошло в этой исключительной борьбе и почему она продолжалась ещё на протяжении нескольких лет, мы расскажем в следующих выпусках нашего раздела.

Фрагмент из партии матча

А. Карпов — В. Корчной Багю, 1978 год



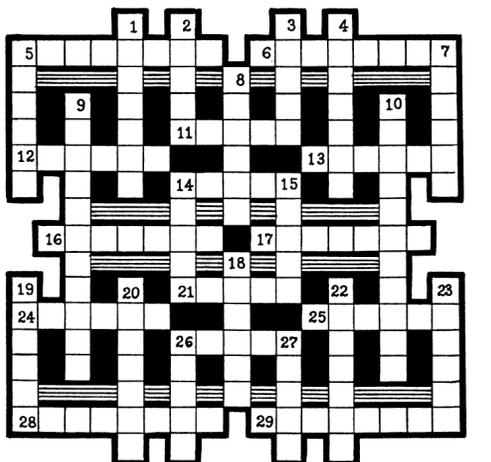
Ход белых. 26. Jd7! Jb8 Если: 26... Cxd7, то 27. Fxh7+ Jxh7 28. Jxh7X 27. Kxh7 Cxd7 28. Kd8+! Чёрные сдались.

Чемпиона мира на родине ждал грандиозный приём, в том числе на высшем уровне: Генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев, вручая государственную награду, сказал фразу, ставшую крылатой: «Взял корону — держи!» И он её держал.

В 1981 году Карпов снова защищал свой титул, играя против Виктора Корчного, на этот раз гораздо легче: было сыграно всего 18 партий, без учёта ничьих матч закончился со счётом 6:2. К противостоянию с молодым претендентом Карпов подошёл на пике своей формы и при максимальной государственной поддержке.

Что же произошло в этой исключительной борьбе и почему она продолжалась ещё на протяжении нескольких лет, мы расскажем в следующих выпусках нашего раздела.

Кроссворд



По горизонтали: 5. Объём чего-либо, вычисление объёма фигуры. 6. Часть войск, находящаяся впереди главных сил. 11... воез, лик и зобен, меж утёсистых громад (М. Лермонтов). 12. Форма рельефа. 13. Обращение, лозунг. 14. Часть ударного механизма в огнестрельном оружии. 16. Пёстрая дневная бабочка, а также листва с красноватой шерстью. 17. Небесное тело. 21. Устройство для напорного перемещения жидкости или газа. 24. Древнегреческий струнный инструмент, родственная лире. 25. Остановка в пути, а также место останков (по С. Ожегову). 26. Млекопитающее семейства беличьих, объект промысла. 28. Начальная или философская теория. 29. Привилегированное закрытое женское среднее учебное заведение в доктябрьской России.

По вертикали: 1. Подземная горная выработка. 2. Символ христианства. 3. Муж сестры жены. 4. Мускусная крыса. 5. Застывший клейкий сок из коры некоторых деревьев; используется как клей, а также в медицине. 7. Сапожная нить. 8. Местность с природными лечебными средствами. 9. Искусство красивого и чёткого письма. 10. Совершенство травянистых растений для сеннокосения. 14. Бетва, на которую называют поймающую рыбу. 15. Соцветие, в основном злаковом. 18. Персонаж пьесы А. Чехова «Дядя Ваня». 19. В музыке: сочетание нескольких разных по высоте звуков. 20. Направление, перпендикулярное курсу судна. 22. Небольшая ария, обычно песенного характера. 23. Средство (как правило, листовое издание) агитации, рекламы, обучения. 26. Хвойное дерево. 27. Парнокопытное животное из группы антилоп (Восточная и Южная Африка).

Ответы на кроссворд, опубликованный в №98

По горизонтали: 9. Мерзлота. 10. Ставевар. 12. Багульник. 13. Телемах. 15. Дилитуп. 16. Трясица. 17. Свалдая. 24. Шоколад. 25. Цилиндр. 26. Вожеватов. 29. «Накануне». 30. Угольник. По вертикали: 1. Емкость. 2. Правильно. 3. Алабама. 4. Стог. 5. Стан. 6. Алаколь. 7. Евтерпа. 8. Яркость. 11. Либелосольство. 14. Хоровод. 15. Ленивец. 18. Ошибенка. 19. Скланка. 20. Ставеване. 21. Клавель. 22. Снегина. 23. Ярмарка. 27. «Жена». 28. Тава.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПОНЕДЕЛЬНИК, 16 СЕНТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.05 «ШЕРЛОК ХОЛМС И ДОКТОР
ВАТсон» 0+

НТВ

5.15, 2.15 «ППС» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+
8.05 «Мальцева» 12+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...» Москва авангардная

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.20 «Битва оружейников. Противотан-

ВТОРНИК, 17 СЕНТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.00 «Ералаш» 6+

НТВ

5.15, 3.00 «ППС» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...» Феодосия Айвазовского

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.20, 10.05 «КОМАНДА В» 16+

СРЕДА, 18 СЕНТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.00 «Ералаш» 6+

НТВ

5.15, 3.10 «ППС» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...» Москва менцанская

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.25, 18.30 «Специальный репортаж» 12+

ЧЕТВЕРГ, 19 СЕНТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.00 «Ералаш» 6+

НТВ

5.15, 3.00 «ППС» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40
Новости культуры
6.35 «Пешком...» Москва зоологическая

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.45, 10.05 «Специальный репортаж» 12+

ПЯТНИЦА, 20 СЕНТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.25 «Утро России»
9.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.00 «Ералаш» 6+

НТВ

5.15 «ППС» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.15
Новости культуры
6.35 «Пешком...» Москва помещицкая

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+
8.00, 13.00, 18.00, 21.15 Новости дня
8.30, 10.05 «МАЙОР ВЕТРОВ» 16+

СУББОТА, 21 СЕНТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.50, 6.10 «Россия от края до края»
6.00, 10.00, 12.00, 18.00, 3.00 Новости
6.55 «КРАСНАЯ КОРОЛЕВА» 16+

РОССИЯ 1

5.00 «Утро России. Суббота»
8.15 «По секрету всему свету»
8.40 Местное время. Суббота 12+

ТВЦ

5.25 «Марш-бросок» 12+
5.50 «АВГДейка» 0+

НТВ

5.10 «ЧП. Расследование» 16+
5.40 «КО МНЕ, МУХТАР!» 6+

РОССИЯ К

6.30 «Лето Господне». Рождение Прес-
вятой Богородицы
7.05 «Птичка Тари». «Сказка о царе Сал-
тане»

ЗВЕЗДА

5.30 «ВОЛШЕБНАЯ ЛАМПА
АЛДИНА» 0+
7.00 «НЕОКОНЧЕННАЯ ПОВЕСТЬ» 6+

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 22 СЕНТЯБРЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.40, 6.10 «КРАСНАЯ КОРОЛЕВА» 16+
6.00, 10.00, 12.00, 18.00, 3.00 Новости
7.45 «Часовой» 12+

РОССИЯ 1

4.40 «Сам себе режиссёр»
5.20 «ПОЛЫНИ-ТРАВА ОКАЯННАЯ» 12+

ТВЦ

6.05 «ЧЕЛОВЕК БЕЗ ПАСПОРТА» 12+
8.00 «Фактор жизни» 12+

НТВ

5.00 «Таинственная Россия» 16+
6.00 «Центральное телевидение» 16+

РОССИЯ К

6.30 «Эффект бабочки». «Фернандо Кор-
те. В сердце империи атцтек»

ЗВЕЗДА

6.15 «ЗОЛОТАЯ МИНА» 0+
9.00 «Новости недели» с Юрием Подко-
пальным

Время выбирать «Правду»

До 15 декабря во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на первое полугодие 2020 года.

Наш индекс остаётся прежним — 50102.

Сведения о газете «Правда», в том числе её индекс и цена подписки, по-прежнему при-
ведены в I томе Объединённого каталога «Пресса России». Узнать на почте этот каталог

МХАТ им. М. Горького

Тверской бульвар, 22
Тел.: 697-87-73, 697-62-22
РЕПЕРТУАР НА СЕНТЯБРЬ 2019 г.

Начало спектаклей:
на Основной сцене утром — в 12.00, вечером —
в 19.00, в праздничные и выходные дни —
в 18.30, на Малой сцене — в 19.00.

Художественный руководитель — Э.В. Бояков.

ОСНОВНАЯ СЦЕНА

12, 26 ПОСЛЕДНИЙ СРОК (преьера)
13, 17 ПОСЛЕДНИЙ ГЕРОЙ (преьера)
14, 21 ЛЕДИ ГАМИЛЬТОН (преьера)
15, 29 ПИГМАЛИОН

Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Прав-
ды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редак-
ция газеты «Правда».

МАЛАЯ СЦЕНА

12 ТАНИЯ
15, 25 ЛЮБОВЬ ВЗАИМЫ
20, 29 НЕ ВСЕ КОТУ МАСЛЕНИЦА
26 ДОМИК НА ОКРАИНЕ
27 ПАУТИНА
28 СТУДЕНТ

УТRENНИЕ СПЕКТАКЛИ
14 СОКРОВИЩА ПЕТЕРА
15, 22, 28 СИНИЯ ПТИЦА
19 В ПОИСКАХ РАДОСТИ
21 ЕЁ ДРУЗЬЯ

Учредители —
журналистская
организация АНО
«Редакция газеты «Правда»,
Коммунистическая партия
Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь),
В.С. КОЖЕМЯКО, Т.Н. СМЕРНОВА.

Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Прав-
ды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редак-
ция газеты «Правда».

Номер набран и сверстан
в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда».
Отпечатано в АО «Московская газетная типография»,
123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1.