



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№45 (30977) 11—15 июня 2020 года Цена свободная

Президенту Российской Федерации В.В. Путину

О военном параде 24 июня 2020 года на Красной площади в Москве в ознаменование 75-й годовщины Победы советского народа в Великой Отечественной войне

Уважаемый Владимир Владимирович!

События Великой Отечественной войны 1941—1945 годов носили стержневой характер для всей Второй мировой войны. 75-я годовщина Победы советского народа над немецко-фашистскими захватчиками — ключевое событие 2020 года. Народно-патриотические силы России поддерживают проведение 24 июня парада в ознаменование этой великой даты.

Победный май 1945 года является главным символом величия духа советского народа, не склонившего головы перед самым сильным, жестоким и циничным врагом. Заняв безоговорочно антисоветскую и русофобскую позицию, руководство целого ряда государств стремится сегодня «отменить» этот факт и переписать историю Второй мировой войны. Многонациональный народ великой России как никогда ранее нуждается в сплочении вокруг ключевых исторических ценностей и укреплении национальной гордости за выдающиеся свершения предков.

Ровно 75 лет назад на Красной площади Москвы состоялся Парад Победы. Мир стал свидетелем триумфа советского народа, освободившего планету от «коричневой чумы», одержавшего героическую победу над гитлеровской Германией и её союзниками. Решение о проведении парада было принято Верховным Главнокомандующим. И.В. Сталин хорошо осознавал важность этого события для СССР, понёсшего огромные людские и материальные потери, но разгромившего немецко-фашистских захватчиков.

Решение провести 24 июня 2020 года военный парад на Красной площади позволяет воздать дань безмерного уважения доблести и мужеству всех, чьей ценой своей жизни оградили наше Отечество от порабощения и уничтожения. Великая акция памяти, вместе с проводимым позднее шествием «Бессмертного полка», позволит напомнить о героических страницах нашей истории, будет способствовать росту патриотических настроений у граждан России.

24 июня 1945 года Парад Победы принимал Маршал Советского Союза Г.К. Жуков, а руководство страны-победительницы приветствовало бойцов с трибуны ленинского Мавзолея. Усыпальница В.И. Ленина — неотъемлемая часть ансамбля Красной площади, который закономерно включён решением ЮНЕСКО в сокровищницу наиболее значимых памятников мировой культуры.

Мавзолей по праву является одним из символов По-

беды в Великой Отечественной войне. Он стал свидетелем легендарного парада 7 ноября 1941 года, поднимавшего дух защитников Москвы и всего Советского Союза. Его изображение помещено в центр высшего военного ордена «Победа», учреждённого 8 ноября 1943 года. Указ Президиума Верховного Совета СССР об этой награде появился в прямой связи с достижением коренного перелома в войне. Уникальным орденом награждались лица высшего командного состава Красной Армии и наши союзники за крупные военные операции. К подполковнику Мавзолю В.И. Ленина солдаты-победители бросили добытые в боях фашистские стиги, включая личный штандарт Гитлера. Наш гражданский и сыновний долг — уважать идеалы советского народа-победителя, осознавать их роль в разгроме злого врага, бережно относиться к его истории и чувствам ветеранов Великой Отечественной войны.

В связи с этим считаем необходимым обеспечить при проведении парада 24 июня 2020 года сохранение исторической достоверности Московского Кремля в том виде, каким он запомнился участникам и свидетелям легендарного Парада Победы 1945 года. Полагаем недопустимым скрывать Мавзолей В.И. Ленина за любого вида драпировкой и изменять его повседневный облик — столь значимый и дорогой для граждан страны. Пусть внуки победителей, маршируя по брусчатке Красной площади, впитывают в себя гордость за Победу и нетерпимость к фальсификациям и хулиганам нашей славной истории. Решение, о котором мы говорим, стало бы исключительно значимым шагом по защите идеалов патриотизма, народного сплочения перед лицом новых угроз и честного отношения к исторической правде.

Обращение к Вам, как Президенту Российской Федерации и Верховному главнокомандующему, принято единодушно следующими организациями:

Коммунистическая партия Российской Федерации, Ленинский коммунистический союз молодёжи Российской Федерации, Общероссийское общественное движение «Всероссийский женский союз — Надежда России», Межрегиональная общественная организация «Союз советских офицеров», Движение «За возрождение отечественной науки», Движение в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки (ДПА), Общероссийское общественное движение «Дети войны», Общероссийская общественная организация «Российские учёные социалистической ориентации», Российская коммунистическая партия — КПСС,

Профсоюз работников инженерно-авиационных служб гражданской авиации России, Профсоюз лётного состава гражданской авиации России, Независимый студенческий профсоюз «Дискурс», редакция газеты «Правда», редакция газеты «Советская Россия», редакция телеканала «Красная линия», Международное общество писателей-союзов, Бюльварная платформа в КПСС, Революционное коммунистическое движение РФ, Всероссийское содружество движущихся «Русский Лад», Профсоюз авиаремонтников радиолокации, радионавигации и связи России, Профсоюз работников текстильной промышленности Московской области, Межрегиональный профсоюз специалистов телекоммуникационных систем «Связист», Мурманский региональный профсоюз транспортников «Защита», Союз коммунистических партий — Коммунистическая партия Советского Союза (СКП — КПСС), Международный союз космополитических организаций — ВЛКСМ (МСКО — ВЛКСМ), Общественное движение «Образование для всех», Общероссийское движение «Грудная Россия», редакция газеты «Правда Москвы», Исполком Съезда граждан СССР, Межрегиональный профессиональный союз «Шереметьевский профсоюз лётного состава», Общероссийское движение «Левый фронт», Ассоциация владельцев транспортных средств в объектах транспортной инфраструктуры «Дальнебойщик», Межрегиональная общественная организация по поддержке этических норм в обществе «Содружество граждан «Дале», Межрегиональная общественная организация «Ленин и отечество», Институт здоровья бережливых технологий и охраны окружающей среды, Межрегиональная общественная организация «Третий Рим», Общероссийское движение «Родительский отпор», Межрегиональная общественная организация садоводов, огородников, дачников «Цветущая Родина», Межрегиональная общественная организация «ОЛИМП», КРОО «Молодёжный лагерь «Дондуз», Молодёжный коммунистический клуб «Красный Еж», КРОО Общественно-патриотический проект «Наша Великая Победа», Всероссийское движение содействия социальной справедливости «Гражданская солидарность», Межрегиональный независимый профсоюз «Союз сотрудников, пенсионеров и работников условно-исполнительной системы», Межрегиональный профсоюз работников общественного транспорта, Общероссийское движение «За жизнь», Общественная организация по защите прав работников авиационных компаний.

- Сегодня в номере:**
- Процедура заведомо антиконституционная
Залпированное на 1 июля голосование по поправкам к Конституции РФ может оказаться не столь гладким, как хотелось бы его организаторам — 2-я страница
 - Трижды Герой Советского Союза
У памятника советскому асу И.И. Кожедубу в день 100-летия со дня его рождения было многолюдно — 5-я страница
 - Под обломками страхово-вой медицины
В разгар борьбы с пандемией во всём мире задумываются о возвращении к принципам советской системы здравоохранения — 7-я страница

30 лет в политическом болоте

12 июня 1990 года прямые предшественники нынешних руководителей России — Борис Ельцин и его команда — приняли пресловутую Декларацию о государственном суверенитете РСФСР. Именно это событие стало узаконенным шагом к развалу Советского Союза, и потому сегодняшние попытки лично В. Путина и представителей «Единой России» возложить вину за этот развал на некую абстрактную «КПСС» выглядят просто жалко.

ВЛАСТЬ САМА выпущает этот так называемый праздник фальшивым. А как иначе можно опунуть это событие, происшедшее ровно 30 лет назад, когда на I Съезде народных депутатов тогда ещё РСФСР была принята так называемая Декларация о государственном суверенитете РСФСР? От кого, спрашивается, от каких таких «захватчиков» провозглашалась эта суверенитет? Может, это маршане оккупировали самую большую, стержневую республику Советского Союза? Нет, это группа политических перевёртышей и клептов-преступников, возглавляемая «крёстным отцом» нынешнего президента Б. Ельциным, шла на всё, чтобы заполучить верховную власть.

И, хотя в первых строках этого документа, словно фиговое прикрытия, стояла отписка в виде того, что пресловутый «суверенитет» объявляется-де «в составе обновлённого Союза ССР», это не могло никого ввести в заблуждение. Хотя бы потому, что «убойная» статья 5-й этой декларации провозглашала «верховенство Конституции РСФСР и законов РСФСР на всей территории РСФСР», то есть безусловный приоритет их над союзными.

Именно принятие этого документа и стало узаконенным шагом к развалу Союза, потому что делала его некая-то кучка политических маргиналов, а высшая власть самой большой

из республик СССР и именно она, а вовсе не украинские или прибалтийские националисты, сделала такой шаг первой — остальные только следовали — разнотельному примеру: раз «им» можно, почему нам нельзя? И вот об этом позорнейшем «приоритете» нельзя забывать! Вот поэтому с того рокового 12 июня 1990 года и пошла по стране разрушительная, а во многих местах кровавая волна суверенитетов, финальным аккордом которой стал преступный Беловежский договор в декабре 1991 года.

Так что, говоря сегодня о неких абстрактных «коммунистах», о «развалившем Союз КПСС», представители «Единой России» и сам президент В. Путин вводят общество в заблуждение, потому что всячески избегают назвать конкретные имена тех перевёртышей из КПСС, кто этому развалу активно способствовал. Но такой оценки мы вряд ли дождемся по очень простой причине: власть самого Путина и его команды базируется именно на тех самых экономических и политических принципах, что заложил его предшественник на посту руководителя «демократической» России Б. Ельцин. Конкретнее — на олигархическо-чиновничьей собственности в экономике и антикоммунизме, антисоветизме в политике. Как же можно подвергать критике Ельцина и его деяния, не затрагивая этих принципов?

Поэтому сегодня, 30 лет спустя, и власть, и её пропагандистская служба находятся даже не в тупике — в глубоком болоте, в котором они сами себя загнали и где судорожно барахтаются в тупетном стремлении обрести под ногами хоть какую-то устойчивую почву. Потому-то и провозглашают сегодня на наших глазах удивительное политическое разделение: стараюсь при случае опять — как это они и делали все предыдущие годы — полить грязью основателей мучогого Советского Союза, представлятели власти одновременно с шумом и помпой стремятся прислониться к его победкам. Больше-то им прислониться не к чему!

Судите сами. Западный мир, несмотря на многолетние потуги самозваной российской «элиты» «встроиться» в него «на равных», раз за разом с презрением отвергает таких просителей. «Не проходите» и робкие попытки ельцинско-путинской «элиты» периодически обновлять свою некую, пусть капиталистическую, но всё-таки «самостоятельную»: дайте, мол, нам свой «кусочек» в мировой экономике и политике, и мы-де будем довольны. Нет, шалишь, такая, с позволения сказать, «заявка» как не принималась в Вашингтоне, Лондоне и Брюсселе в 1990-е годы, так не принимается и сегодня. По одной простой причине:

(Окончание на 2-й стр.)

Адреса сопротивления

Да — Конституции Советской!



КОММУНИСТЫ города Кирсанова Тамбовской области заявили: «Нам не нужны никакие поправки в буржуазную Конституцию. Вместе со своими товарищами мы выступаем за Советскую Конституцию!»

Тамбовский обком партии просит всех неравнодушных людей присоединиться к акции коммунистов: «Нет — буржуазной Конституции! Да — Конституции Советской!»

Пресс-служба Тамбовского обкома КПРФ.

Время выбирать «Правду»

До 15 июня во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на второе полугодие 2020 года.

Наш индекс остаётся прежним — 50102.

ISSN 0233-4275

91770233427776 20045

Что думали иностранцы об СССР?

12 июня власть отмечает юбилейный так называемый день независимости России, лицемерно замаскированный под «день России». А на деле — день предательства и позора России, потому что принятая 12 июня 1990 года декларация о государственном суверенитете РСФСР от СССР послужила толчком для расчленения и разворовывания великого государства аферистами всех мастей. Также будет совсем нелишне вспомнить, что по символическому шествию обстоятельству именно в этот день (по старому стилю) Наполеон пошёл захватническим походом на нашу страну.

КРОВЬ ВСКИПАЕТ в жилах от бесстыжого вранья, которое исподтишка то тут, то там протаскивают в своих подделках медианаймиты 1990-х годов рождения, «просвещая» меня, полжизни прожившего в СССР, в том, какое жалкое существование я там «влечил», как я падал в обморок в голодных очередях, как ходил в обносках, как меня преследовал вездесущий КГБ, и прочий бред.

В СССР моей месячной зарплаты хватало бы на то, чтобы два года платить за квартиру. В СССР я получал бесплатное жильё, а нынешний режим его у меня украл. Так же, как лишили моих детей работы, мало-мальски просматриваемого будущего и каких-либо перспектив. Впрочем, не буду углубляться сейчас в эту тему. Расскажу о том, как относились приезжие иностранцы к моей великой Родине — СССР, «независимости» от которого велено отмечать обслуживание олигархата.

В 1980-х я работал переводчиком с английского языка

на Череповецком металлургическом комбинате с группами иностранцев, которые приезжали к нам перенимать передовой опыт в области металлургии. Двое моих приятелей с вологодского «иняза» устроились туда и меня уговорили.

Нас поселили в меблированном и весьма приличном трёхкомнатном номере в гостинице для иностранцев. Я работал с молодыми специалистами из Египта и Индии, хотя общаться приходилось и с выходцами из других стран (разговаривали на английском, так как вся система высшего образования зиждется у них на нём).

Люди эти были представителями «среднего класса» своих стран, и они искренне восхищались уровнем жизни в Советском Союзе, бесплатными образованием и медицинской помощью, возможностью бесплатного транспорта и продуктов питания.

Но изредка мне приходи-

лось иметь дело и с «буржуями». Запомнилась одна поездка в Москву, куда я сопровождал в качестве переводчика богатого египтянина. Ехали в двухместном СВ. Наглый и надменный, он начал критиковать жизнь в СССР.

— Вы ютитеесь в маленьких квартирах, а у меня большой дом и четыре жены, которых я содержу!

— Зато у нас такими квартирами бесплатно обеспечены почти все и безработных нет, а у вас половина бездомных и большинство в нищете прозябают! — парировал я.

— Тебя проинструктировали власти, приставив ко мне, вот и несёшь пропаганду, и в его «ую» (английское «вы»), используемое без других слов, обычно употребляемых при вежливом обращении, читаешь именно презрительное и надменное «ты».

— Никто меня не инструктировал! Я здесь родился и знаю, что говорю.

Побеседовали мы с ним и насчёт бесплатных медицины

и образования в СССР и ограниченного доступа к этим сферам большинства граждан в АРЕ, но мой собеседник преждемне мне не верил и всюду видел «пропаганду». Впрочем, политику мы оставили и перешли к другим темам. Богатый египтянин, видимо, решил, что пора смолчать нерв дискуссии, и признался: он является большим поклонником Алены Пугачёвой, как и многие в его стране. А ещё он без ума от фильма «Москва слезам не верит».

— А кто вам перевёл этот фильм? — спрашиваю.

— Перевод не надо. Там и так все понятно, — отвечал он.

Впрочем, за всё время моей службы в переводческом бюро ЧМК мне встретился только один подобный «кадр», не очень дружелюбно настроенный к СССР.

А вот молодой мужчина из Египта по имени Амер с волнющей фамилией Алла-дин (мы с ним сразу подружались), которому я перedal кое-что из того разговора, ни минуты не мешкая, отрезал: «Хвастун он, мистер Амер! — так называли меня Ален и другие мои подопечные, перделала моё непонятное для них русское имя на удобный лад. — У нас таких богатых, как тот тип, немного.

(Окончание на 2-й стр.)

У товарищей по классу

Донбасс не хочет покоряться капиталу

5 июня рабочие шахты «Комсомольская» (ЛНР) остановили работу из-за двухмесячных долгов по зарплате. Между тем, по сведениям, поступившим от рабочих-активистов, власти отвечают репрессиями: шахта была заблокирована сотрудниками МВД ЛНР.

НАПОМИНУ, что ранее, 21 апреля, на этой шахте также проходила забастовка с требованиями погашения хозяйскими задолженностями рабочим. В результате все горняки, оставшиеся в знак протеста под землёй, получили заработанные за февраль и март деньги. Заметим: рассчитались только с теми, кто продолжал борьбу до конца и не выходил из шахты. Остаток задолженности руководство пообещало им погасить до 15 мая и передало шахту из фактической собственности олигарха Курченко в государственную.

Однако проведённая реорганизация не привела к заметному улучшению условий труда. Введённая грейдовая система оплаты, которая

владелцы предприятия пригрозили уволить 130 человек, находящихся под землёй. А утром 7 июня по всему Антрацитовскому району был объявлен карантин в связи с «угрозой распространения COVID-19». В тот же день власти ограничили движение транспорта. Все попытки связаться с представителями бастующих успехов не принесли. Оба оператора сотовой связи, обслуживающие регион («Луганком» и «Vodafone»), по видимому, отключили связь. Администрация ГУП «Антрацит» не комментирует ситуацию. Утром 8 июня стало известно, что шахта «Комсомольская» заблокирована сотрудниками МВД ЛНР.

Судя по поступающим сведениям, на сей раз администрация ГУП «Антрацит» настроена не выдавать горнякам заработанные деньги. Дело в том, что шахтовладельцы предприятия махинируют со сменой вывески: шахту перевели в состав ГУП «Респуб-ликанская топливная компания

«Восток-уголь». К тому же, по сообщениям прессы, руководство хочет устроить перерегистрацию рабочих, чтобы «официально» снизить им зарплату, а недолговечно — уволить. Но забастовка спутала все карты, и не исключено, что работодатель вместе с местными властями прибёг к силовому решению созданной им самим проблемы.

К забастовке на «Комсомольской» подключаются шахтёры других предприятий Донбасса. Вечером 8 июня появились сообщения о том, что остановлена работа на шахте «Белореченская», её работники объявили о своей готовности к стачке. Пришла информация о том, что на шахте имени Фрунзе состоялся собрание, на котором директор «запретил» своим рабочим бастовать и назвал акцию протеста на «Комсомольской» пропагандным мероприятием. Правда, он, естественно, не уточнил, кто именно за протест заплатил. По

«шахтёрскому телеграфу» пришло сообщение о начавшейся забастовке на шахте им. Вахрушева.

Власти блокируются все социальные сети и группы, где мелькала информация о начавшейся серии забастовок.

Важно иметь в виду, что в июньском стачечном выступлении шахтёров участвуют не только пролетарии Луганской народной республики. Одновременно проходит акция протеста горняков «Краснолиманской», находящейся на территории Украины. Долг перед сотрудниками этого предприятия составлял около 200 миллионов гривен. 4 июня рабочие этой шахты уже перекрывали трассу Покровск — Доброполье, а во вторую смену отказались спускаться в шахту (см. фото).

В эти же дни в Донецкой народной республике произошла очередная шахтёрская трагедия. На шахтах «Холодная балка» в Макеевке и «Комсомолец Донбасса» в Киров-



ском произошли обвалы породы. Один шахтёр погиб, двое других госпитализированы, их состояние неизвестно.

Каторжная работа, каждодневная опасность для жизни, увечья и смерть — постоянные спутники шахтёрских будней и в России, и на Украине, и в народных республиках Донбасса. По мнению одного из шахтёров Луганщины, отрасль правят коррупционеры, которые довели реальную зарплату до позорной величины... 6—7 тысяч рублей.

Какими бы словами и флагами ни прикрывался капитализм, он всегда остаётся бесчеловечным строем.

По материалам издания «Рабочий Контроль».

● **Бастующие шахтёры «Краснолиманской».**

Товарищи шахтёры, коммунисты Кузбасса и других угольных регионов России! К вам обращаются товарищи по классу и коллеги по профессии и горняцкий судьбе. Они ждт ваших заявлений солидарности со стачечниками Донбасса.

Анализ и прогноз

В начале июня были опубликованы индексы деловой активности IHS Markit PMI по России и ряду других стран мира. Они показывают, что, несмотря на заметное ослабление карантинных мер, падение экономической активности продолжается. Теперь основной причиной продолжения спада стал коллапс потребительского спроса, и такая ситуация продлится ещё долго.

ИНДЕКСЫ деловой активности широко используются во всём мире для получения оперативной информации о состоянии экономики. Наиболее распространённым типом таких индексов является PMI — «индекс менеджеров по закупкам». Он составляется на основе анкетирования репрезентативной выборки ру-

ководителей отделов снабжения в частных компаниях соответствующей страны. Их просят оценить, насколько изменилось по сравнению с предыдущим месяцем состояние их компании по ряду параметров, таких как объём выпуска и новых заказов, число работников, уровень загрузки складов, закупочные и отпускные цены и т.п. На основе ответов респондентов по всем этим позициям вычисляется общее значение индекса (с устранением сезонности).

Наиболее важными и надёжными индикаторами считаются индексы PMI от компании IHS Markit. Показываемая ими динамика роста или спада экономики впоследствии почти всегда с большой точностью подтверждается статистическими данными. Поэтому индексы IHS Markit PMI широко используются как бизнесом, так и правительствами и центробанками разных стран для оперативного планирования.

Компания IHS Markit ежемесячно составляет индексы деловой активности PMI по целому ряду стран мира, включая Россию. По России составляются два индекса PMI: по промышленности и по сфере услуг. Вместе с собственным индексом публикуется небольшой пресс-релиз, где поясняется, за счёт каких компонентов складывается итоговая цифра и какие факторы оказали на неё наибольшее влияние.

Шкала индексов PMI выбрана так, что показатель 50 означает: ситуация в целом не изменилась по сравнению с предыдущим месяцем; показатель выше 50 означает рост, а ниже 50 — спад. При этом масштаб выбран таким, что значения индексов IHS Markit PMI в обычное время редко выходят из диапазона 45—55; ниже 45 — это уже серьёзный спад. На пике экономического кризиса 2008—2009 годов значения PMI по странам, наиболее сильно затронутым им, достигали значений 30—35.

Теперь посмотрим, что говорят нам индексы PMI о нынешней ситуации. Мы видим, что влияние пандемии на российский сектор услуг уже в марте было весьма значительным: соответствующий индекс PMI составил 37,1, что на тот момент было самым низким значением

за всю историю наблюдений (индекс PMI в секторе услуг по России составляется с декабря 2010 года). Это и понятно: уже в марте, до официального объявления режима самоизоляции, люди стали реже посещать многочисленные общественные места без необходимости.

Однако в промышленности в марте влияние кризиса в целом было ещё малозаметным, несмотря на некоторые логистические проблемы из-за закрытия экономики Китая. Значение индекса PMI в промышленности за март составило 47,5, что почти не отличается от значений за предыдущие несколько месяцев: начиная с мая 2019 года индекс устойчиво находился в зоне спада (ниже 50), а в ноябре 2019-го опускался до 45,6. Основной причиной ухудшения ситуации уже тогда было падение спроса. Это ещё раз подтверждает то, что экономический кризис назрел давно, а пандемия стала лишь спусковым крючком для обвала.

Апрельские индексы PMI вполне ожидаемо оказались совершенно провальными. По многим странам были обновлены исторические минимумы, причём с огромным отрывом. По России индекс PMI в промышленности составил 31,3, что стало минимальным значением с начала наблюдений — с 1997 года; а в сфере услуг индекс провалился до немислмого прежде значения 12,2. Похожие значения индексов были и в других странах мира.

Однако, как ни парадоксально, значения PMI за апрель, они не несли никакой новой информации, которую можно было бы использовать для прогнозирования. Ведь в апреле был пик ограничительных мер по всему миру, и во многих странах, включая Россию, большая часть экономики просто остановилась. Так что эпохальный провал деловой активности в апреле по сравнению с мартом, когда экономика ещё работала в более-менее нормальном режиме, был виден невооружённым глазом — без всяких индексов.

А вот показатели за май, напротив, очень информативны. В это время ограничительные меры уже начали постепенно сниматься, так что естественно было ожидать значений индексов в зоне хотя бы немного выше 50, означающей пусть слабое, но всё-таки улучшение ситуации по сравнению с предыдущим месяцем. Но нет, оба индекса PMI по России оказались по-прежнему глубоко ниже 50, что означает: ситуация продолжает ухудшаться даже по сравнению с нерабочим апрелем.

Индекс PMI в промышленно-

сти за май составил 36,2, в сфере услуг — 35,9. Если не считать апрельский провал, то эти значения оказались минимальными с 2009 года, причём с большим отрывом. То есть спад продолжается, но его темпы по сравнению с апрелем несколько замедлились, оставаясь при этом очень высокими по историческим меркам. В пресс-релизе компа-

нии указано, что на фоне дальнейшего падения спроса продолжали сокращаться и объёмы выпуска, и численность рабочей силы; также по сравнению с апрелем существенно ухудшились деловые ожидания.

Пожолая ситуация и в других странах мира: там тоже индексы за май оказались значительно ниже 50 (единственное исключение — Китай). Однако майские индексы PMI в промышленности в других странах мира — даже в Индии, где сильно пострадала от пандемии, всё-таки выше, чем в России. Ниже только в Индии, где из-за жёсткого карантина наблюдается настоящий коллапс экономики. Так, по миру в целом майский индекс PMI в промышленности составил 42,4.

Всё это говорит о том, что никакого V-образного восстановления экономики не будет. Даже после полного снятия карантинных ограничений деловая активность не восстановится до прежнего уровня, поскольку теперь основным фактором, препятствующим восстановлению, является падение спроса.

Этот эффект в той или иной мере проявляется во всех странах мира, но в России он выражен ярче из-за более глубокого падения доходов населения. Так, по оценкам экспертов из НИУ ВШЭ, падение реальных располагаемых доходов населения во втором квартале этого года составит 18% по сравнению с соответствующим кварталом прошлого, и это с учётом антикризисных мер поддержки населения; без их учёта падение составило бы 21,8%. Согласно проводимому НИУ ВШЭ опросу общественного мнения, в конце мая 13,5% респондентов сообщили, что полностью лишились дохода, у 31,8% доходы значительно снизились, а ещё у 15,7% они снизились незначительно.

Если учесть, что реальные доходы населения и до пандемии в течение шести лет почти не росли, а многие семьи не имеют значимых сбережений, то такое падение приведёт к серьёзным социальным последствиям. Антикризисные выплаты правительства несколько смягчат ситуацию для семей с детьми, но остаются другие уязвимые категории граждан, которые не получают сколь-нибудь значимой

поддержки от государства. Это в первую очередь граждане предпенсионного возраста, ведь у большинства из них дети уже выросли, а работу в таком возрасте людям, особенно не имеющим высокой квалификации, найти трудно даже без всякой рецессии.

Столь значительное падение доходов населения при отсутствии сбережений имеет не только социальные последствия, но и экономические. Потребительский спрос будет падать, в результате чего сократится производство, а предприятия продолжат увольнять сотрудников, что,

в свою очередь, приведёт к дальнейшему падению доходов населения. Этот порочный круг, к сожалению, уже сформировался. На него накладывает ещё и падение объёмов потребительского кредитования, которое в прежние годы хоть как-то поддерживало внутренний спрос на фоне стагнирующих доходов населения. Теперь, даже если бы пандемия чудесным образом завершилась уже сейчас и все ограничительные меры были полностью сняты, этот порочный круг всё равно продолжал бы оказывать давление на экономику.

Между тем до массового производства вакцины ещё далеко, даже если она будет получена в ближайшее время. А пока нет массовой вакцинации, на экономику — особенно в сфере услуг — будут давить ещё два фактора: требования регулирующих органов по социальному дистанцированию и «добрвольная» самоизоляция (возможно, частичная) тех граждан, которые угрозу заражения воспринимают всерьёз. Скажем об этом подробнее.

Для многих отраслей сервисного сегмента экономики требования по социальному дистанцированию будут увеличивать себестоимость услуг в разы. Так, например, при шахматной раскладке в театре будет продаваться билетов вдвое меньше, а все издержки на создание спектакля останутся прежними. Удвоить цену билета не получится: в нынешней ситуации с доходами населения так можно вообще лишиться выручки. Таким образом, многим театрам, кинотеатрам, музеям, фитнес-клубам и другим предприятиям, где велика доля фиксированных затрат в себестоимости (то есть доля затрат, не зависящих от числа клиентов, — например, аренда, коммунальные услуги и т.п.), придётся вообще закрыться, так как продолжение работы станет для них нерентабельным.

В других отраслях, например, в общественном питании, салонах красоты и т.п., требования по социальному дистанцированию будут приводить к сокращению числа клиентов, следовательно, для их обслуживания не понадобятся столько персонала. Значит, будут новые увольнения. Кроме того, многие не спешат

30 лет в политическом болоте

Окончание. Начало на 1-й стр.

по законам капиталистического мира, ещё полтора века назад блестяще сформулированный М. Марксом и действующим с математической неумолимостью, более слабый в экономическом отношении партнёр должен стоять в согбенной позе и вести себя соответственно — и никак иначе! Так что никакого «сладкого куска» вы, «москвиты», от нас не дожидаетесь!

Одновременно, как выяснилось, больше не работают сказки о мифических «успехах» николаевской России, которыми усиленно дурили головы гражданам в течение всего прошлого тридцатилетия (а кое-кто и сегодня по инерции пытается это делать на каналах государственного телевидения), чтобы, опять-таки, обрести хоть какую-то, пусть хилую, но политическую опору! Странная сделать чуть ли не национальным символом (!) самое слабое в российской истории царя, позорно проигравшего две империалистические войны, и заместить им советских лидеров с треском провалились.

И наиболее ярко всё это проявляется на примере попыток власти вслеськи опорочить имя и деятельность В.И. Ленина. Поэтому более чем символично,

что именно сейчас, в преддверии позорного юбилея начала развала нашей социалистической Державы (вот и говори потом, что в истории и политике не бывает знаковых совпадений!), власть и вся её пропагандистская обслуга получили сокрушительный политический погром — иначе не назовёшь! — от российских граждан. Утром 22 апреля были обнародованы результаты опроса фонда «Общественное мнение» об отношении граждан нашей страны к В.И. Ленину, проведённого в связи со 150-летием со дня его рождения. «Правда» сообщила об этом опросе в одном из своих интернет-выпусков, сейчас следует ещё раз обратиться к его результатам.

Итак, после 30 лет оголтелой, откровенно злой и грязной антиленинской кампании, которая беспрерывно велась одновременно и в провластных, и в так называемых либеральных средствах массовой информации, выяснилось, что уже не «пороговые» 50—51 процент, как было ещё 2—3 года назад, а абсолютное большинство в 56 процентов опрошенных россиян положительно оценивают роль Ленина в нашей истории. Нет сомнения, что как сами цифры, так и их динамика стали шоком для власти и её информационно-пропагандистских лакеев:

получается, что с каждым годом, несмотря на все их тридцатилетние усилия, симпатии общества к В.И. Ленину только возрастают!

Это в том числе означает и то, что большинство российских граждан категорически отвергает пресловутый посыл о том, что Ленин-де «заложил атомную бомбу под историческую Россию». Напротив, всё больше граждан осознают, что процесс разрушения начался как раз тогда, когда предатели и клеветопропускники отказались от ленинских принципов построения государства.

И самое, пожалуй, «убийственное» для власти то, что такое осознание овладевает и самыми молодыми россиянами, никогда не жившими при Советском Союзе, вся жизнь которых протекала и протекает в ельцинско-путинской России, в условиях антиленинской и антисоветской пропаганды. А она, выходит дело, не действует! Согласно опросу, положительную оценку роли В.И. Ленина дали 57 процентов граждан в возрасте от 18 до 30 лет. То есть попытки «списать» Ленина в расчёте на заматывание мозгов будущих поколений с треском провалились, как и любые попытки построить «сильную Россию» на антиленинских принципах.

Олег Черковец.

Что думали иностранцы об СССР?

Окончание. Начало на 1-й стр.

А жить у вас, в СССР, здорово, всё такое дешёвое, особенно продукты, автобусы почти бесплатные!.. Билеты в музеи, кинотеатры, на концерты — по совсем смешной цене: ходи — не хочу. В столовой на рубль объесться можно... Насчёт чёткого жёна скажу: да, по закону нам это разрешено, но очень мало тех, кто многоженство практикует. Во-первых, это только очень богатые люди, жён ведь кормить и одевать надо, да и детей содержать. Во-вторых, жёны, как правило, страшно ненавидят друг друга, так это за семья такая!..

Кстати, женился Амер лишь в сорок лет. Он мне объяснил, что это типичная история в арабском мире. Сначала нужно получить образование, место под солнцем, обязательно скопить денег — и только потом жениться. А на всё уходит годы.

По-дружески заинтересовался я и цветом кожи моего приятеля, ведь большинство египтян просто смуглые, а Амер чёрный, как гуталин. «Ваши граждане с Кавказа тоже на вас не очень похожи», — объяснил он. — Так и у нас много разных наций. Вообще мои предки — из Центральной Африки».



Гражданин АРЕ Амер Алла-дин и автор статьи О. Ларионов.

Были случаи, которые вспоминаются сейчас с улыбкой. Так из разговоров с коллегами-переводчиками я узнал, что шупленькие корейцы и вьетнамцы восторжались тем, что в СССР всегда в продаже есть рис, и стоит он суше копеечки. И я понимаю: рис для них — поистине мерило уровня жизни.

На другом этапе моей биографии мне приходилось общаться с финнами, знающими английский, по выходным они обычно заполняли приграничный Выборг, где я служил в армии. Отношение было достаточно тёплым, несмотря на то, что сказочный городок этот мы у них в своё время отвоевали. А однажды в Ленинградском Дворце молодежи я познакомился с молодой американкой (там я принимал участие в конференции молодых писателей Северо-Запада). Отрекомендовавшись начинающей актрисой, она призналась: «Советский Союз — такая великая и прекрасная страна. А Ленинград — изумительный город!» И

это во времена «холодной войны!» Заметьте, никто, кто называется, не таянул её за язык.

Поэтому однозначно скажу: подавляющее большинство иностранцев с восхищением либо с благосклонным расположением отзывались о Советском Союзе.

И вот что думаю сейчас я. После всего того парада суверенитетов, инспирированного как недалёкими людьми, так и явными злодеями, после международного горабачёво-ельцинского позорного по развалу единого государства, по добровольной раздате территорий и гигантских морских акваторий в лапы НАТО и США, совершённых и совершаемых высокопоставленными властями вплоть до самого последнего времени — после всей этой вакханалии падших произнесла бы та юная американка восторженные слова о лежащей в руинах «новой» стране? Полагаю, что нет. Потому что слабые марионеточные государства отнюдь не вызывают симпатии. А тех, кто вредит своей Родине, расхищая её богатства и предавая интересы своего народа, не уважают нигде в мире, в том числе и враги. Их потом просто выбрасывают на помойку презрения как использованный материал, а потомки плюют на их могилы вместе со всеми их мракобесными ельцинскими центрами.

Стараясь правящего класса до смерти бояться исторической правды. Поэтому кощунственно скрывают фанерой Мавзолей В.И. Ленина во время парада Победы, а народу впаривают абсурдные «паразники». Но праздновать можно только победу, а не проигрыш, объединение, а не разрушение, создание, а не гибель. И народ с каждым годом всё острее начинает понимать это.

Олег Ларионов, г. Вологда.

Процедура заведомо антиконституционная

и далее сохранены орфография и стилистика автора. — А.В.).

Обращаю ваше внимание на то, что в названии закона речь идёт о «поправке» в единственном числе, в бюллетене «Изменения по множественному, их там 206. А это противоречит существующей Конституции — каждую поправку необходимо голосовать отдельно или созывать Конституционное собрание.

Досрочное голосование не предусмотрено законом о поправке № 1-ФКЗ. Его ввёл своим решением ЦИК. В итоге запланировано массовое досрочное голосование в течение шести дней с 25 по 30 июня не только «на дому», но и на улицах.

Закон о поправке говорит лишь об единственном дне голосования, устанавливаемом указом президента России. Кроме того, закон устанавливает, что голосование не может проводиться ранее чем через 30 дней со дня официального опубликования указа президента о его назначении. Указ был опубликован 1 июня, поэтому голосование не может начаться ранее 1 июля.

7 дней будет проходить «надомное» голосование. Вызвать комиссию на дом теперь можно без каких-либо причин. Из членов комиссии фактически делают курьеров с беспощадным графиком работы под угрозой заражения.

Процедура «надомного» голосования выглядит так: — член комиссии в халате дезинфицирует ручку двери, звонок, — ставит близко к двери ящик для голосования, — на ручку двери вешает пакет, в котором — бюллетень, квиток с паспортными данными, маска, перчатки, антисептическая салфетка и буклет с разъяснениями. Далее (цитата Эллы Памфиловой): «Когда члены комиссии позвонили (в звонок), отошли на расстояние два метра, человек открывал дверь, не выходя, с порога на расстоянии двух метров показывал паспорт... забирает пакетик и уходит к себе... Открывает пакет, надевает маску, перчатки, обрабатывает руки дезинфицирующим средством... голосует, как он считает важным, расписывается в этом заяв-

лении, в этом квиточке, не снимая маску и перчатки, открывает дверь... опускает бюллетень в ящик для голосования, сбросив на ящик для голосования открытый карман, куда он кладёт этот квиточек с росписью, что он его получил».

Нет никакой срочности проводить изменения в Конституцию таким вот хакамским незаконным образом, вместо того чтобы провести нормальный референдум. Я отказываюсь принимать в этом участие».

Позане С. Романчук дополнил своё заявление такими размышлениями: «Если все члены УИКов откажутся от участия в процессе, незаконное голосование не состоится. Ни в коем случае не осуждаю коллег, решивших пройти этот путь до конца, думаю, от этого может быть польза, так как нереально предлагать, что голосование будет сорвано из-за невозможности организовать голосование на уровне УИКов».

ДАННАЯ инициатива активно обсуждается в независимых СМИ и в соцсетях. Многие из членов УИК — это школьные учителя. В условиях пандемии коронавируса каждый из них гипотетически может стать «суперраспространителем» заболевания, в том числе получив вирус в ходе досрочного голосования. Это подвергает дополнительному риску не только их, но и людей из группы риска (пожилых людей и людей с хроническими заболеваниями), с которыми члены комиссии пойдут для организации «надомного» голосования.

«Видю в соцсетях всё больше сообщений о том, что такой-то член УИК отказался участвовать в этом мероприятии, и такой-то. В Черновое даже комиссия целиком отказалась», — написала одна из активисток в соцсетях. — Это просто кажется актом правильного гражданского поведения. Элементарной гигиены во всех смыслах этого слова. И знаете что? У каждого из нас есть знакомый член УИК, а чаще и не один. Может быть, стоит достучаться до них, поговорить с ними? Объяснить, что просто ради их собственной безопасности и безопасности избирателей им не стоит в этом всё участвовать».

Мнения членов избиркомов на призыв бойкотировать голосование разделились. «Я член УИК с правом решающего голоса, и я даже не собирался туда идти. Эта процедура заведомо антиконституционная. Разумеется, если бы не эпидемия, я бы ещё сомневался: даже просто посмотреть, что да как они придумали. Теперь даже исследователям интерес нет», — высказалась одна из участниц дискуссии.

Несколько десятков человек поддержали инициативу, однако другие выражали сомнение в пользе тактики. «Я прямо спросил свой УИК — но никто уходить не собирается. Думаю, та же история и с остальными 900 тыс. учителей. В этой ситуации, если я уйду, весь процесс останется в руках абсолютно зависимых от администрации людей. Думаю, таким образом уход добросовестных членов УИК только ухудшит ситуацию», — прокомментировал инициативу член одного из московских избиркомов, выступающий за голосование против поправки в Конституцию.

Некоторые члены УИК настроены даже более скептически. К примеру, Николай Письменный написал: «Но россияне не способны выйти даже на разрешённый митинг-концерт... ну то есть способны, но это им не нужно видимо... и в этом случае — уже ничего не поделаешь... Я 10 лет проработал в УИКах, разные комиссии, разные города, и всё думаю: ну как может такое твориться в избирательной системе — провозить ведь полнейший... и нашёл короткий ответ: просто выборы российских не нужны».

Но на этот раз сама власть настолько уверена в том, что удастся обычным для неё образом протолкнуть пресловутое обнуление президентских сроков Путина (а это истинный смысл и суть всей затеи с поправками в Конституцию), что пустилась во все тяжкие. Цинично поправили любые, даже формальные правила, отброшена любая логика. Народ пытаются подкупить мелкими подачками и за счёт этого законсервировать порочную систему на десятилетия самым бесстыдным образом.

11 июня — 125 лет назад родился Н.А. Булгаков (1895—1975) — советский государственный, партийный и военный деятель, Герой Социалистического Труда, Маршал Советского Союза. Председатель Совета Министров СССР в 1955—1958 гг.

12 июня — 60 лет назад начался первая смена в пионерском лагере «Солнечный» (Краснодарский край). Дата считается днём рождения Всероссийского детского центра «Орлёнок».

13 июня — 65 лет назад в Западной Якутии было открыто второе в СССР коренное месторождение алмазов — кимберлитовая трубка «Мир».

10 дней календаря

14 июня — 115 лет назад началось первое массовое революционное выступление в вооружённых силах России в период революции 1905—1907 гг. — восстание на броненосце «Потёмкин».

15 июня — 780 лет назад (1240 г.) на реке Неве состоялся битва между русскими и шведскими войсками. За победу в этой битве командовавший русскими князь Александр Ярославич был прозван Невским.

16 июня — 95 лет назад в Крыму, вблизи посёлка Гурзуф, на берегу Чёрного моря, был открыт детский палаточный лагерь-квартал Общества Красного Креста РСФСР. Ныне — Международный детский центр «Артек».

17 июня — 90 лет назад с конвейера Сталинградского тракторного завода, первенца государственной промышленности, сошла первая машина — колёсный агрегат СТЗ-1.

18 июня — 140 лет назад в Москве, на Тверском бульваре, был открыт памятник А.С. Пушкину, созданный скульптором А.М. Опекушиным.

19 июня — 30 лет назад открылся Учредительный съезд Коммунистической партии РСФСР (19—23 июня 1990 г.). Съезд постановил образовать Коммунистическую партию РСФСР.

20 июня — 75 лет назад инженеры Горьковского автозавода представили И.В. Сталину новый легковой автомобиль ГАЗ-М-20 «Победа». 28 июня 1946 года началось его серийное производство.

21 июня — В этот день в 1937 году советские лётчики В.П. Чкалов, Г.Ф. Байдуков и А.В. Беляков завершили первый в мире беспосадочный перелёт из Москвы в США через Северный полюс.

Учение Маркса всеильно, потому что оно верно

Беседа члена Президиума Центрального Комитета КПУ, лауреата Ленинской премии ЦК КПРФ Георгия КРЮЧКОВА и политического обозревателя «Правды» Виктора ТРУШКОВА

— Георгий Корнеевич, правильно ли считать, что смена в прошлом году режима П. Порошенко на президентство В. Зеленского стала настоящим клубком общественно-политических противоречий?

— Тогда украинский народ не просто поменял основные фигуры на властном Олимпе своего государства. Он отверг политический курс, навязанный национал-радикальными силами, дошедшими до власти в феврале 2014 года в результате спровоцированных ими кровавых событий и совершённого государственного переворота. В то же время это не было революцией в общепринятом смысле: строй реставрации капитализма на Украине не поменялся. Реальная власть как была, так и осталась в руках криминально-олигархических классов.

только при условии, когда опираешься на материалистическую диалектику.

— Буржуазия Украины участвовала в борьбе за власть на прошлых выборах с целью передела рынка. А какую позицию занимали неэксплуататорские классы?

— Определённый ответ на этот вопрос дают результаты «Мониторинга социальных изменений в украинском обществе», который провёл Институт социологии Национальной академии наук Украины (НАНУ) в августе — сентябре прошлого года, через несколько месяцев после президентских и парламентских выборов в стране. Конечно, итоги этого исследования из-за времени его проведения ещё не могли широко отразить изменения в общественном сознании и настроениях людей,

шени подлинно оппозиционных сил. Компартия Украины вполне трезво оценивает нынешнее состояние общества и не отрицает роста его мелкобуржуазности. Учёные Института социологии обращали на это внимание ещё при осмыслении результатов исследования 2009 — 2012 годов. В статье В.И. Ленина «Реформизм русской социал-демократии», написанной в 1910 году, когда в России ещё сохранилось господство реакции, наступившей после поражения Первой русской революции, отмечалось не только наличие мелкобуржуазности, но и усиление её влияния в обществе. После установления реакции на Украине вполне применима к нашей стране. А он писал: «У нас поэтому особенно часто появляются люди, группы, тече-

ми и населением, которое ещё одно печальное обстоятельство. Мониторинг засвидетельствовал наличие в нашем обществе большого числа людей, которые считают оправданным использование изредка или часто и даже всегда в личных интересах. Такую позицию занимают 40,1% опрошенных. Пятая часть оправдывает получение взяток с использованием служебного положения; 33,9% — неуплату налогов, если есть такая возможность; треть — использование грубости, окриков, ругани при выяснении межличностных отношений. Действительно, разве можно сказать, что украинское буржуазное государство что-то делает для воспитания нетерпимости к таким явлениям, которые не имеют ничего общего с исторической моралью украинского народа?

— Георгий Корнеевич, а мы не превеличаем роль того, что называем в одних случаях исторически сложившейся моралью, в других — историческим выбором народа, цивилизационным выбором и т.п.? Ведь любой народ делает свой выбор не один-единственный раз в истории. Наверное, даже существует иерархия выборов

Социологи зафиксировали ещё одно печальное обстоятельство. Мониторинг засвидетельствовал наличие в нашем обществе большого числа людей, которые считают оправданным использование изредка или часто и даже всегда в личных интересах. Такую позицию занимают 40,1% опрошенных. Пятая часть оправдывает получение взяток с использованием служебного положения; 33,9% — неуплату налогов, если есть такая возможность; треть — использование грубости, окриков, ругани при выяснении межличностных отношений. Действительно, разве можно сказать, что украинское буржуазное государство что-то делает для воспитания нетерпимости к таким явлениям, которые не имеют ничего общего с исторической моралью украинского народа?

— Георгий Корнеевич, а мы не превеличаем роль того, что называем в одних случаях исторически сложившейся моралью, в других — историческим выбором народа, цивилизационным выбором и т.п.? Ведь любой народ делает свой выбор не один-единственный раз в истории. Наверное, даже существует иерархия выборов

дится работать Компартия Украины. Она лишена возможности реализовать полностью, предоставляемые Основным Законом, не допускается к выборам — президентским, парламентским, местным. В нарушение Конституции фактически запрещена коммунистическая идеология, содержанием которой является строительство общества социальной справедливости, реального народовластия, в таком обществе права и свободы человека и гражданина. Агрессивное наступление капитала на интересы людей наёмного труда продолжается и при новой власти. Так, в судебном порядке запрещена всеукраинская «Рабочая газета» — единственное в стране издание, правдиво освещающее жизнь и нужды людей труда.

Не имея авторитетной организующей силы, народ не может отстоять на выборах позицию, соответствующую его коренным глубинным интересам. А оппозиционные силы на Украине разобщены, подвержены репрессиям, многомиллионный левый спектр общества в парламенте вообще не представлен. В этом отношении Украина является едва ли не единственным государством в Европе...

Солидарность преодолевает границы



АНТИСОЦИАЛЬНЫЕ меры, которые содержатся во всех планах реставрации пенсионных систем европейских стран, очень похожи. Это не случай: все они координируются Европейской комиссией.

Под напором протестующих левых сил объединённой Европы Макрон был вынужден в связи с наступлением пандемии коронавируса отложить принятие закона о пенсионной реформе, явно ущемляющей интересы наёмного труда. Но рабочий класс и Франции, и Бельгии готов в любой момент под-

няться вновь на защиту своих интересов.

Несколько депутатов, представляющих Бельгийскую рабочую партию в областных парламентах, объяснили, что битва французских рабочих показывает пример пролетариату всей Европы.

● На снимке крайний справа — бельгийский региональный депутат Юзеф Хандичи, бывший водитель автобуса и бывший профсоюзный активист компании общественного транспорта на акции солидарности с трудящимися Франции.

В зеркале ленинской теории классовой борьбы

Общество на перепутье

— А это один из украинских уроков. Он убедительно продемонстрировал, чем отягчается смена курса от смены строя.

— Ещё до выборов Зеленского убедительным уроком на ту же тему были события 2013—2014 годов. Они были названы «революцией достоинства» с целью обмана народных масс реакционными силами Украины. Сегодня, спустя почти шесть лет, они воспринимаются как издевательство над здравым смыслом: последние годы оказались, пожалуй, самым драматичным, самым мрачным периодом в истории постсоветской Украины.

— В чём проявляется сохранение реставрации капитализма при новом президенте?

— Реставрация капитализма при Зеленском приняла даже ещё более реакционные черты. Это был уникальный, мастерски организованный проект. Реализовалась задача убраться прозападному миллиардеру, выполняющему возлагающуюся на него миссию: оторвать Украину от России, испортить на века отношения между братскими народами, довести их до состояния войны, превратить Украину в пограничную Западу территорию и плацдарм в противостоянии с Россией. Было решено заменить его деятелем, который делал бы «работу», до конца не выполненную его предшественником. Зеленскому было предписано не только сохранить прозападный, антироссийский курс, но и завершить приватизацию стратегических объектов, легализовать рынок земельных угодий, открыть их для иностранцев.

обусловленные послевыборными трансформациями в жизни государства. Исследование скорее отразило ожидания, чем реальные процессы, которые к тому же во многих случаях не соответствуют надеждам тех, кто отдал свой голос В. Зеленскому.

С одной стороны, удельный вес тех, кто оценивал политическую ситуацию в Украине в целом как напряжённую (60,4%), практически остался таким же, как и в 2018 году (59,0%). С другой — вдвое уменьшилось число считающих её критической и взрывоопасной (27,8% в 2018 году, 13,5% — в августе — сентябре 2019-го) и почти в три раза увеличилось количество оптимистичных оценок: ситуацию посчитали благополучной и спокойной соответственно 7,6% и 20,3%.

Но отношение к положению в стране сейчас очень позитивно и часто меняется. Осенний опрос тоже показал неустойчивость оценок положения в стране. На первый взгляд, после выборов у людей оценки ситуации на Украине стали более положительными. Во время опроса 2018 года оптимистично смотрела на положение дел пятая часть опрошенных, а после выборов — уже каждый третий. Заявили, что смотрят в будущее с надеждой после прихода Зеленского к власти, 57,9% респондентов, тогда как годом раньше надежда на будущее теплится у 43,4%. Но по-прежнему люди испытывают растерянность, безысходность и страх за будущее более 40% респондентов.

ния, отличающиеся тем прошлым веком. Украина, которая в советское время в составе Союза ССР входила в пятёрку самых развитых стран Европы и была по экономическому развитию на уровне Франции, стала, по оценке авторитетных зарубежных исследовательских организаций, самой отсталой, бедной, несчастной, деиндустриализованной, вымирающей страной в этой части света.

— Эти представления граждан Украины можно рассматривать как отторжение капиталистического жизнеустройства? Или они не дают основания для такого вывода?

— Говорить о такой тенденции, как это ни горько, сегодня оснований нет. Отношение к частной собственности, безусловно, относится к числу ключевых характеристик социального строя общества. Но сегодняшние реалии Украины таковы, что в общественном сознании на передний план выйдут другие показатели. А они, надо прямо сказать, не радуют.

Результаты исследования отразили широкий спектр последствий как реальной диктатуры капитала в современном украинском обществе, которая к тому же огибается стремлением к диктатуре неонацистских структур, так и буржуазной пропаганды, осуществляющейся на протяжении практически всего времени после провозглашения независимости. Назойливое отторжение духовных и нравственных ценностей эпохи социализма, воспитание молодёжи, начиная с детского сада и начальной школы, в духе антикоммунизма и антисоветизма, агрессивная пропаганда воинствующего национал-шовинизма, русофобии, фальсификация явлений прошлого, забвение исторической памяти нашего народа обернулись опасным углублением раскола в обществе. Это особенно проявляется в отношении урегулирования конфликта на востоке страны, восстановления нормальных отношений с Российской Федерацией, вступления в НАТО, влияния на украинскую экономику сближения с ЕС, трудностей с Международным валютным фондом, языковых, нравственных, конфессиональных и межконфессиональных проблем. По данным опроса, например, 21,9% граждан считают положительным фактом закрепление Конституции Украины курса на полноправное членство в ЕС и НАТО, тогда как противоположную позицию высказывают только 15,9%.

уровня конца 80-х годов прошлого века. Украина, которая в советское время в составе Союза ССР входила в пятёрку самых развитых стран Европы и была по экономическому развитию на уровне Франции, стала, по оценке авторитетных зарубежных исследовательских организаций, самой отсталой, бедной, несчастной, деиндустриализованной, вымирающей страной в этой части света.

— Эти представления граждан Украины можно рассматривать как отторжение капиталистического жизнеустройства? Или они не дают основания для такого вывода?

— Говорить о такой тенденции, как это ни горько, сегодня оснований нет. Отношение к частной собственности, безусловно, относится к числу ключевых характеристик социального строя общества. Но сегодняшние реалии Украины таковы, что в общественном сознании на передний план выйдут другие показатели. А они, надо прямо сказать, не радуют.

Результаты исследования отразили широкий спектр последствий как реальной диктатуры капитала в современном украинском обществе, которая к тому же огибается стремлением к диктатуре неонацистских структур, так и буржуазной пропаганды, осуществляющейся на протяжении практически всего времени после провозглашения независимости. Назойливое отторжение духовных и нравственных ценностей эпохи социализма, воспитание молодёжи, начиная с детского сада и начальной школы, в духе антикоммунизма и антисоветизма, агрессивная пропаганда воинствующего национал-шовинизма, русофобии, фальсификация явлений прошлого, забвение исторической памяти нашего народа обернулись опасным углублением раскола в обществе. Это особенно проявляется в отношении урегулирования конфликта на востоке страны, восстановления нормальных отношений с Российской Федерацией, вступления в НАТО, влияния на украинскую экономику сближения с ЕС, трудностей с Международным валютным фондом, языковых, нравственных, конфессиональных и межконфессиональных проблем. По данным опроса, например, 21,9% граждан считают положительным фактом закрепление Конституции Украины курса на полноправное членство в ЕС и НАТО, тогда как противоположную позицию высказывают только 15,9%.

народа. Этот вопрос мне кажется совсем не досужим суждением кабинетных учёных, а острой проблемой политической практики. Проводимые в Российской Федерации социологические исследования убеждают, что народ в большинстве своём не приемлет капиталистического жизнеустройства. Но при этом он не выступает против диктатуры капитала. Политическое поведение народа скорее всего представляет единство реальной возможности изменения строя и её отсутствия. И решает эту проблему народ не с помощью интуиции или математически точных выкладок, а на основе своей практики, которая преобразуется в историческую память.

И эта практика включает в себя в том числе череду выборов. Иногда выбор бывает долгорочным, а иногда — величине с vorобыиный скак. Как восхитился поначалу Питер А.Ф. Керенским, но уже через несколько месяцев возненавидел, как говорит, всеми фирмами души. А выбор Зеленского — это не такая же спринтерская дистанция?

— Да, Центральный Комитет КПУ с самого начала видел вероятность превращения В. Зеленского в проводника политики Порошенко, то есть политики в интересах крупного капитала. И уникально высокий уровень доверия, оказанного избирателями Зеленскому, начинает падать. С одной стороны, это естественная реакция общества на невыполнение им предвыборных обещаний. С другой — против него направлено яростное противодействие со стороны потерпевшей поражение Порошенко камарильи. Если ещё в сентябре уровень поддержки Зеленского составлял, по данным исследований, 73%, то уже к концу ноября он опустился до 52%.

К этому важно добавить, что в ходе опроса, который, напомню, проходил после президентских и парламентских выборов, экономическую систему на Украине практически три четверти опрошенных (71,3%) определили как действующую в интересах только богатых. Лишь 10,8% уверяли, будто она действует в интересах большинства населения (18% респондентов затруднились с ответом).

И это в условиях, когда общественное сознание формирует только правящий капиталистический режим, который к тому же и не избавился от «коричневых» пятен.

Почти годовое правление Зеленского показало, что на важнейших направлениях его команда проводит ту же политику что и режим его предшественника, а в некоторых вопросах действует в угоду Западу даже радикальнее Порошенко, не считаясь ни с Конституцией, ни с волей народа, ни с национальными интересами Украины. Страна, фактически утратившая независимость, стоит перед угрозой ещё большего давления со стороны Соединённых Штатов Америки, Европейского союза, НАТО. Зеленский провозгласил свою политику как либертарианскую, им осуществляется курс на ускорение приватизации ещё остающихся в собственности государства предприятий: выставляются на продажу крупные, эффективные, имеющие стратегическое значение. В условиях кризиса они будут раскулены, в том числе иностранцами, за бесценок.

Трудность народного противостояния нынешней власти усиливается тяжелейшими условиями, в которых прихо-

дится работать Компартия Украины. Она лишена возможности реализовать полностью, предоставляемые Основным Законом, не допускается к выборам — президентским, парламентским, местным. В нарушение Конституции фактически запрещена коммунистическая идеология, содержанием которой является строительство общества социальной справедливости, реального народовластия, в таком обществе права и свободы человека и гражданина. Агрессивное наступление капитала на интересы людей наёмного труда продолжается и при новой власти. Так, в судебном порядке запрещена всеукраинская «Рабочая газета» — единственное в стране издание, правдиво освещающее жизнь и нужды людей труда.

Не имея авторитетной организующей силы, народ не может отстоять на выборах позицию, соответствующую его коренным глубинным интересам. А оппозиционные силы на Украине разобщены, подвержены репрессиям, многомиллионный левый спектр общества в парламенте вообще не представлен. В этом отношении Украина является едва ли не единственным государством в Европе...

Капитализм в зеркале пандемии



● Медицинские работники Греции высказали свои требования на акции протеста у здания министерства здравоохранения в Афинах.

Заведующий Международным отделом ЦК, член Центрального Комитета Компартии Греции Элисеос ВАГЕНАС дал большое интервью для Socialism.info. Редакция «Правды» предлагает нашим читателям фрагмент этого интервью.

— Товарищ Вагенас, в чём смысл взаимных обвинений США и Китая в искусственном создании коронавируса? И вообще, по вашему мнению, штамм коронавируса могли создать рукоутворю, с учётом того, что работа над разным вирусом — это процесс, который длится в разных лабораториях США и Китая в течение последних пяти лет?

— Мы знаем, что вопрос появления коронавируса и управления пандемией используется в межимпериалистической конфронтации, прежде всего США, которые окрестили коронавирус «китайским вирусом». Руководство США стремится переключить внимание населения страны с драматической ситуации в сфере здравоохранения США на внешний фактор. Эти обвинения опровергает китайская сторона, которая оставляет много намёков на роль США как в появлении коронавируса, так и в его завозе в Китай.

Из истории нам известно, что империализм без колебаний применяет и применял в прошлом оружие массового уничтожения, например, химическое оружие в Первой мировой войне или в войне во Вьетнаме, или ядерное оружие в Хиросиме и Нагасаки. Куба в прошлом обвиняла США в применении против неё биологического оружия. Нам известно, что только США имеют десятки биологических лабораторий, находящихся в непосредственном подчинении вооружённых сил США, а в 2001 году они отказались принять протокол к Международной конвенции о запрещении разработки, производства и накопления бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (КБТО). А он предусматривал контроль за выполнением этого соглашения. Иными словами, они отказываются от проведения проверки выполнения подписанной ими конвенции.

В то же время природа создаёт подобные вирусы каждый день.

Однако для нас, коммунистов, по сути, ничего не меняет тот факт, создан ли вирус искусственно или является результатом естественного процесса. Для нас важно то, что миллионы людей во всём капиталистическом мире чувствуют себя незащищёнными перед лицом этой болезни из-за коммерциализации здравоохранения, разрушения общественных систем здравоохранения, конкуренции между собой за производство и сбыт лекарств и вакцин для получения прибыли.

В каждом случае, подобном пандемии коронавируса, проявляется варварство капиталистической системы.

— Как вы рассматриваете появление военно-биологических лабораторий США, построенных на деньги Пентагона на Украине, в Казахстане и бывших советских республиках Средней Азии? В общей сложности у США таких лабораторий по всему миру 1495, лабораторий РЗ (3-го уровня безопасности) имеют ли они, помимо биологических и медицинских, ещё и политические цели?

— Наличие десятков военных баз США и НАТО по всему миру, в том числе и биологических лабораторий, кроме очевидной опасности для населения в случае военных действий, способствует витанию народов и стран в империалистические планы. Кроме того, причина существования таких биологических лабораторий явно не чисто медицинские. Они являются частью более широкого плана по формированию сети геополитических «опор», которые наряду с экономическими и военными «рычагами» находятся в руках империалистов и используются для поддержки их интересов, а также для поддержки власти и интересов буржуазии тех стран, в которых она господствует.

Предписанию ему роль Зеленский реализует, несмотря на то. Его готовили несколько лет. Театральная деятельность этого способствовала. Обыватель воспринял роль, играемую артистом, за позицию политика, и на это купился, поддержав также и его «партию», которой даже сейчас фактически нет.

В то же время между курсом Порошенко и курсом Зеленского тоже острое противоречие, имеющее, конечно же, только нутирклассовый характер. После поражения на выборах политические банкроты не сложили оружия, а перепугивались и, стремясь к реваншу, дестабилизируют обстановку, инициируют и организуют протестные акции, активно используют трибуну парламента.

— Подчеркнём внутривидовый характер борьбы за власть между Порошенко и Зеленским, надо, вероятно, отметить и то, что в этом процессе участвовали в той или иной мере все классы украинского общества. Вот мы в центре этой беседы и поставим применение ленинского классового анализа к осмыслению нынешних общественно-политических процессов. Думаю, вы согласитесь, что ленинский юбилейный год продолжается. И он прямо-таки требует проведения именно такой работы. Да, речь пойдёт об Украине, потому что происходящее там должно стать уроком не только для КПУ, но и для всего международного коммунистического движения.

— Охотно принимаю ваше предложение и убеждён, что 150-летие со дня рождения В.И. Ленина должно стать для нас, коммунистов, временем интенсивной работы над осмыслением ленинского идейного наследия, чтобы его продуктивно использовать для научного осмысления современности. Процессы, происходящие на Украине, можно понять

Выходит, приведённые цифры свидетельствуют о терпимом отношении опрошенных (а значит, и большинства украинского общества, так как в репрезентативности исследований учёных Института социологии НАНУ нет оснований сомневаться) к сохранению эксплуатации человека человеком?

— Нет, настроения в украинском обществе более сложные и противоречивые. Люди труда определили во время выборов своим классовым чутьём, что им навязывают чужую игру. Потому они отвергли и кандидатуры наивших им политиков, и все партии, которые уже правили государством. Это настроение нашло отражение и в их недовольстве положением в стране. У людей больше всего не хватает уверенности в собственном будущем (48,1%), в получении необходимой медицинской помощи (44%), в сохранении прав и интересов (42,3%), в наличии надёжных и достойных работ (39,8%), жилья (31,1%), возможности иметь дополнительный заработок (38,7%). Жители Украины больше всего опасаются роста цен (69,3%), несвоевременной выплаты зарплат и пенсий (53,2%), безработицы (52,6%), роста преступности (41,4%), нападения внешнего врага на Украину (41,1%), распада Украины как государства (28,8%), останова предприятий (26%), голода в квартирах (24%), голода (23,6%).

— Убедительные ответы. Однако такой перечень недовольства одинаково присущ и заводскому пролетариату, и мелкому собственнику, и деревеням, и в столице, и в отдалённых районах, и так называемому офисному планктону...

— Хотя это и грустно, но вполне естественно для нашей ситуации. Общественно-политические процессы происходят в условиях террора нагнетания национал-радикалов в отно-

Положительно, что примерно 60% россиян считают главным дефицитом современного общества отсутствие социальной справедливости. Отмечу: не просто справедливости, а справедливости социальной, то есть отношения не столько между индивидами, сколько между социальными группами. Это, думаю, очень важный факт. Во-первых, понимание справедливости как социальной справедливости приближает людей к пониманию классового характера несправедливости. Во-вторых, ценность социальной справедливости сегодня всё ещё живёт не только среди наёмных эксплуатируемых работников, но и среди мелких производителей, которые, как не раз подчёркивал Ленин, являются не только частными собственниками, но в меньшей степени тружениками, занятыми непосредственным производством товаров и услуг. Развитие чувства социальной справедливости можно, перефразируя Маркса, назвать наиболее сохранявшимся «родимым пятном социализма».

Но, как показывает опыт, сами по себе «родимые пятна социализма», в том числе и ущемлённое чувство социальной справедливости, не поднимают массы на борьбу со всевластным капиталом. Поскольку сегодня мы анализируем прежде всего социологию, то и я обращусь к результатам одного из исследований последних лет, проведённых Институтом социологии РАН. Среди противоречий, которые россияне считают наиболее острыми, первые пять мест заняли откровенно классовые антагонизмы: между властью и народом, между богатыми и бедными, между олигархами и обществом, между предпринимателями и наёмными или работниками, между чиновника-

Положительно, что примерно 60% россиян считают главным дефицитом современного общества отсутствие социальной справедливости. Отмечу: не просто справедливости, а справедливости социальной, то есть отношения не столько между индивидами, сколько между социальными группами. Это, думаю, очень важный факт. Во-первых, понимание справедливости как социальной справедливости приближает людей к пониманию классового характера несправедливости. Во-вторых, ценность социальной справедливости сегодня всё ещё живёт не только среди наёмных эксплуатируемых работников, но и среди мелких производителей, которые, как не раз подчёркивал Ленин, являются не только частными собственниками, но в меньшей степени тружениками, занятыми непосредственным производством товаров и услуг. Развитие чувства социальной справедливости можно, перефразируя Маркса, назвать наиболее сохранявшимся «родимым пятном социализма».

Но, как показывает опыт, сами по себе «родимые пятна социализма», в том числе и ущемлённое чувство социальной справедливости, не поднимают массы на борьбу со всевластным капиталом. Поскольку сегодня мы анализируем прежде всего социологию, то и я обращусь к результатам одного из исследований последних лет, проведённых Институтом социологии РАН. Среди противоречий, которые россияне считают наиболее острыми, первые пять мест заняли откровенно классовые антагонизмы: между властью и народом, между богатыми и бедными, между олигархами и обществом, между предпринимателями и наёмными или работниками, между чиновника-

Невозможно назвать однозначным и отношение граждан Украины к таким ценностям, как частная собственность, обогащение, индивидуализм и т.п. Их воспринимают как «свои» или «скорее как свои» 44,2% опрошенных, тогда как воспринимают 40,2%. К этому добавим, что затруднились с ответом 15,5% респондентов.

В то же время природа создаёт подобные вирусы каждый день.

Однако для нас, коммунистов, по сути, ничего не меняет тот факт, создан ли вирус искусственно или является результатом естественного процесса. Для нас важно то, что миллионы людей во всём капиталистическом мире чувствуют себя незащищёнными перед лицом этой болезни из-за коммерциализации здравоохранения, разрушения общественных систем здравоохранения, конкуренции между собой за производство и сбыт лекарств и вакцин для получения прибыли.

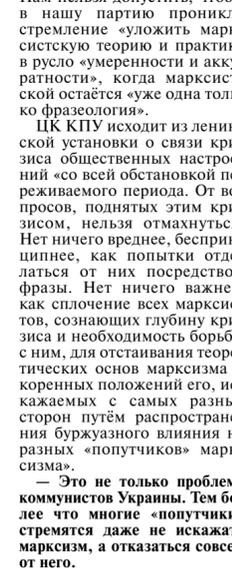
В каждом случае, подобном пандемии коронавируса, проявляется варварство капиталистической системы.

— Как вы рассматриваете появление военно-биологических лабораторий США, построенных на деньги Пентагона на Украине, в Казахстане и бывших советских республиках Средней Азии? В общей сложности у США таких лабораторий по всему миру 1495, лабораторий РЗ (3-го уровня безопасности) имеют ли они, помимо биологических и медицинских, ещё и политические цели?

— Наличие десятков военных баз США и НАТО по всему миру, в том числе и биологических лабораторий, кроме очевидной опасности для населения в случае военных действий, способствует витанию народов и стран в империалистические планы. Кроме того, причина существования таких биологических лабораторий явно не чисто медицинские. Они являются частью более широкого плана по формированию сети геополитических «опор», которые наряду с экономическими и военными «рычагами» находятся в руках империалистов и используются для поддержки их интересов, а также для поддержки власти и интересов буржуазии тех стран, в которых она господствует.

В поисках альбома

В одном из недавних выпусков тематической страницы «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно» «Правда» рассказывала о недавно вышедшей в свет книге альбомного типа «Путь Ленина». Читатели обращаются в редакцию с вопросом, где можно приобрести это уникальное юбилейное издание. Сообщаем телефон, по которому можно получить достоверную информацию: +7 (910) 47 00 391.



Путь Ленина

Резонанс

Кому строить лучшее будущее

Продолжаем разговор о советских людях и нынешнем времени

Именно советские должны победить

В беседе «Что же это значит — быть советскими?» называются черты, отличающие советского человека: бескорыстие, патриотизм, созидательность. Хочу продолжить этот разговор, сказав ещё об одном уникальном качестве истинно советских людей.

В ПОРУ так называемой перестройки и позже, в 1990-х годах, когда навязали нам иную жизнь, читатель получил и другую литературу, расправившую крылья «под ветром свободы». Нередко визитной карточкой этой продукции стало крепкое словцо, «ненормативная» лексика. Прежде такие слова называли непечатными. Ну а теперь их «пропечатали». Да сразу как широко!

Многие тогда восприняли в штыки книги, заговорившие по-хулигански. Читатели усомнились, так ли уж необходимы похабщина, ругань в повести или романе. Многие искренне возмутились! И сколько «творческие производители» ни убеждали людей в том, что без «правды жизни» в виде помойных слов литература полноценно существовать не может, убедили далеко не всех.

Неприятие советским читателем печатной грязи не было сродни испугу дореволюционной гимназистки перед неприличным словом «чёрт». Просто читатель не поверил, что литературе без мата — ни туды и ни сюды. У него перед глазами был пример Гоголя, Толстого, Тургенева, Шолохова, Бунина и других наших великих классиков, которые хорошо справились с писательскими задачами, не прибегая в своих сочинениях к таким «сильным» средствам. Русская и мировая классическая литература, на которой был воспитан советский человек, не нуждались в «удобрении» текста похабщиной.

Этот конфликт между «мастерами культуры» и теми, для кого они работают, не исчерпан до сих пор. И касается он теперь не только литературы, но и кино, театра, и не сводится лишь к проблеме сквернословия.

Как ни странно это прозвучит, но советский читатель, зритель в сфере искусства был аристократом — по вкусам, которые ему прививались, по тем образцам, на которые он ориентировался. Советская страна предлагала гражданам лучшее из сокровищницы искусств. А лучшее — это в первую очередь классика и те произведения, которые наследуют и развивают классическую традицию: в литературе, музыке, театре, кинематографе, изобразительном искусстве.

Художественные потребности советского человека формировались на истинно высоких образцах. Прежде такие предпочтения в искусстве были прерогативой аристократии, а Советская власть впервые приобщила к серьёзному, по-настоящему талантливому и высокому искусству всех, не делия общество на «элиту» и «низы».

Знакомство с великой культурой прошлого и настоящего вооружило советского человека чёткими критериями оценки художественных произведений. Вот почему к роковому «временному перемену» он подошёл с правильными представлениями о том, что в искусстве хорошо, а что плохо. Поэтому «перестроечное» обольщение новыми именами, формами, «запретными» темами у него быстро прошло. Советский человек был человеком знающим и требовательным в искусстве!

Скоро тридцать лет как нет Советской страны. Но можно ли сказать, что не осталось советских людей? Когда я сегодня читаю в соцсетях приговор очередной литературной или киноподелке, всегда удивляюсь тому, как точно публика подмечает огрехи, бьёт в слабые места искусствоведческой дребедени. Комментарии и отзывы пишут ведь не профессиональные критики. Но чутьё у многих из этих людей отменное.

Считаю, что так верно судить об искусстве могут именно советские по духу люди. Те, что воспитывались в советские времена или унаследовали от той эпохи правильные критерии выбора и оценки явлений искусства. Аристократы духа. Их не обманешь рекламным набатом, проплаченными, корпоративными восхвалениями фильма-пустышки или выставкой «актуальной» живописи-мазни. Они скажут: «А король-то голый!».

Вот ещё почему всё советское, память о прошлом вызывают такую ярость у халтурщиков и неумех из литературных, киношных, театральных и прочих творческих цехов. Под прощальным взглядом они начинают чувствовать себя жалкими и неуверенными. Советский человек в нас уже три десятилетия сопротивляется убожеству и пошлости, атакующим с телевизионных и киноэкранов, со страниц расхваленных книг и с театральных подмостков.

Советский иммунитет стойкий. Хочется надеяться, что высокая духовность, любовь к настоящему искусству, привитые в советские времена, сохраняются ещё в одном поколении. И на это непременно следует опираться в борьбе за преобразование нашего общества на основах социалистической справедливости.

Андрей КРЮКОВ,
член Союза журналистов России.

г. Ростов-на-Дону.

Есть ещё вопросы

В 26-м номере «Правды», вышедшем 13—16 марта, опубликован весьма интересный диалог Виктора Кожемьяко с заместителем главного редактора журнала «Историк» Арсением Замостьяновым под заголовком «Что же это значит — быть советскими?». Здесь поднято много важных вопросов, связанных с постепенным осуществлением сегодня «десоветизации» в России. Иногда она проходит тихо-тихо, будто бы ничего особенного и не происходит, а иногда прямо срывает в устах президента страны и других деятелей, поражает масштабами активизации Ельцин-центра.

ИСТОРИЯ усилиями антисоветчиков превращается в лоскутное одеяло: великая Россия Романовых, потом кошмар, ужас и предательство, потом Победа в Великой Отечественной войне, потом ужас и немного надежды, потом полёт в космос, потом ужас и пустые полки, потом Путин и рассвет. Причинно-следственные связи тут ни к чему, это всё вроде бы мелочью, не стоит даже время тратить. Факты искажаются, фальсифицируются, от чего у многих каша в голове...

Но главное, что меня зацепило в диалоге «Правды», это вопрос о советском человеке. Арсений Замостьянов очень литературно охарактеризовал советских людей: «Это люди с прямыми спинами»; «это человек, поверивший в своё всемирное дело построения социализма и веривший в великую роль своего Отечества в этой борьбе за справедливость. В борьбе против самого неутомимого и изобретательного врага — против Капитала»; «для них малаховка был быт, а тем более финансовая сторона жизни»; «коллективизм... был нашей великой силой!».

Я подписываюсь под каждым словом, под каждой характеристикой. Думаю, что и многие другие читатели могут назвать сотни, тысячи имён — от руководителей Советского государства до простых рабочих и крестьян, которые полностью соответствовали этим словам. Идеал советского человека, на мой взгляд, именно таков. Однако это моё мнение основано лишь на художественных и исторических книгах, фильмах, рассказах родных и знакомых, поскольку сознательного возраста я достиг уже в другой стране, совсем другой.

ИТАК, разговор наш набирает обороты. Напомню, что начало ему положено диалогом под заголовком «Что же это значит — быть советскими?», который опубликован в №26 «Правды» за 13—16 марта с.г. Затем образовался вынужденный перерыв в связи с коронавирусом, но всё это время мы получали отклики читателей на тот проблемный материал. Печатаем их начали в №40 за 29 мая — 1 июня («Как он, человек эпохи социализма?») и в №42 за 4 июня («Без «совков» грязь не вычистим»).

Многие поступившие к нам письма и статьи начинают примерно так: материал интересный, актуальный, однако есть в нём и немало спорного. Что ж, согласимся. Действительно, ряд поставленных вопросов вызывает разные ответы и суждения. Причём в

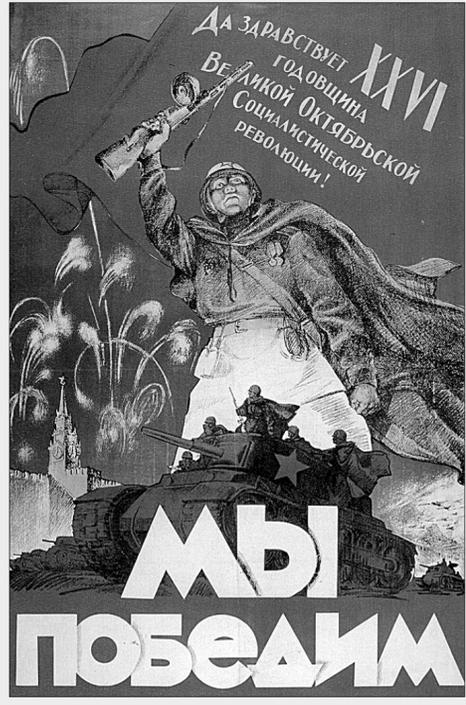
откликах, как вы убедитесь, авторы добавляют ещё и свои вопросы, требующие обсуждения.

В чём суть? Был Советский Союз — великая страна социализма. Усилиями и коварством врагов справедливости эту страну удалось разрушить. Советской власти тоже не стало. Но уничтожен ли полностью воспитанный ею советский человек? Или всё-таки лучшие качества этого человека продолжают так или иначе жить в лучших, самых достойных людях нынешнего времени, которым принадлежит будущее? И что необходимо, дабы эти качества не были убиты окончательно, а люди, сохранившие верность социалистическим и коммунистическим идеалам, брали верх над капиталистическими хищниками? Согласитесь, огромной важности

тема. Авторы откликов при этом подчёркивают: важна она не только и не столько для более глубокого понимания нашего прошлого, сколько для борьбы за советское, социалистическое будущее. А в том, что эта борьба идёт и будет идти гораздо активнее (до победы!), у большинства написавших нам смонений нет.

Пусть же обмен мнениями в ходе товарищеского обсуждения поможет сторонникам общества справедливости ещё полнее осознать свои силы и приоритет коллективизма над индивидуализмом. Победить можно только вместе, а не врозь, только идя за партией, которая располагает выверенной созидательной программой. Эта партия — КПРФ.

Виктор КОЖЕМЯКО,
политический обозреватель «Правды».



Спустя без малого три десятилетия после развала Советского Союза мы вновь и вновь говорим о системе образования и воспитания в СССР, о том, насколько она отличалась качественно от того, что мы имеем сегодня. Это и понятно: дилбералы и прочие разного рода антисоветчики никогда не упускают возможности, чтобы при первом же подвинувшемся случае рассказывать про зомбирование марксизмом-ленинизмом советских детей, про казарменную дисциплину и военную муштру, про попытку создавать из детей «роботов», «шестерёнок тоталитарной системы». И нам нужно всеми силами давать отпор подобным попыткам очернения, коверкания советской истории.

Замечу, что в этой полемике, в нашей пропаганде мы нередко оставляем за скобками, опускаем некоторые другие вопросы, связанные с образованием и воспитанием, с советским бытом и прочими реалиями действительности, — вопросы тоже о советском человеке и советском народе. Потому что, как ни крути, как ни рассказывать о достижениях советской школы и науки, о других преимуществах социализма, но от 1991 года нам нигде не уйти.

У нас, конечно, есть известные ответы: предательство руководителей, «холодная война», некоторые ошибки в области хозяйства и т.д.

Я ни в коем случае не хочу сказать, что эти ответы несправедливы. Однако, по-моему, они всё-таки не отражают всей полноты картины. Хотя необходимо признать: есть определённая историческая обусловленность именно таких ответов.

Признаем и другое. Нам очень трудно критически осмыслить опыт СССР. Приходится иногда отвечать на важнейшие вопросы общими фразами, обходить острые моменты, поскольку сегодня история СССР — часть политики. Отношение человека к Ленину и Сталину, к Советскому Союзу, к политике ключевым событиям истории нашей страны в XX веке — своеобразная лакмусовая бумажка, позволяющая определить политическую ориентацию современного человека.

А потому тот, кто будет говорить об ошибках, которые допускались советским руководством, рискует невольно оказаться на стороне либералов и прочих «демократов» — тех, кто, как говорится, «из принципа» очерняет всю советскую эпоху.

Но, читая этот диалог в «Правде», я думал и о вопросах, которые, увы, не были заданы. Как советский человек, обладающий такими высокими характеристиками, допустил развал страны? Как советская школа и лучшая в мире система образования (здесь нет иронии!) воспитали людей, с молчаливого согласия которых пришли к власти Горбачёв, Яковлев, Ельцин, а далее по очень длинному списку партийных, комсомольских и хозяйственных руководителей всех уровней?

Хотя Арсений Замостьянов делает оговорку, что «не все сыны и дочери фронтового поколения были по духу истинно советскими людьми», что «нам могут привести примеры малодушия, эгоизма, мещанства, которые проявлялись в то же самое время». Но при этом всё равно убеждает нас, что «жизнь состоит из разных оттенков, а судить об эпохе нужно всё-таки по вершинам, а не по болоту».

И вот с этим мне уже трудно согласиться. Если мы будем судить советскую эпоху только по вершинам, то как объяснить, что социализм в России потерпел поражение? Может быть, речь идёт только о фронтовом поколении. Но тогда возникает следующий вопрос: как такое героическое поколение воспитало своих детей и внуков, которые ничего не сделали, чтобы спасти страну, за которую сражались и погибли их отцы и деды?

Если уважаемый читатель думает, что сейчас я отвечаю на все эти вопросы, расскажу, что и как было, а чего вовсе не было, то я его разочарую. У меня нет ответов, точнее — нет таких ответов, которые вполне удовлетворили бы меня самого.

Думаю, в поиске этих ответов нас подстерегает огромная опасность — идеализация нашего прошлого, суждение о нём только «по вершинам». Мы рискуем получить не до конца честные, а потому не до конца верные ответы. А значит, не сможем научиться, получить опыт, который позволит нам избежать подобных ошибок в будущем. Большевики в своё время очень внимательно, критически

разбирали опыт Парижской коммуны. Никто при этом не преуменьшал честность, искренность, убеждённости, самопожертвование бойцов коммуны. Но она потерпела поражение. А значит, несмотря на все её прекрасные замыслы, были допущены роковые ошибки. И глубокий анализ французских событий позволил большевикам избежать тех же ошибок в октябре 1917 года и позднее.

Поэтому, я считаю, только критический, подлинно научный подход к истории большевистской партии, к истории Советского Союза позволит выявить ошибки и не допустить их в следующий раз. А следующий раз обязательно будет! В этом сомнений у меня нет.

Василий КРИВОНОС,
секретарь Василеостровского райкома КПРФ
и член горкома КПРФ.

г. Ленинград.

Великие свершения и мусор истории

Сородичи! Скорбит в огне земля,
и пёсья стая сгрудилась у трона!

Кузьма МИНИН.

УВЕЛИКОЙ советской эпохи всё было великим: наука, промышленность, армия, освоение космоса, образование, медицина, спорт, кино, театр, песня, социальная программа... Но прежде всего великим был сам советский человек — человек свободного труда, высоких помыслов, колоссальных свершений.

Антисоветчики, как правило, неучи и невежды, выступают против социализма — передового общественного строя, против Советской власти — власти народа. При этом они извращают и сущность советского человека, который являл в лучших своих образцах пример того, каким должен быть всякий настоящий человек.

А за кого же они? За «рыночного человека», малообразованного, примитивного, покорного «хозяевам жизни», поскольку сами они, антисоветчики, находятся на содержании в этих «хозяевах». Не знаю, приходит ли им в голову очевидное: выступая против социализма, против Советской власти, они ставят себя в один ряд с Гитлером, Муссолини, Маннергеймом. Они тоже были яростными врагами социализма, врагами Советской власти, злыми антикоммунистами.

Всё, что происходит сегодня в духовной сфере, — всё из американской программы, которая принята к исполнению. Приведу фрагмент в изложении советского писателя, передавшего самую суть разрабатывавшихся за рубежом антисоветских планов:

«...Посев в СССР хаос, мы незаметно подменим их ценностями на фальшивые... Мы найдём своих помощников в самой России... Литература, кино, пресса будут изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства... Честность и порядочность будем осмеивать... Хамяство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх и вражду народов, прежде всего ненависть к русскому народу, — всё это мы будем ловко и незаметно культивировать».

Каждое мгновение нынешней нашей жизни подтверждает действие на нашей земле антисоветских американских замыслов. Чтобы оправдать грабёж государства, вундштыг людям, что наворованные миллиарды — это в порядке вещей и навсегда, нынешние властители предпринимают отчаянные усилия, чтобы народ забыл, откуда он родом, забыл своё великое советское прошлое, забыл свой язык и свои песни, забыл своё человеческое достоинство. Народ, лишённый исторической памяти, — это уже не народ, а толпа, которая жаждет лишь «хлеба и зрелищ». Отсюда необходимость для них «декоммунизации» и «десоветизации» — для них, паразитов и утнетателей, но не для народа!

Переименование площадей и улиц, милиции в полицию, уничтожение советской промышленности, колхозов и совхозов, то есть всего, что связано с величием Советской державы, прямо вытекают из ярко выраженного антисоветского и антирусского характера власти, который она и не скрывает. Антисоветское — обязательно антирусское. Это закон. Как власть может любить советскую и русскую песню, если она, власть, антисоветская и антируская? Вот почему прекрасное, неповторимое, духовно богатое русское и советское песенное искусство попадает под топор капиталистических варваров: потому что оно русское, потому что оно советское! Вот почему президент охотно встречается с представителями иностранных поп-групп, пустых и разнузданных, да ещё с клеёмом извращенцев, но никогда не удостоит своим вниманием представителей, например, русского хора имени Пятницкого, национальной гордости России.

Посмотрите на уровень властных лиц в государстве. Один считает Жванецкого великим писателем. Для другого тяжёлый рок, то есть какафония, набор мрачных и огульных звуков, — вершина музыкального искусства. Третий полагает, что на костре инквизиции сожгли не Джордано Бруно, а Коперника. Вот такие люди управляют страной.

Советская власть открывала библиотеки, дома культуры, консерватории, театры и кинотеатры, чтобы просвещать, воспитывать, множить число людей мыслящих, благородных, порядочных, образованных, ответственных, с высоким чувством долга, чести и совести, а эти, вредители, открывают казино, ночные клубы, фестивали пива, чтобы разлагать людей.

Нам, советским патриотам, не следует употреблять выражения из арсенала буржуазной пропаганды — «культ Ленина», «культ Сталина». Словосочетания, которые не отражают правды жизни. Для того времени, которое враги социализма называют «тоталитарным», это было естественным состоянием общества. По-другому быть не могло. Были вожди советского народа и была всенародная любовь к ним за их заслуги перед народом в деле строительства Советского государства. Было глубокое уважение, страстное почитание, которое шло от души. Люди отдавали своим вождям должное, гордились ими, шли за ними, потому что они выражали их нужды, их настроения, их надежды.

Допускались чрезмерные славословия в адрес вождей и их окружения? Бывало. Но вины Ленина и Сталина в этом нет. Тем более нет вины народа, который в основном оценивал своих вождей по достоинству. Когда же номенклатура КПСС попыталась создать культ Хрущёва, а затем культ Брежнева, ничего из этого не получилось. Культ личности, если нет личности, состояться не может. История, время, народ всё расставляют по своим местам. И Ленин, Сталин — это на века!

Буржуазия, её идеологическая обслуга, её холоуи ненавидят Ленина, Сталина, Дзержинского, Кирова, Фрунзе, Жданова, героев Гражданской войны, большевиков, потому что они отобрали у эксплуататоров власть и передали её народу.

Но чем больше грязь льют лакеи капитала на Ленина и Сталина, тем чище и величественней становятся Ленин и Сталин в глазах народа. Сказано: «По делам их узнаете их». Ленин и Сталин — это Держава, а затем Свердержава. А что у вас, господа чубайсы, поэтеры, сванидзе, млечины, соловьёвы? Развал всего и вся. Кошевое царство. Ни один из этих пригёртых властью деятелей не возвысил своей гоним в защиту угнетённых и обездоленных! Благополучные, сытые, бесстыжие! Они веселятся на банкетах и презентациях, а народ вымирает. Это позорище русской интеллигенции! Куда зовут они? В страну господ и рабов под завывания о «свободе» и «демократии», которые на деле являются свободой грабить и убивать, свободой голого зада, а «демократия» сводится к засилью кучки людей, допущенных на радио и ТВ и восхваляющих «денежные мешки», которые их туда допустили.

Демократии вообще не бывает. Есть демократия социалистическая и есть демократия буржуазная. Или власть принадлежит народу — или власть принадлежит буржуазии, то есть «денежным мешкам». Третьего не дано. Режим власти «денежных мешков» не имеет ничего общего с демократией. «В обществе, основанном на власти денег, в обществе, где нищенствуют массы трудящихся и тунуют горстки богатых, не может быть «свободы» реальной и действительной». Вот и вся правда. Написано Лениным 100 лет назад, а читается так, как будто это про нашу жизнь, потому что мы отброшены на 100 лет назад. Ленин и Сталин — это эпоха! А они, подручные капитала, — мусор истории.

Но в том-то и дело, что не весь народ сломлен и смирился с положением отверженного. Правители боятся, что народ в массе своей по-настоящему очнётся и пойдёт по пути, указанному ему советскими вождями. Отсюда разнузданная антикоммунистическая пропаганда, чтобы народ не очнулся, чтобы держать его в повиновении.

Напрасны потуги лакеев порочной и хищной идеологии капитализма развенчать социализм. Социалистическая, коммунистическая идеология — это идеология трудового народа. Правда на стороне социализма, как бы ни изоцирились в клевете или недомыслии болтливые высочки, туповатые «творческие работники», продажные журналисты на поводке у толстошума. За ними — хаос и варварство эксплуататорского прошлого. За социализмом — будущее!

Идеология должна быть одна — коммунистическая. И только коммунистическая! Идеология братства, социальной справедливости, всемирного счастья. Иначе человечеству никогда не выбраться из трясины империализма, который готовит гибель всему миру. Что такое коммунистическая идеология? Это прежде всего идеология добра! Что такое советский человек? Это человек коммунистического общества. Честный, порядочный, духовно богатый, мужественный, правдивый, самоотверженный, бескорыстный, патриот своей социалистической Родины, живущий и работающий на благо всего общества. Человек высокой культуры и неповторимой индивидуальности. Закон общества справедливости — один за всех и все за одного! Наш закон — человек человеку друг, товарищ и брат! Идеология коммунизма прямо противоположна идеологии капитализма, где каждый сам за себя, а на других наплевать; где эгоизм, стяжательство, потребление, низкая культура, примитивное существование на уровне инстинктов, грязные нитры и кровавые зрелища подаются как окончательный этап развития человека и общества.

Империализм культивирует национализм, то есть вражду. Культивирует космополитизм, то есть равнодушие к Родине. Формирует множество партий, движений, сословий, сект, групп, чтобы разъединить людей и натравить их друг на друга. Как будто многообразие — на самом деле идеология, а это много «многообразие» одна — капиталистическая, волчья, идеология насилия и наживы: человек человеку — волк.

Единение людей возможно только на основе коммунистической идеологии. Должны же когда-нибудь на Земле утвердиться не «рыночные», а человеческие отношения! «Коммунизм есть учение в высшей степени аристократическое» (Фёдор Достоевский).

На Земле должно быть социалистическое, а затем коммунистическое устройство жизни, как самое разумное, самое справедливое, самое человеческое. В условиях империализма человечество просто не выживет. Оно выживает лишь на пути построения бесклассового общества, а это — коммунистическое общество. Человечество, набираясь разума и поднимаясь всё выше и выше в своём развитии, достигнет, наконец, своего совершенства. Коммунистическое общество на Земле рано или поздно обязательно будет! Таков закон развития общества, отменить который не может никто. Другого спасительного пути нет. Второй путь — это путь войны, гонки вооружений, ненависти, мракобесия, господства капитала, то есть конец человеческой истории.

Мы, советские люди, — за общество Добра, Правды, Братства, торжества Прекрасного. Только оно остановит исчезновение человеческой цивилизации с лица Земли. «С Интернационалом воспрянет род людской». И только с Интернационалом!

Кирилл Фёдорович СОЛЮДУБ,
член Московского городского отделения
Союза писателей России.

Вести с Украины

Трижды Герой Советского Союза

Ныне, как и каждый год 8 июня, в Сумах у памятника трижды Герою Советского Союза, маршалу авиации Ивану Никитовичу Кожедубу было многолюдно.

СЮДА по случаю юбилея всемирно известного лётчика-истребителя почтить его память пришли ветераны войны и труда, коммунисты и активисты Всеукраинского Союза советских офицеров, ветераны авиации и ветераны афганской войны, простые сумчане, которым дорога история своего края. Лётчики-ветераны надели мундиры с правительственными наградами, вынесли флаг Военно-воздушных сил. Даже пожаловали отдельные депутаты областного и городского советов.

Вместе с жителями Сумщины у всего украинского народа есть все основания по праву гордиться своим прославленным земляком. Кожедуб родился в селе Ображиевка Шосткинского района, где окончил местную школу, а затем Шосткинский химико-технологический техникум. Учился покорять небо в Шосткинском аэроклубе, где впервые совершил свой самостоятельный полёт.

Примечательно, что день рождения советского аса, который родился и учился летать на Украине, отмечался при всех президентах на общегосударственном уровне, включая Петра Порошенко. И только при Владимире Зеленском о герое официальный Киев не вспомнил вообще. Вместе с президентом про Кожедуба забыли и в Верховной раде, и в кабинете.



Прославленный боевой ас оказался прозорливым и в политике, вновь продемонстрировав свою готовность бесстрашно идти в атаку, защитить свою Отчизну.

Прибалтийский блеф Палецкис не собирается молчать

В литовском городе Шауляе продолжается суд над литовским оппозиционным политиком, антифашистом, журналистом, экс-лидером «Социалистического народного фронта» Альгирдасом Палецкисом. Власти республики обвиняют его в шпионаже в пользу России. Литовский закон (статья 119 УК ЛР часть 2 — «шпионаж») гласит: «Тот, кто выполнял задание чужого государства, для чего захватил, купил или другими способами собрал информацию, которая составляет тайну литовского государства, или интересующую разведку другого государства информации...» Срок за такое преступление по законам Литовской Республики — от 3 до 15 лет.

Палецкис провёл за решёткой полтора года, а это время его довели до полного физического и психологического истощения. 6 апреля суд заменил его пребывание в тюрьме на домашний арест. Палецкис находился дома со специальным браслетом и мог выходить только по специальному разрешению для участия в судебных заседаниях.

Палецкис ни разу не нарушил установленный режим, он приговорён также к двум другим досудебным мерам — залогом в 50 тысяч евро и изъятию документов. Если бы не огромный залог, собранный по инициативе его отца Юстаса Палецкиса, и не обращение его сторонников, Альгирдас и сейчас скорее всего оставался бы в тюрьме. Такое судебное решение свидетельствует, что дело рассыпается, отпускать на свободу «шпиона» не принято.

Своей вины Палецкис в суде не признал, он отверг все обвинения, назвав причиной ареста мести литовских властей за его интерес к делу о событиях 13 января 1991 года возле Вильнюсской телебашни, а также за его общение с россиянами. Палецкис требует полной открытости и прозрачности судопроизводства, надеясь таким образом разоблачить и продолжающийся правовой фарс, и всю систему политического преследования в Литве.

По страницам зарубежной печати

«Лучше умереть от COVID, чем от голода»

«И в богатых, и в бедных странах — от Латинской Америки до Индии и Пакистана, от Европы до Африки — слышны крики голодающих, чьи ряды беспрепятственно растут из-за воздействия коронакризиса. Ассоциации по оказанию продовольственной помощи населению повсюду сталкиваются с увеличивающимся спросом. Столовые для бедных во Франции теперь переполнены студентами и малообеспеченными людьми, прежде туда не ходившими. Всё это свидетельствует о том, что число получателей помощи выросло в два или три раза, отмечает французская газета «Либерасьон».

«Воссоздавая политическую составляющую народных протестов старого режима, известный британский левый историк Эдвард Палмер Томпсон сформулировал понятие «моральной экономики». После этого американский социальный антрополог Джеймс Скотт упоминал об «этике существования», анализируя крестьянское сопротивление в Юго-Восточной Азии 1960-х годов. Сегодня эти формулировки снова ставятся на обсуждение в публичных дебатах, но по-прежнему с трудом достигают признания той политической нагрузки, которую они несут: защиты безопасности существования для всего населения. Политические и санитарные стратегии по-прежнему в значительной степени игнорируют эти проблемы, предпочитая ограничиваться какой-нибудь адресной помощью.

Экономические элиты уже занялись восстановлением контроля над «спокристинским миром», намереваясь следовать неолиберальной рыночной логике, согласно которой стремление к экономическому росту основано на уничтожении самых элементарных социальных благ. Такая глухота преступна, а тем временем всё больше мужчин и женщин вынуждены «выбирать» что лучше: умереть от голода или от коронавируса», — резюмирует К. Марло-Плюмозиль.

Пульс планеты

● **ХЬЮСТОН.** На фоне дискуссий о расовых проблемах и реформе полиции в США протесты с Джорджем Флойдом. Гроб афроамериканца, умершего при задержании правоохранителями, был доставлен в Техас после проведения траурных церемоний в других штатах, на которых присутствовали видные политики, звёзды спорта, кино и шоу-бизнеса. Тем временем четырем экс-политическим (один из них при задержании применил удушающий приём против Флойда) предъявлены обвинения. Если они будут доказаны в суде, бывшим стражам порядка грозят многочисленные тюремные сроки.

● **КАТМАНДУ.** В столице Непала около 500 человек приняли участие в акции протеста с требованием пересмотреть карантинные меры, введённые правительством. Манифестанты назвали их «формальными» и подымающими и без того слабую экономику горной страны. Активисты настаивали на более масштабном и эффективном тестировании и отмене бессмысленных, по их мнению, ограничений. Полиция применила водомёты и арестовала 10 участников акции. В Непале, где более 4000 человек заразились и около 20 скончались, карантин действует минимум до 14 июня.

Сообщает Синьхуа

Зарядил и поехал

В ВОСТОЧНОЙ китайской провинции Цзянэ построит ещё больше станций зарядки электромобилей в деревнях и посёлках в рамках государственной кампании поддержки и развития рынка электромобилей. Согласно плану, опубликованному генерирующей компанией State Grid Jiangsu Electric Power Co., Ltd., она намерена вложить около 370 млн юаней (почти 52,4 млн долларов) в строительство необходимых мощностей по зарядке электромобилей в 2020 году.

Однако по мере роста числа пользователей электромобилей в сельской местности возросла потребность во всё большем количестве станций зарядки и там. Провинция намерена взять на себя лидерство в строительстве станций зарядки. Она также намерена стимулировать инвестиции в электромобили и зарядные станции в рамках восстановления спроса на фоне эпидемии нового коронавируса, отметили в руководстве компании.

Государственная сетевая корпорация Китая сообщила также, что вложит 2,7 млрд юаней в строительство 78 тыс. зарядных станций в нынешнем году.



По сообщению информагентств подготовила Елена МОРОЗОВА.

Международное обозрение

Многолетний конфликт в Ливии переживает очередной перелом. Войска фельдмаршала Хафтара оставили почти весь запад страны. За этим поражением, как и за прежними успехами, стоят внешние силы, желающие прибрать к рукам ресурсы.

Горечь поражения

Изменчивость военной удачи, как и судьбы в целом, хорошо видна на примере ливийской истории. На весь мир полвека назад прогремело имя 28-летнего армейского капитана Муамара Каддафи, возглавившего революцию и превратившего нищую страну в богатейшее государство Африки.

Схожие метаморфозы претерпела позиция США. Ещё недавно Хафтара принимали там с поистине президентскими почтениями, после начавшегося в прошлом году наступления Триполи высказал фельдмаршалу свою поддержку. И вот теперь госдепартамент США обвиняет ЛНА в «провоцировании гуманитарного кризиса», а его глава Майк Помпео в телефонном разговоре выражает солидарность Сараджу. «Мы гордимся партнёрством с законным правительством Ливии и осуждаем силы, стремящиеся навязать новый политический порядок военными средствами и терроризмом», — говорится в заявлении американского посольства в Триполи.

Другим козырем стала зарубежная поддержка. Военные, финансовые и дипломатические услуги Хафтар получал от Египта, Саудовской Аравии, ОАЭ, Франции и России. Это ставило ЛНА в выигрышное положение перед разношерстными оппонентами, на которые опирался заседавший в Триполи «правительство национального согласия» (ПНС) во главе с Фанзом Сараджем.

Влияние Вашингтона сквозит и в заявлениях генсека НАТО Йенса Столтенберга. Фарисейски признав, что оружием эмбарго должны соблюдать все стороны ливийского конфликта, он призвал «не ставить на одну доску силы Хафтара и правительство Фаиза Сараджа — единственное, признанное ООН». В связи с этим, добавил Столтенберг, альянс готов оказать Триполи поддержку.

«Усовершенствованная бойня» за нефть

Однако начатое весной прошлого года «решающее наступление» свелось к затяжным позиционным боям. Дальше южных пригородов столицы ЛНА не продвинулась. Не помогла Хафтару и концентрация максимальной власти. Если изначально он выступал от имени заседавшей в Тобруке Палаты представителей и парламентского «восточного» кабинета министров, то в апреле этого года фельдмаршал объявил о переходе всей полноты власти к армии.

Сориентировавшись, итальянское руководство открыто взяло сторону Триполи и выступило за распространение «Ирини» на египетско-ливийскую границу для пресечения поставок оружия Хафтару. К слову, штаб-квартира операции находится в Риме, а командует ею итальянский контр-адмирал Фабио Агостини. Занятому им позицию в ПНС оценили, разрешив «Эни» возобновить работу на месторождениях в районе Сабраты.

Подобный шаг, однако, свидетельствовал не о силе, а скорее о неуверенности. Именно в апреле началась череда неудач, которая в итоге обернулась катастрофой. Сначала формирования ПНС выбили ЛНА из городов северо-западного побережья (Сабрата, Сурман и др.), а затем взяли ключевую авиабазу Аль-Ватия, используемую войсками Хафтара с 2014 года. В конце мая ЛНА оставила пригороды и международный аэропорт Триполи, а 5 июня потеряла Тархуну и Бани-Валид — последние опорные пункты на подступах к столице. Не лучше ситуация на юге Ливии. Верушка ряда тамошних племён объявила о переходе на сторону ПНС, лишив Хафтара контроля над крупнейшими городами региона — Сехой, Мурузком, Убари и Гагом, а также крупными месторождениями, среди которых Эль-Шарара и Эльфатан.

Отдельного разговора заслуживает политика России. Вслед за ООН и большинством государств Москва признала легитимность кабинета Сараджа, но предложа «не складывать яйца в одну корзину». Не будем подробно останавливаться на теме участия в конфликте ЧВК «Вагнер». В этом России, напомним, открыто обвиняют как Турция и западные страны, так и майский доклад Совбеза ООН. Факт в том, что Москва установила тесные контакты с Хафтаром, рассчитывая, очевидно, застопорить парадную (желательно, конечно, больше) месторождения для «Газпрома» и «Роснефти».

Финансовый фундамент «дружбы»

Мистические перипетии судьбы тут, конечно, ни при чём. Перелом в гражданской войне имеет прозрачные причины и связан прежде всего с политической внешней силой. Довольно-таки незавидное положение Сараджа коренным образом изменилось, когда в начале года его открыто поддержала Анкара. В Ливию были переброшены военные специалисты и протурецкие боевики из Сирии, численность которых превысила 10 тысяч человек. К этому нужно добавить поток вооружений, включая бронетехнику, артиллерию, средства ПВО, а главное, боевые беспилотники «Байрактар» и «Анка». Из-за них войска Хафтара потеряли одно из основных преимуществ — господство в воздухе. Своё вмешательство руководство Турции не скрывает, не только заявляя, что действует «на стороне закона» против «бунтовщиков» и не увенчивая себя победными лаврами. «Наши военные идут по намеченному плану и нацелены продолжать борьбу вместе со своими ливийскими братьями», — заявил президент Реджеп Тайип Эрдоган 5 июня.

Действия Анкары стали возможными благодаря лаялке, предоставленной «международным сообществом» во главе с ООН. Недоступный и всецело зависящий от ополченцев (читай: банд) боевиков-исламистов, кабинет Сараджа был признан легитимным властью. Причины очевидны: это обещало грабёж сырьевых богатств Ливии. Недаром Национальная нефтяная компания и Центробанк были переданы под контроль ПНС.

Отношение глобальных игроков к сторонам конфликта, соответственно, зависело от готовности последних обеспечивать бесперебойную выкачку нефти и газа для иностранных корпораций. Пока Хафтар выполнял обязательства, ведущие державы терпели его, вела диалог как с Триполи, так и с Тобруком. Это выразилось в серии мирных инициатив, с которыми попеременно выступали Франция, Германия и Россия.

С некоторой порой, однако, фельдмаршал стал вести собственную игру. После начала турецкой интервенции ЛНА заблокировала экспортные терминалы. В результате добыча нефти упала с 1,2 млн до 90 тыс. баррелей в сутки. Понадеявшись на разногласия США и ЕС с Анкарой, Хафтар рассчитывал на извращение в свою пользу. Но, оказавшись перед выбором — улизнуть или принести в жертву неуступчивого лидера одной из воюющих сторон в своём сырьевом придачке, — внешние силы колебались недолго. Причём не только достаточно нейтральные игроки, но и многолетние союзники Хафтара.

Смена ориентиров хорошо видна на примере Франции. Несколькими годами ранее ЛНА оружием и даже силами спецназа, в обмен получая защиту интересов корпорации «Тоталь». Это вылилось в серьёзный конфликт с Триполи, когда ПНС объявило об аннулировании всех контрактов с Парижем. Несколькими месяцами назад, однако, кабинет Сараджа сменил гнев на милость и одобрил приобретение компаний «Итоль» 16-процентной доли в проекте по разработке нефтяного месторождения Ваха. Другие участники концессии — американские корпорации «Гесс» и «КонокоФиллипс».

Характеризуя больше ста лет назад вторжение Италии в Ливию, Ленин называл его «усовершенствованной, цивилизованной человеческой бойней, избиением арабов при помощи «новейших» орудий». «Чем вызвана была война? Корыстью итальянских финансовых тузов и капиталистов, которым нужен новый рынок, нужны успехи итальянского империализма», — заключил он. С тех пор изменились технические средства экспансии, но суть империализма осталась прежней. И добровольно от этой сути капитал никогда не откажется.

Разрывая страну на части, капиталистические стержняники меньше всего переживают за её жителей. По крайней мере призрачными подсчётам, только последний этап конфликта унёс почти 10 тыс. жизней, а в списке государств по индексу человеческого развития Ливия за десять лет рухнула с 53-го на 110-е место. Сегодня уже не верится, что при Каддафи она признавалась ООН намного более развитой страной, чем Саудовская Аравия и Россия.

Характеризуя больше ста лет назад вторжение Италии в Ливию, Ленин называл его «усовершенствованной, цивилизованной человеческой бойней, избиением арабов при помощи «новейших» орудий». «Чем вызвана была война? Корыстью итальянских финансовых тузов и капиталистов, которым нужен новый рынок, нужны успехи итальянского империализма», — заключил он. С тех пор изменились технические средства экспансии, но суть империализма осталась прежней. И добровольно от этой сути капитал никогда не откажется.

Сергей КОЖЕМЯКИН, политический обозреватель «Правды».

Разбить «заговор равнодушных»!

У истоков американских биологических лабораторий на Украине стоял «оранжевый» президент, связанный со спецслужбами Запада. Именно при Викторе Ющенко 29 августа 2005 года министр Украины и министерство обороны США заключили Соглашение относительно сотрудничества в области предотвращения распространения технологий, патогенов и знаний, которые могут быть использованы в ходе разработки биологического оружия.

В 2013 ГОДУ члены нашей общественной организации «Трудовая Харьковщина» узнали, что по городом Мерфеда, на территории посёлка Шелкостанция, планируется возведение бактериологической лаборатории. Это был заказ Пентагона, который тот намеревался оплатить. Прежде чем подготовить в Шелкостанции площадку для лаборатории, там ликвидировали преуспевавший в советские времена Институт шелководства. Его закрыли в 2006 году, оставив небольшой отдел, перешедший под начало Института экспериментальной и клинической ветеринарной медицины. Этот институт и начал воплощать в жизнь замысел Пентагона.

Когда местные жители увидели, что к ним завозят оборудование для лаборатории, они стали протестовать. «Трудовая Харьковщина» их подержала, мы провели целый ряд митингов и пикетов, а 17 ноября 2013 года перекрыли трассу Харьков — Симферополь.

На митинге, предшествующем прекращению, жители Мерфеды приняли решение к тогдашнему президенту Украины Виктору Януковичу, премьер-министру Николаю Азарову и другим руководителям страны. Цитирую его: «В Шелкостанции строится база бактериологического оружия массового поражения под руководством пентагоновских генералов. Туда свозят «коллекции» смертельно опасных вирусов и микроорганизмов со всей Украины... от будущей базы бактериологического оружия Пентагона в Шелкостанции до жилых кварталов — менее 100 метров. Рядом, в 500 метрах, — река Ржавчик, которая впадает в Севский Донец, и вся эта вода течёт в Дон и Азовское море. Наши запад-

ные враги нашли оптимальное место, дабы распространить смертельно опасные инфекции для восточных славян. Мы, территориальная громада Мерфеда, выступаем как представители украинского народа и решительно требуем запретить строительство бактериологической лаборатории в Шелкостанции!

Целью 11 баклабораторий на территории Украины Пентагон возмёт в нарушение её Конституции. Наша страна — нейтральна и в НАТО не вступала...»

Тогда нам удалось не допустить строительства баклаборатории под Мерфеда, но в период пребывания у власти клики Турчинова — Парубия — Порошенко появились сведения, что эта работа продолжается.

Потому в 2018 году Координационный совет «Трудовой Харьковщины» направил запросы правительства Украины, руководства Харьковской области и Генеральной прокуратуры. Нам интересно, где и на каких основаниях работают подобные биологические лаборатории в нашей стране, кто контролирует их деятельность, насколько их работа соответствует стандартам безопасности.

Все ответчики, кроме министерства здравоохранения, заявили, что они абсолютно не ведают о подобном сотрудничестве с Пентагоном!

А вот министр в своём ответе №05.2-07/10/2679-18/ 30495 от 15.11.2018 г. отметил, что после подписания Соглашения между Украиной и США (29.08.2005 г.) в нашей стране было построено 7 корпусов областных лабораторных центров министерства в Днепропетровской, Закарпатской, Львовской, Тернопольской, Харьковской, Херсонской областях, АР Крым, а также реконструированы лабораторные под-

разделения в Одессе, во Львове, Виннице.

При этом украинское правительство не имеет права разглашать «конфиденциальную информацию» в рамках программы США. Зато имеет обязанность передать в министерство обороны США патогены для дальнейшей работы. Американские партнёры получили доступ к государственным секретам Украины в области биологических исследований.

Настораживает и тот факт, что все исследования, включая постройку дорогостоящих лабораторий, американцы проводят за свои деньги. Вероятно, это всё-таки не благотворительность, а тщательное продуманные и спланированные инвестиции в оборону США.

Нынешние украинские власти не стремятся пресечь незаконное нахождение на нашей территории иностранных бактериологических центров.

И вот уже в 2019 году «Трудовая Харьковщина» снова обратилась к руководству страны с запросом, подключив к этому ещё 8 городских общественных организаций: «Дети войны», «Союз ветеранов СБУ», «Харьковский казачий полк им. И. Сирко»...

В течение двух месяцев нам пришли ответы. Почти все областные администрации заявили, что подобные лаборатории у них существуют, но финансируются они из бюджета Украины. И только Тернополь подтвердил: с 2013 года там работает бактериологическая лаборатория, построенная в рамках сотрудничества с американским правительством.

Государственная служба Украины по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты потребителей также подтвердила факт сотрудничества с министерством обороны США. Согласно распоряжению кабинета министров №1154 от 27.08.2008 г., Национальная академия аграрных наук, Государственные ветеринарная и фитосанитарная службы определены дополнительными исполнительными органами для реализации соглашения с Пентагоном.

Более точные данные содержатся в регистрационной карточке проекта, завизированной в феврале 2017 года тогдашним первым заместителем министра экономики Украины Максимом Нефёдовым. Там перечислены 13 объектов, на которых ведётся работа: НИИ лабораторной диагностики и ветеринарно-санитарной экспертизы, НИИ биотехнологии и штаммов микроорганизмов, Институт экспериментальной и клинической ветеринарной медицины, Украинский центр по контролю и мониторингу миздрара, а также 5 лабораторий в Киеве и Киевской области, 2 лаборатории во Львове и по одной лаборатории в Днепро и Одессе.

То есть сфера сотрудничества Украины с Пентагоном приобретает угрожающие размеры, что никак не соответствует интересам нашего народа.

В последнее время тему лабораторий Пентагона на Украине активно «ворочают» оппозиция Верховной рады Украины. Руководители парламентской партии «Оппозиционная платформа — За жизнь» (ОПЗЖ) направили по этому поводу обращение в ООН. «Учитывая рост заболеваемости населения серьёзными инфекционными болезнями, есть все основания полагать, что тайная и непрозрачная деятельность опасных иностранных биологических объектов на территории Украины имеет своей задачей скрытое тестирование действия вирусов и бактерий на граждан страны, — отметили они. — В связи с этим мы требуем предоставить исчерпывающую информацию: сколько американских военных биологических лабораторий, получающих финансирование из-за рубежа, действуют сегодня на Украине; на основании каких нормативных документов они осуществляют свою работу; и каким образом наше государство контролирует их деятельность...»

Один из лидеров ОПЗЖ — Виктор Медведчук — связывает необходимость смены власти на Украине с тем, что команда Януковича в 2010—2012 годах приняла решение о прекращении сотрудниче-

ства Украины и США в сфере биологических экспериментов. Оно было принято после ряда проверок, касающихся соблюдения норм безопасности биологическими лабораториями: они выявили ряд грубых нарушений, которые могли привести к утечке штаммов опасных инфекций.

Однако с приходом к власти Порошенко, как уже говорилось, эта программа была возобновлена. Более того, власть ликвидировала санитарные нормы и правила, устанавливающие стандарты обеспечения биологической безопасности, а во главе министерства здравоохранения внешние «партнёры» Украины поставили американскую гражданку Ульяну Супрун. Ту самую, которая недавно предложила испытывать на украинцах вакцину от «ковида» и прочие мелпрепараты, находящиеся в разработке.

Посольство США признало, что создало на Украине биологические лаборатории, но работают они якобы над «обеспечением консолидированного и защищённого хранения возбудителей болезней и угрожающих токсинов в соответствующих государственных учреждениях, так чтобы при этом можно было проводить мирные исследования и разрабатывать вакцины».

Как видим, американцы действуют в нашей стране, словно хозяева в колонии. Для того чтобы их начинения смертельно лабораториям Украины с Украины, необходимо мощное давление со стороны общественности.

Задание рабочих — разбить, как писал Бруно Ясенский, «заговор равнодушных», но нейтральное отношение украинцев к этой смертельной угрозе сменилось их организованной борьбой.

Бруно Ясенский призвал таким образом к противостоянию с фашизмом. Но разве биологические опыты Пентагона над украинским населением — это не фашизм?

Павел ТИЩЕНКО,
председатель МО
«Рабочий фронт».

г. Харьков.

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Есть в имени её...

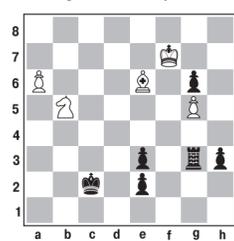
7 июня отметила юбилей выдающаяся шахматистка, чемпионка мира по заочной игре, чемпионка Советского Союза 1975 года, международный гроссмейстер и известнейший тренер Людмила Белавенец.

ЕЁ РОД столбовых дворян по мужской линии был связан с морским офицерством и защитой Отечества. Препки Белавенец защищали Севастополь и похоронены там как герои, отдавшие свою жизнь России. Дворянская семья приняла Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Она не считала нужным покидать родную землю. Отец Людмилы — Сергей Белавенец был прославленным шахматным мастером и теоретиком. Он добровольно пошёл на фронт, когда началась Великая Отечественная война. Он погиб, как и многие советские шахматисты. Дочь пошла по стопам отца и занималась у одного из первых советских гроссмейстеров Григория Левенфиша.

И объяснит: «У вашего слона Здесь очень мало места для манёвра». Она для всех как мать, но как отец По поле даст отеческой рукою. Фамилия её Белавенец, И это имя очень много стоит...

Представитель советской отечественной шахматной школы, детский тренер, действительно человек выдающийся, обладающий незаурядным чувством юмора, в жизни она очень скромна и доброжелательна. Не случайно её юбилей был нежно отмечен учениками и коллегами.

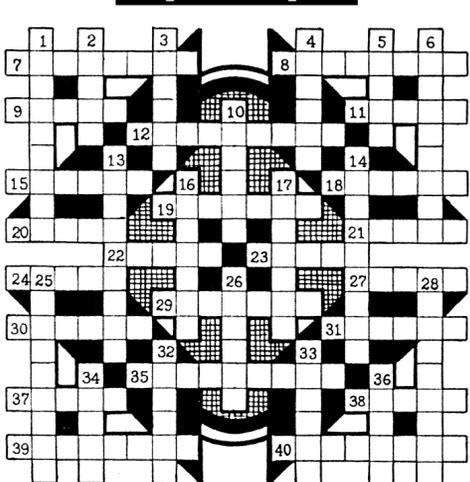
Посвящается Людмиле Белавенец О. Пераков — К. Сумбатиан



Белые начинают и делают ничью.

- 1. Kd4+! Редко решение задачи начинается шахом. Здесь конь преследует конкретную цель: уничтожить проходную пешку противника. Если бы белые сыграли: 1. a7? e1f2 2. a8f2f1+ привело бы к потере фигуры и поражению. 1... Kpd3 2. Kxe2 Снова плохо играть: 2. a7? e1f2 3. a8f2f1! 4. Kc6 f1f4+ 5. Kpg7 Kpe2 Чёрный король легко выходит из зоны поражения белых фигур, и пешки оказываются сильнее! 2... Лf3+ 3. Kpg8! h2 4. a7 Лf8+! Красивый промежуточный удар! Кажется, что чёрные выигрывают. Но: 5. Kpxf8 h1f6 6. Cd5! f1h8+ На взятие слона приготовлена вилка. 7. Cg8 f1a1 8. Ca2!! f1h1 Снова слона съест нельзя! 9. Cd5 Ничья.

Кроссворд



- По горизонтали:** 7. Герой русских былин (не имя собственное). 8. Простейший прибор для проверки горизонтальности. 9. Точное воспроизведение, повторение чего-либо. 10. Фигура простого пилюжа. 11. Принадлежность к писью, рисованию. 12. Тропическое растение и плод его. 13. Яркое лож в театре. 14. Украинский народный музыкальный инструмент. 15. Точное копирование. 16. Мелкая древнерусская медная монета, а также посылный клад в общем деле. 17. Решительное наступление. 18. Семейство итальянских скрипичных мастеров (XVI—XVIII вв.). 19. Разновидность агата. 20. Заявление о несогласии с каким-либо решением. 21. Стенная живопись водяными красками по сырой штукатурке. 22. Мелкие маринованные овощи как приправа. 23. Старинное название густо-красных прозрачных минералов. 24. Отходы, используемые как сырьё. 25. Любимое занятие для себя. 26. Мясное блюдо. 40. Странная, удивительная вещь, явление (по С. Ожегову).
- По вертикали:** 1. Любимое лакомство детей. 2. Роман М. Арцыбашева (1907 г.). 3. Понсиона, бёдра (устар.). 4. Автомобильный буфер. 5. На своей... мерить (то есть судить о чём-то одностронне, субъективно). 6. Видимость из письма, рисования. 15. Тропическое растение и плод его. 18. Яркое лож в театре. 19. Украинский народный музыкальный инструмент. 20. Рыболовная снасть. 21. Отклонение от норм господствующей религии. 22. Мелкая древнерусская медная монета, а также посылный клад в общем деле. 23. Решительное наступление. 24. Семейство итальянских скрипичных мастеров (XVI—XVIII вв.). 27. Разновидность агата. 29. Заявление о несогласии с каким-либо решением. 30. Стенная живопись водяными красками по сырой штукатурке. 31. Мелкие маринованные овощи как приправа. 35. Старинное название густо-красных прозрачных минералов. 37. Отходы, используемые как сырьё. 38. Любимое занятие для себя. 39. Мясное блюдо. 40. Странная, удивительная вещь, явление (по С. Ожегову).

Ответы на кроссворд, опубликованный в №43

- По вертикали:** 2. Акротерий. 3. Фундамент. 4. Ишим. 5. Гага. 15. Скула. 16. Тракт. 21. Ватерполо. 22. Равенство. 26. Кипа. 27. Арка. **По горизонтали:** 8. Алга. 11. Ордер. 12. Аири. 18. Веняжский. 19. Терренкур. 20. Стрекалов. 22. Рукоделие. 23. Штат. 24. Отава. 25. Тент. **По дуге:** 1. Марфа. 5. «Теологи». 6. Шеренга. 7. Матраса. 8. Ассорти. 9. Ландрат. 10. Адвокат. 12. Анекдот. 13. Никулин. 14. Иваси. 17. Триер. 23. Шаланды. 26. Коринка. 28. Простак. 29. Аргетат. 30. Колок.

Елена МОРОЗОВА.

По страницам зарубежной печати

«На планете сегодня у трёх человек из десяти нет доступа к безопасной питьевой воде», — пишут журналисты французской газеты «Фигаро» Венсан Борденав и Солин Рой.

Вода и мир

стейка в день и принимая душ по четыре раза в сутки. «Говорить о воде — значит говорить о неравенстве. Более двух миллиардов человек живут в странах, где потребление воды превышает имеющиеся ресурсы. В докладе отмечается, что 4 миллиарда человек, или две трети населения мира, сталкиваются с серьёзным дефицитом воды, по крайней мере один раз в год», — отмечают авторы статьи. «Большинство богатых стран пережили революцию в области здравоохранения в XIX веке, — поясняет Бернар Барраке, ведущий научный сотрудник Национального научно-исследовательского центра в Международном центре исследований по окружающей среде и развитию.



«На планете достаточно воды для удовлетворения потребностей 9 миллиардов человек, — говорит Ричард Коннор, главный редактор доклада для Координации деятельности ООН по воде и санитарии. — Но вода окажется недостаточно, если эти 9 миллиардов будут съедать по два

Чтобы предотвратить распространение связанных с водой заболеваний в городских районах, они разработали водопроводную сеть для всех, финансируемую самыми богатыми. Однако в бедных странах богатые отделы от самых богатых и имеют лёгкий доступ к медицине. И нет необходимости устанавли-

будут иметь тенденцию становиться более сухими, а заболевания — более вялыми. Уже сейчас не менее 90 процентов стихийных бедствий связано с водой», — отмечает газета. «В докладе подчёркивается роль муниципалитетов, которые не исполняют своих обязанностей по гарантированию доступа к

питьевой воде для всех граждан. Доступ к ней является правом человека, но во многих городах значительная часть беднейшего населения живёт в трущобах. Таким образом, они не подлежат переписи. А тот, кто не существует для администрации, не может воспользоваться этим правом», — подчёркивают авторы статьи. «В период с 2010 по 2018 год в отчёте ООН по водным ресурсам приводятся данные о 263 конфликтах, связанных с водой, в 123 из которых именно вода явилась их непосредственным спусковым механизмом. Неудивительно и то, что вода участвует в написании истории народов. Например, Р. Коннор упоминает «арабскую войну». Такое внешнезапное стремление к свободе не

Inopressa.ru.

Жизнь дельфинов распланирована

ДЕЛЬФИНЫ составляют план действий перед погружением за едой. К такому выводу, сообщает Ленга.ру, пришли биологи из США и Великобритании после проведения соответствующих исследований. На протяжении длительного времени учёные наблюдали за млекопитающими при помощи специальных датчиков, прикрепённых к их спинам. Также они записывали все сигналы, которые подают дельфины. Специалисты связывают необходимость планирования у дельфинов с тем, что они не могут долго находиться на глубине. Из-за этого им приходится заранее всё планировать, чтобы быстрее отыскать себе пищу и рассчитать запас атмосферного воздуха в лёгких. По мнению биологов, дельфины используют информацию о расположении добычи, которую они сумели приобрести во время предыдущих погружений. То есть до того, как начать охоту, они плавают вразведку и знакомятся с местностью.



Под обломками страховой медицины

В разгар борьбы с пандемией коронавируса организаторы здравоохранения во всём мире задумываются о возвращении к принципам системы, внедрённой в послереволюционной России Николаем Семашко.

НАПОМИНИМ, что в 1917 году большевик Семашко создаёт в России первую в мире систему бесплатного всеобщего здравоохранения. В 1978 году эта система признаётся Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) лучшей в мире. Эта же система, усовершенствованная на Кубе, признана лучшей в мире в 2012 году.

Советская медицина успешно и быстро справлялась со множеством страшнейших эпидемий, не чета нынешней. Выпешки смертельных болезней не однажды угрожали нашей стране страшными эпидемиями, но каждый раз Советская власть действовала жёстко и решительно.

В 1939 году в Москве эпидемия чумы удалось остановить в зародыше, погибли только три человека. Так же была задушена в зародке эпидемия натуральной, или чёрной оспы, прибывшей в столицу СССР в декабре 1959 года вместе с вернувшимся из Индии художником.

В 1970 году в самый пик курортного сезона всё советское черноморское побережье охватила пролившаяся на территорию СССР из Ирана холера. Советская власть отреагировала быстро и решительно: к борьбе с эпидемией были привлечены не только тысячи врачей, но также армия и флот. В очагах распространения инфекции — Одессе, Батуми, Керчи — был объявлен жёсткий карантин. К городам полыхали десятки кораблей и поездов, превращённых в передвижные лаборатории. За несколько месяцев вспышка холеры была окончательно ликвидирована.

Так же чётко и быстро удавалось подавлять зарождавшиеся на территории Советского Союза и другие эпидемии: сибирской язвы, сыпного и брюшного тифа, холеры, сифилиса, малярии, трахомы. Самое главное: советская система здравоохранения не только жёстко насаждала распространение инфекции, но отлично справлялась с предотвращением заболеваемости. Одним из постулатов системы Семашко было особое внимание к профилактике наряду с доступностью и бесплатностью.

После развала Советского Союза буквально за несколько лет российская медицина перестала быть «самой лучшей в мире». В больницах не хватало едк, лекарств. Врачи то бастовали, то пропадали на подработках. Часто зимой не было отопления, отключали свет и воду. Практически перестали существовать сосудистая хирургия, кардиохирургия, нейрохирургия. Врачи выжидали как могли и от безденежья и беззастенчивости массово уходили из профессии. Ведущие отечественные специалисты

уезжали работать за границу. И у «новых русских» пациентов вошло в обычай делать операции, лечиться и рожать за рубежом. Простым больным не то что вылететь в таких условиях, но порой и выжить всё чаще не удавалось.

Надо признать, что с начала этого века для здравоохранения во всём мире наступили не лучшие времена. В западных странах появился термин «эффективность здравоохранения». Полагалось, что к столь сложной сфере, как медицина и здоровье, можно найти чисто бухгалтерский подход, как к производству запчастей или fastфуду. В этом процессе перехода с гуманистической точки зрения на медицину на подход к ней как к обычному бизнесу, целью которого является прибыль и только прибыль, и кроются все безынные состояния мирового здравоохранения.

Самой собой труд врача превратился из «медицинской помощи» в «медицинскую услугу», чья эффективность определяется прежде всего затратами страховой компании на её исполнение. Даже в таких высокоразвитых странах с медицинской точки зрения, как Германия, превращающую роль в определении стратегии лечения стали играть не врачи, а страховые компании, для которых медицина — это обычный бизнес.

Российским властям такой подход оказался по вкусу, и они решили пойти путём, уже прототипом в Западе: ввести поточное медицинское обслуживание с организацией жёсткой прокладки между бюджетом и лечебными учреждениями в виде страховых компаний. Нелепость ситуации заключается в том, что практически повсюду доступность медицины, не достигли поставленной при этом цели: экономии бюджетных средств. При социализме, когда наша система считалась самой эффективной в мире, на здравоохранение тратили 2% ВВП. Сейчас же этот показатель приближается к 3%. Национальная медицинская палата предлагает повысить уровень финансирования до 5—6% от ВВП. И всё это уходит в одну «чёрную дыру» под названием «страховые компании», которые съедают всю прибавку, но подавившись. Сколько бы ни выделялось государством на нужды отечественного здравоохранения, до конечного «потребителя» в итоге доходят скудные крошки, а «прокладка» жирует не по дням, а по часам.

При этом страховщикам мало иметь свой процент за посредничество, им дана широкая возможность штрафовать медиков за любую оплошность, будь то плохой почерк или минимальная ошибка в оформлении мелкодочкументации. Так врачи превратились в писарей, а страховщики стали «в наказание» отнимать у лечебно-профилактических учреждений последние крохи, приближая их к окончательной разрухе и краху. И никакие широкомасштабные нацпроекты по закупке томографов или строительству огромных современных федеральных высокотехнологических медцентров не могли остановить развал высшей медицины Семашко пирамиды народного здравоохранения, базировавшейся на фельдшерско-акушерских пунктах, поликлиниках и районных больницах. Бесплатная медицина в России становилась всё менее доступнее.

Но и на этом горе-реформаторы не остановились. На Западе засияло заумное слово «оптимизация». Из медицинского бизнеса хозяевам хотелось выжать как можно больше средств. Начались интенсификация труда медицинских работников и сокращение клиник. Последние десятилетия все развитые страны и больницы развивающихся активно сокращали число больных коек. Начиная примерно с 1970-х — 1990-х годов до сегодняшнего дня, согласно статистике ВОЗ, число больничных коек на 100000 жителей сократилось в Дании с 585 до 253, в Швеции — с 1532 до 254, в Италии — с 1059 до 343, в Финляндии — с 821 до 465, во Франции — с 867 до 641, наконец, в России — с 1298 до 818.

При этом современная койка — это не просто привычная нам панцирная кровать с прикроватной тумбочкой. Это сложное трансформируемое устройство, оборудованное мониторами, USB-портами, датчиками, ну и, конечно, они должны обслуживаться достаточным количеством высококвалифицированного персонала разного уровня. Как понимаем, для многих российских больниц такое вовсе не актуально. Не говоря уже о том, что в нашей стране значительный процент «коек» предназначен исключительно для лечения чиновников и членов их семей за бюджетные деньги.

По горькому выражению одного из врачей: «В СССР медицина была построена на принципах Тоголя. Его герой Артемий Филиппович Земляника («Ревизор») говаривал так: «Насчёт врачевания мы с Христиниан Ивановичем взяли свои меры: чем ближе к натуре, тем лучше. Лекарств дорожки мы вообще не употребляем. Человек простой если умрёт — то и так умрёт, если выздоровеет — то и так выздоровеет».

А вот мнение о том же простом пациентки Ирины из деревни в Павловском

районе Ульяновской области: «Нам в деревнях перекрыли доступ к медицине для того, чтобы в Москве были современные больницы. А у нас разогнали ФАПы, закрыли роддома и больницы. Теперь, чтобы добраться до больницы, нужно долго ехать по разбитой и нечищенной дороге. Но и там ничего современного. Полный упадок. Так кому лучше?»

Основной оптимизационный удар был нанесён по штатному числу медработников. А в первых рядах сокращаемых как наиболее «неэффективных» оказались инфекционисты и эпидемиологи. Зарывались шелье инфекционные больницы и инфекционные отделения. Инфекционная служба в России практически исчезла. Именно поэтому с новым плохим изученным вирусом призваны сегодня бороться гинекологи, хирурги, стоматологи и прочие представители других медицинских специальностей, далеких от инфектологии.

Пандемия COVID-19 оказалась в разгар «оптимизации» совсем некстати и настигла систему здравоохранения во всём мире врасплох. А ведь самым неприятным является тот факт, что подобные «неприятности» будут повторяться. К галакке не ходи, любуясь трезвому человеку должно быть ясно, что человечество ожидает и эпидемии, и техногенные, экологические, природные катастрофы. И даже страшно спроектировать: а если завтра война? При такой позорной организации здравоохранения для истребления населения и пушки с ракетами не нужны. Спрашивается: где проследует военная медицина? В Италии итальянцев спасает? Где запасы на случай войны и ЧС? Где склады средств индивидуальной защиты и дезинфицирующих веществ? Коронавирус ведь и есть, по сути, биологическая атака, с ним должен работать мобилизационный план гражданской обороны, за что отвечает наше славное МЧС.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

«Экономически эффективная» страховая система во всём мире показала себя мало приспособленной для главной цели любого здравоохранения — спасения жизни и здоровья людей. Поэтому сегодня многие мировые политики, организаторы здравоохранения и врачи задумались, целесообразно ли продолжать рассматривать медицину как бизнес. Так, в России Национальная медицинская палата выступила с предложением о возвращении к централизованной системе управления и финансирования здравоохранения, то есть практически к принципам советской системы Семашко. Для понимания этого человечеству пришлось заплатить только за период пандемии коронавируса почти половину миллиона жизней.

Нехватка детских садов остаётся серьёзной социальной проблемой в Санкт-Петербурге. Количество строящихся дошкольных учреждений не соответствует потребностям новых микрорайонов. Но и там, где их возводили ещё в советский период и в достаточном количестве, проблема всё равно сохраняется. Причины много, но одна из основных — это передача зданий детских садов в частные руки. Таких примеров как в 1990-е, так и в 2000-е хватало. Да и сейчас власти не стремятся вернуть бывшие детские сады в государственную собственность. Более того, зачастую дают добро на их снос.

Небоскрёб на месте детского сада?

ТИПИЧНЫЙ ПРИМЕР — здание детского сада на улице Выборгской, дом 8. Вокруг него развернулась нешуточная борьба. Оно и понятно: отдать участок под очередную уплотнительную застройку перспективно для чиновников. Правда, это ставит крест на перспективах многих малышей — всё-таки дождаться своей очереди в детский сад, а для их мам — сохранить рабочее место, вовремя выйти на службу из декретного отпуска. Среди тех, кто борется за возвращение детского сада жителям района, коммунист Приморского районного отделения Владимир Ерешкин, менее года назад ставший депутатом внутригородского мунни-

процедуры, выживающий старик. Я хочу привлечь внимание к этой проблеме, иначе она может перерасти в массовый протест как единственный способ донести до властей волю жителей». Депутат считает, что для создания нормальной, экологически безопасной окружающей среды, благоприятной для жизни, комфортной для работы и отдыха жителей, воспитания будущих поколений необходимо вернуть детский сад по адресу: ул. Выборгская, дом 8, обратно в собственность Санкт-Петербурга. Для этого необходимо внести данный объект в список Комитета имущественных отношений как планируемый к выкупу в 2020 году.

Застройщик — московская компания York Development Group намеревается аж с 2013 года построить здесь элитный комплекс высотой 15 этажей. Здание детского сада планируется снести, сделав пологие склоны соседних социальных домов невыносимым. Ведь стеклянно-бетонная коробка займёт всю территорию участка и зелёной зоны вокруг него.

Эти планы вызывают протесты граждан. На сегодняшний день под давлением общественности ситуация меняется. Заместитель председателя Комитета имущественных отношений А.В. Ерешкин сообщил мне, что губернатор Санкт-Петербурга поручил рассмотреть вопрос о возможности выкупа в государственную собственность здания бывшего детского сада в установленном порядке путём выкупа или замены участка на иной альтернативный земельный участок.



«Как депутат я обратился к губернатору Санкт-Петербурга по вопросу выкупа здания детского сада, — продолжает В. Ерешкин. — Дело в том, что данный объект был продан компании-застройщику, как и десятки других детских садов в 2000-е годы. Двадцать лет депутаты как муниципальные образования, так и Законодательное собрание, а также исполнительные органы государственной власти оставались равнодушными к потребностям жителей и не обращали внимания на прекрасное здание постройки времён Советского Союза. Детский сад на 280 мест был построен для семей рабочих государственного механического завода им. Карла Маркса. Здание находится в хорошем состоянии. В данный момент в нём кооперативно располагаются офисы и склады, а мамы и папы, живущие в округе, не знают, куда пристроить своих

ман сообщил мне, что губернатор Санкт-Петербурга поручил рассмотреть вопрос о возможности выкупа в государственную собственность здания бывшего детского сада в установленном порядке путём выкупа или замены участка на иной альтернативный земельный участок.

Общественности надо приложить усилия, чтобы здание было предназначено именно для дошкольного учреждения». Однако пока обращения граждан никто не слышит. От городских властей поступают отписки, а именно: обещают, что застройщик подкинёт пару квадратных метров на 10 детей в элитном жилом комплексе, который собирается возвести на этом месте, что, естественно, проблемы не решит.

Уплотнительная застройка, которая, как бич современности, продолжает наступать то тут, то там, в том числе и в нашем густонаселённом районе, переполняя жизненно важное пространство так, что света белого не видно и дышать тяжело.

На сегодняшний день в такой сложной ситуации живём мы, наши родители, дети, учаща-

ся в элитном жилом комплексе, который собирается возвести на этом месте, что, естественно, проблемы не решит.

Ольга ЯКОВЕНКО, соб. корр. «Правды».

г. Санкт-Петербург.

Фото Владимира ЕРЕШКИНА.

По страницам зарубежной печати

Как хип-хоп влияет на вкус сыра

В то, что коровы дают более качественное молоко, если при этом слушают музыку, свято верит каждый фермер. Но отличится ли лучшим вкусом сыр, если он будет созревать под мелодии Моцарта? Ответ на этот вопрос попытается найти швейцарский производитель сыра, сообщает немецкая газета «Вельт».

СЫРОВАР Бит Вампфлер из швейцарской коммуны Бургдорф совместно с Цюрихским университетом прикладных наук изучил, влияют ли звуковые волны на процесс изготовления сыра сорта «Эменталь», пишет журналистка Юлия Хазе. Восемь головок сыра на протяжении шести месяцев созревали в специально-

из восьми гастрономических экспертов.

«Сыры отличались как вкусом, так и запахом. Мы обнаружили, что при определённых частотах сыр получает разный аромат», — говорит Бит Вампфлер. «Вкус всех сыров, созревших под воздействием музыки, оказался более мягким в сравнении с сырами, созревшими в обычных условиях. А «Эменталь», очевидно, предпочитает хип-хоп, — отмечает издание. — Сыр, созревающий под хип-хоп-музыку, был заметно ароматнее и отличался более выраженным вкусом».



«Различия были однозначными в том, что касается текстуры, вкуса и внешнего вида», — указывает Бенямин Лушуй, шеф-повар одного из ресторанов Женевы.

Результаты эксперимента подтвердили и в Цюрихском университете прикладных наук, однако биохимические отличия сыров эксперты намерены изучить на следующем этапе исследования.

Ме временем сыровар Вампфлер рад тому, что в будущем сможет предлагать своим покупателям сыр в зависимости от их музыкальных предпочтений. Так, один американец уже интересовался у него, можно ли заказать сыр, созревший под музыку Моцарта.

Inopressa.ru. Фото с сайта s.zefirka.net

«Красная Линия» представляет

Уважаемые телезрители!

Телеканал «Красная Линия» осуществляет своё вещание более чем в 50 регионах Российской Федерации.

Телеканал «Красная Линия» можно смотреть в интернете. На него легко зайти через сайт ЦК КИРФ (Kpf.ru). В любой поисковой системе

(Яндекс, Мейл и т.д.) наберите www.rline.tv или просто «Красная Линия», и вы уже на нашем сайте. Новости, программы передач, онлайн-трансляция и любые программы телеканала к вашим услугам. Через сайт телеканала можно также отправить письмо в редакцию.

Мы представлены во всех социальных сетях российского интернета.

Если вы хотите смотреть «Красную Линию» по телевидению, то можете написать или позвонить своему кабельному оператору с просьбой включить нас в предоставляемый вам пакет вещания.

Наш телеканал можно смотреть в Smart-приложениях для ТВ, во всех интернет-приложениях и интернет-кинотеатрах, включая MEGOGO, DIVAN-TV, Vintera.ru, Zoom TV, Perra TV, Бонус ТВ.

Телевизионная программа на неделю			
<p>Понедельник, 15 июня</p> <p>5.00 Художественный фильм «Голубая стрела» 12+</p> <p>6.40 Художественный фильм «В половец» 12+</p> <p>8.10 «Детский сеанс» 12+</p> <p>8.25 Мультфильм 6+</p> <p>9.00 Мультимедийный фильм «Аленький цветочек» 12+</p> <p>10.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>11.00 Специальный репортаж «Конкуренция преимуществ колхоза» 12+</p> <p>11.30 Художественный фильм «Последняя реликвия» 12+</p> <p>13.00 Художественный фильм «Голубая стрела» 12+</p> <p>14.40 Художественный фильм «В половец» 12+</p> <p>16.10 «Детский сеанс» 12+</p> <p>16.25 Мультфильм 6+</p> <p>17.00 Мультимедийный фильм «Аленький цветочек» 12+</p> <p>18.00 Художественный фильм «Дни Турбиных». 1—3-я серии 12+</p> <p>19.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>21.05 Художественный фильм «Дни Турбиных». 1—3-я серии 12+</p> <p>22.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>22.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>23.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>23.05 «Стоит задуматься» 12+</p> <p>23.30 Художественный фильм «Иван Никитин — русский матрос» 12+</p> <p>0.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>0.05 Художественный фильм «Иван Никитин — русский матрос» 12+</p>	<p>1.05 Мультфильм 6+</p> <p>2.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>2.05 Художественный фильм «Дни Турбиных». 1—3-я серии 12+</p> <p>3.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>3.05 Художественный фильм «Дни Турбиных». 1—3-я серии 12+</p> <p>Вторник, 16 июня</p> <p>4.00 Художественный фильм «Дни Турбиных». 1—3-я серии 12+</p> <p>5.30 «Стоит задуматься» 12+</p> <p>6.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>7.10 Художественный фильм «Иван Никитин — русский матрос» 12+</p> <p>9.00 Мультфильм 6+</p> <p>9.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>10.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>11.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>11.05 «Стоит задуматься» 12+</p> <p>11.30 Художественный фильм «Дни Турбиных». 1—3-я серии 12+</p> <p>15.00 Художественный фильм «Иван Никитин — русский матрос» 12+</p> <p>16.30 «Стоит задуматься» 12+</p> <p>17.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>18.00 Художественный фильм «Они были первыми» 12+</p> <p>19.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>19.05 Художественный фильм «Они были первыми» 12+</p> <p>20.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>20.05 Художественный фильм «Город принца» 12+</p> <p>21.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>21.05 Художественный фильм «Город принца» 12+</p> <p>22.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>22.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p>	<p>23.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>23.05 Премьера. Специальный репортаж «Выстрел в «Чайку» 12+</p> <p>23.30 Художественный фильм «Успех» 12+</p> <p>0.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>0.05 Художественный фильм «Успех» 12+</p> <p>1.00 Мультфильм 6+</p> <p>2.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>2.05 Художественный фильм «Они были первыми» 12+</p> <p>3.00 Информационная программа «Темы дня»</p> <p>3.05 Художественный фильм «Они были первыми» 12+</p> <p>Среда, 17 июня</p> <p>4.00 Художественный фильм «Город принца» 12+</p> <p>6.00 Премьера. Специальный репортаж «Выстрел в «Чайку» 12+</p> <p>6.30 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+</p> <p>7.30 Художественный фильм «Успех» 12+</p> <p>9.20 Мультфильм 6</p>	

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПОНЕДЕЛЬНИК, 15 ИЮНЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 «Утро России»
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.15 «Ералаш» 6+
8.25 «ОДИССЕЯ КАПИТАНА БЛАДА» 12+

НТВ

5.10 «МОСКВА. ТРИ ВОКЗАЛА» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

РОССИЯ К

6.30 «Письма из провинции». Туваев (Ярославская область)
7.00 «Легенды мирового кино». Шарль Азнавур

ЗВЕЗДА

6.00 «Военные миссии особого назначения» 12+
7.30 «ДНЕПРОВСКИЙ РУБЕЖ» 12+

ВТОРНИК, 16 ИЮНЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 «Утро России»
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 «12 СТУЛЬЕВ» 0+

НТВ

5.10 «МОСКВА. ТРИ ВОКЗАЛА» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

РОССИЯ К

6.30 «Письма из провинции». Смоленск
7.00 «Легенды мирового кино». Рина Зелёная

ЗВЕЗДА

6.00 «Не факт!» 6+
6.30 «Альта» против рейха» 12+

СРЕДА, 17 ИЮНЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 «Утро России»
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.15 «Доктор И...» 16+

НТВ

5.10 «МОСКВА. ТРИ ВОКЗАЛА» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

РОССИЯ К

6.30 «Письма из провинции». Великий Новгород
7.00 «Легенды мирового кино». Михаил Гусев

ЗВЕЗДА

6.05, 18.30 «Специальный репортаж» 12+
6.25 «1941-й. Накануне» 12+

ЧЕТВЕРГ, 18 ИЮНЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 «Утро России»
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 «Доктор И...» 16+

НТВ

5.10 «МОСКВА. ТРИ ВОКЗАЛА» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

РОССИЯ К

6.30 «Письма из провинции». Пенцы (Лсковская область)
7.00 «Легенды мирового кино». Джина Лоллобриджида

ЗВЕЗДА

6.00, 18.30 «Специальный репортаж» 12+
6.20 «Не факт!» 6+

ПЯТНИЦА, 19 ИЮНЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00 Новости
9.55 «Модный приговор» 6+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 «Утро России»
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 «Наталья Селезнёва. Секрет пани Катарини» 12+

НТВ

5.10 «МОСКВА. ТРИ ВОКЗАЛА» 16+
6.00 «Утро. Самое лучшее» 16+

РОССИЯ К

6.30 «Письма из провинции». Посёлок Шушенское (Красноярский край)
7.00 «Легенды мирового кино». Ростислав Плятт

ЗВЕЗДА

6.25, 4.10 «РАЗВЕДЧИКИ» 16+
9.00 «Легенды цирка с Эдгардом Запапным».

СУББОТА, 20 ИЮНЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

6.00, 6.10 «УЛИЦА ПОЛНА НЕОЖИДАННОСТЕЙ» 0+
6.00, 10.00, 12.00, 15.00 Новости
7.10 «Играй, гармонь любимая!» 12+

РОССИЯ 1

5.00 «Утро России. Суббота»
8.00 Вести. Местное время
8.20 Местное время. Суббота

ТВЦ

5.30 «УРОК ЖИЗНИ» 12+
7.35 «Православная энциклопедия» 6+

НТВ

5.25 «ЧП. Расследование» 16+
5.50 «ПРОСТЫЕ ВЕЩИ» 12+

РОССИЯ К

6.30 Дмитрий Мережковский «Христос и Антихрист» в программе Библийский сюжет
7.00 «Пятючок». «Как Львёнок и Черепашка пели песню».

ЗВЕЗДА

6.25, 4.10 «РАЗВЕДЧИКИ» 16+
9.00 «Легенды цирка с Эдгардом Запапным».

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 21 ИЮНЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.50, 6.10 «УЛИЦА ПОЛНА НЕОЖИДАННОСТЕЙ» 0+
6.00, 10.00, 12.00, 15.00 Новости
7.10 «Играй, гармонь любимая!» 12+

РОССИЯ 1

4.30, 1.50 «ПРЕВРАТНОСТИ СУДЬБЫ» 12+
6.10, 3.25 «ЭГОИСТ» 12+

ТВЦ

5.40 «ИНСПЕКТОР УГОЛОВНОГО РОЗЫСКА» 0+
7.20 «Фактор жизни» 12+

НТВ

4.25 «ЗВЕЗДА» 12+
6.00 «Центральное телевидение» 16+

РОССИЯ К

6.30 «Две сказки». «Приключения Буратино»
8.00, 23.45 «НЕНАГЛЯДНЫЙ МОИ»

ЗВЕЗДА

6.20 «РАЗВЕДЧИКИ» 16+
9.00 «Новости недели» с Юрием Подкопальным

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации
Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».
Телефакс: 8-499-257-11-08.
Телефоны: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.